

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor Gezondheidszorg Technologie van de Avans Hogeschool

Gegevens

datum	Naam instelling	: Avans Hogeschool
26 juni 2013	Naam opleiding	: hbo-bachelor
onderwerp		Gezondheidszorg Technologie (240 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag	: 11 februari 2013
accreditatie hbo-bachelor	Variant opleiding	: voltijd
Gezondheidszorg Technologie	Locatie opleiding	: Tilburg
van de Avans Hogeschool	Datum goedkeuren	
(001546)	panel	: 28 augustus 2012
uw kenmerk	Datum locatiebezoeken	: 23 en 24 oktober 2012
CvB-13-5094/FvK/AdG	Datum visitatierapport	: februari 2013
ons kenmerk		
NVAO/20132081/ND	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van
bijlagen	3	de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Inlichtingen

An-Sofie Alderweireldt
+31 (0)70 312 23 80
a.alderweireldt@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

standaard 1: eindkwalificaties

De opleiding Gezondheidszorg Technologie leidt studenten op om functies te vervullen op het snijvlak tussen zorg en technologie. Afgestudeerde gezondheidszorgtechnologen kunnen aan de slag in een zorgsetting, onder andere bij ziekenhuizen, verpleeghuizen, thuiszorgorganisaties, zorgverzekeraars en zorgadviesbureaus. Functies die ze kunnen vervullen zijn onder andere accountmanager, beleidsmedewerker, coördinator patiëntveiligheid en (zorg)technisch adviseur. De eindkwalificaties van de opleiding zijn gebaseerd op de vier competenties van het landelijk beroeps- en opleidingsprofiel van de Bachelor of Engineering. De opleiding heeft op basis van deze vier competenties veertien kerntaken uitgewerkt, die specifiek van toepassing zijn voor de opleiding Gezondheidszorg Technologie. De eindkwalificaties zijn tot stand gekomen in overleg met de beroepspraktijk en zijn van bachelorniveau. De opleiding profileert zich op het onderwerp 'care' en met het feit dat ze de enige Gezondheidszorg Technologie-opleiding is die gestoeld is op het engineering-profiel. Een kanttekening bij de profilering is dat de engineering-kant van de opleiding relatief weinig aandacht heeft, omdat de opleiding ook aandacht schenkt aan gezondheids- en managementaspecten.

Het panel beoordeelt standaard 1 als voldoende.

standaard 2: onderwijsleeromgeving

Het curriculum van de opleiding is afgeleid van de eindkwalificaties, de veertien kerntaken komen duidelijk terug in de verschillende vakken en projecten. Uit het curriculum blijkt tevens duidelijk dat de opleiding opereert op het snijvlak van gezondheidszorg en techniek, waarbij ook aandacht is voor bedrijfskunde. De opleiding kan nog wat meer aandacht besteden aan de technische kant, temeer omdat de studielast en het aantal contacturen relatief laag zijn. Studenten krijgen voldoende kennis en vaardigheden aangeleerd. Op sommige punten is ruimte voor meer diepgang, maar in de breedte is het goed. De opleiding is bezig om een kwaliteitsslag te maken op het gebied van onderzoeksvaardigheden in het curriculum. De onderzoeksleerlijn in het tweede jaar, waar de opleiding dit studiejaar mee gestart is, ziet er goed uit. De opleiding sluit goed aan bij de beroepspraktijk, onder andere omdat veel gebruik wordt gemaakt van authentieke opdrachten uit de beroepspraktijk. De opleiding maakt gebruik van veel verschillende werkvormen, wat positief is. Er zou meer aansluiting gezocht kunnen worden bij gerelateerde opleidingen op het gebied van gezondheidszorg, zoals Fysiotherapie of Ergotherapie. Het docententeam dat de opleiding verzorgt is kwalitatief in orde en dekt het vakgebied goed af. Studenten zijn hierover tevreden.

De voorzieningen waar de opleiding over beschikt zijn voldoende, maar wel voor verbetering vatbaar. De kwaliteit van de opleiding wordt goed in de gaten gehouden, hiervoor worden verschillende soorten evaluaties en enquêtes gebruikt. Studenten worden goed betrokken bij de kwaliteit van de opleiding.

Het panel beoordeelt standaard 2 als voldoende.

Het toetsbeleid en de uitvoering van de toetsing heeft de opleiding goed op orde. Er worden verschillende toetsvormen gebruikt, bij kennistoetsen wordt veel gebruik gemaakt van open vragen, er zijn voldoende individuele toetsen en de toetsen zijn goed gespreid over het studiejaar. Studenten zijn tevreden over de toetsing, deze is transparant, toetscriteria zijn duidelijk en ze krijgen voldoende feedback. De opleiding slaagt er in de kwaliteit van de toetsing goed te borgen, onder andere door mondelinge tentamens af te laten nemen door twee docenten en door tentamens voor te bespreken op de docentenvergadering. De afstudeerwerken van studenten laten zien dat het bachelorniveau behaald wordt. Er spreekt een voldoende denk- en werkniveau uit, eindwerkstukken zijn veelzijdig en relevant voor de beroepspraktijk. Over het algemeen zijn de eindwerkstukken voor verbetering vatbaar op het gebied van literatuurgebruik, rapportagevaardigheden en de verantwoording van methoden. Het werkveld en alumni zijn tevreden over het eindniveau van de opleiding.

Het panel beoordeelt standaard 3 als voldoende.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel over de profilering op het snijvlak tussen gezondheid, beleid en techniek, over de nood aan meer uitdaging van studenten en voldoende intens onderwijs en tot slot over de verdere verbetermogelijkheden bij het eindwerk.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Avans Hogeschool te Tilburg in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 3 juni 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Gezondheidszorg Technologie (240 ECTS; variant: voltijd; locatie: Tilburg) van de Avans Hogeschool te Tilburg. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 14 april 2014 en is van kracht tot en met 13 april 2017 (2020)¹.

Den Haag, 26 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

H. Belloak
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V <i>voltijd</i>
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1 t/m 3

Voor de uitval uit het eerste jaar, uitval uit de hoofdfase van de bachelor en de rendementcijfers zijn niet meer gegevens beschikbaar dan de in bijlage 2 van de kritische reflectie gegeven cijfers, omdat GzT pas sinds 2008 een zelfstandige opleiding is. In de periode van 2006 tot 2008 maakte het onderdeel uit van de opleiding Technische Bedrijfskunde en zijn er geen cijfers voor GzT beschikbaar.

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Zoals in hoofdstuk 2.3 van de kritische reflectie van Gezondheidszorg Technologie beschreven staat hebben 3 van de 5 docenten een Mastertitel. Geen van hen is gepromoveerd en draagt de graad PhD. (In studiejaar 2012-2013 is een docent met PhD aangenomen en een docent met Mastertitel vertrokken bij het team.)

Tabel 5: Student-docentratio.

In de basisgegevens van de opleiding, zoals opgenomen in de kritische reflectie van de opleiding Gezondheidszorg Technologie, staat de gerealiseerde docent-student ratio genoemd. De achterliggende berekening lag voor het panel ter inzage tijdens de visitatie.

Ratio	1 op 21,3
-------	-----------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen	12	9	10 (9+ 0,75)	10 (1 + 9*)

* Deze 9 contacturen geldt voor de minor die de opleiding Gezondheidszorg Technologie aanbiedt. In deze periode volgen de studenten een vrije keuze minor en kunnen zij dus een minor bij een andere opleiding volgen. Het aantal contacturen kan daardoor per student verschillen. Het aantal contacturen dat de opleiding GzT in jaar 4 aanbiedt is gemiddeld 10 per week.

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- prof. dr. P. Van Roy, voormalig decaan van de faculteit Lichamelijke Opvoeding en Kinesitherapie aan de Vrije Hogeschool Brussel, (voorzitter, domeindeskundige)
- dr. ir. J. Van Hoof Eur Ing., Hoofd van het Expertisecentrum Gezondheidszorg en Technologie van Fontys Hogescholen (domeindeskundige)
- dr. Ir. M. Soede, lector technologie in de gezondheidszorg, Hogeschool Zuyd (domeindeskundige)
- C.M.E van Schelven, hbo-bachelor Gezondheidszorgtechnologie, Hogeschool Rotterdam (studentlid)

Het panel werd ondersteund door drs. J.G. Betkó, secretaris (gecertificeerd).