



lieducatie

Lieve Desplenter
Adviseur Kwaliteitscultuur Hoger Onderwijs

**ADVIESRAPPORT
TOETS NA DRIE JAAR**

**AD PEDAGOGISCH
EDUCATIEF PROFESSIONAL
ISELINGE HOGESCHOOL**

24 maart 2021

M +32 (0)477 61 91 71 ● Delinstraat 9
lieve.desplenter@gmail.com ● B - 2060 Antwerpen
BTW - BE 0723.543.289 ●

Inhoud

1.	Procedure Toets na drie jaar	3
2.	Nieuwe opleiding.....	4
2.1	Algemene gegevens	4
2.2	Profiel	4
2.3	Panel	4
3.	Oordeel.....	5
4.	Sterke punten	6
5.	Aanbevelingen	6
6.	Beoordeling.....	7
Standaard 10:	Toetsing	7
Standaard 11:	Gerealiseerde leerresultaten	8
7.	Geraadpleegde documentatie.....	10
8.	Dagprogramma.....	11
9.	Bestudeerde toetsen en eindwerken.....	11
10.	Afkortingn	12

1. Procedure Toets na drie jaar

Het succesvol doorlopen van een procedure toets nieuwe opleiding (TNO), is een voorwaarde voor erkenning door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO). Pas na deze kwaliteitstoets kan de instelling de bij de opleiding behorende wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's afgeven.

Op 25 november 2019 besloot de NVAO op grond van artikel 5.8, eerste lid, van de WHW, onvoorwaardelijke accreditatie nieuwe opleiding te verlenen aan de associate degree Pedagogisch Educatief Professional van de Iselinge Hogeschool te Doetinchem. De NVAO beoordeelde de kwaliteit van de opleiding als positief.

Ingevolge artikel 5.8, eerste lid, sub c, van de WHW, worden na drie jaar de volgende aspecten van kwaliteit beoordeeld:

- a. het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is, en
- b. de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten.

Iselinge Hogeschool dient deze aanvullende toetsing zelf te organiseren en het resultaat van deze beoordeling uiterlijk 30 april 2021 voor te leggen aan het NVAO-bestuur.

Dit adviesrapport bevat de bevindingen, overwegingen en oordelen van het panel alsook de sterke punten en aanbevelingen als aanvullende beoordeling zoals gevraagd door de NVAO. Op basis van dit rapport neemt de NVAO een besluit. Zie: <https://www.nvao.net/nl/procedures/nederland/toets-na-drie-jaar>.

De opleiding beschikt ten tijde van de beoordeling over afgestudeerden. Conform de voorschriften van het accreditatiekader beoordeelt het panel de toetsing (standaard 10, UOB) en de gerealiseerde leerresultaten (standaard 11, UOB). Het panel bestudeerde een ruime selectie toetsen en eindwerken met gevarieerde beoordeling.

Uitwerking procedure Toets na drie jaar zoals bepaald door de instelling

Als gevolg van de beperkende omstandigheden door COVID-19 gold voor deze toets na drie jaar een digitale procedure.

Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Tevens maakte het panel een representatieve selectie van 15 toetsen uit twee studentencohorten en 15 eindwerken op basis van een geanonimiseerd resultatenoverzicht om een onderbouwd oordeel te vellen over de hantering van de cesuur tussen goed, voldoende en onvoldoende door de opleiding. In hoofdstuk 9 zijn de overzichten weergegeven. De eerste indrukken van de individuele panelleden zijn bijeengebracht in een synthese

Op 24 maart 2021 is het panel digitaal bij elkaar geweest. Tijdens een voorbereidingsbijeenkomst zijn de eerste bevindingen van het panel besproken en nadere vragen geformuleerd voor de visitatie. Op 24 maart 2021 is het panel in een gespreksronde met diverse actoren uit de opleiding van nadere informatie voorzien en zijn de vraagpunten aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Na afloop van het gesprek heeft het panel het geheel van bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar conclusies. Aan het einde van de gespreksnamiddag heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggekoppeld naar de opleiding. Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies heeft de secretaris een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd.

Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna het conceptadviesrapport is vastgesteld door de voorzitter. Het conceptadviesrapport is op 2 april 2021 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft op 8 april gereageerd. Dit heeft geleid tot een beperkt aantal correcties, waarna het definitieve adviesrapport is vastgesteld door de voorzitter en op 13 april 2021 aan de opleiding terugbezorgd.

2. Nieuwe opleiding

2.1 Algemene gegevens

Instelling	:	Iselinge Hogeschool
Opleiding	:	Pedagogisch educatief professional
Variante	:	Deeltijd
Graad	:	Associate degree
Locatie	:	Doetinchem
Studieomvang (EC)	:	120
CROHO-onderdeel	:	Gedrag en maatschappij
ISAT	:	80142

2.2 Profiel

Iselinge Hogeschool (hierna: Iselinge) is een nichehogeschool. Ze leidt in hoofdzaak leraren primair onderwijs op door middel van drie trajecten: voltijd, deeltijd en academisch. Voor dit laatste werkt ze samen met de Open Universiteit. Voor de praktijkopleiding van haar lerarenopleidingen primair onderwijs engageert Iselinge zich als partner binnen het concept 'Samen opleiden en Professionaliseren' met maar liefst 100 basisscholen. De kwaliteit van de PABO wordt door studenten erg gewaardeerd. Sinds 2018 staat Iselinge onafgebroken op een toppositie in de keuzegids hbo. Om een meer gedifferentieerd spectrum van opleidingen te kunnen aanbieden voor studenten uit het mbo 4, havo en vwo én om tegemoet te komen aan de vraag vanuit het werkveld van kinderopvang biedt Iselinge sinds 2019 de associate degree Pedagogisch Educatief Professional (hierna: Ad-PEP) aan. De eerste instroom bedroeg 49 studenten. In 2021 zijn dat er 37. Afgestudeerden van de Ad-PEP zijn breed inzetbaar in Integrale Kindcentra (IKC's), het onderwijs (als lerarenondersteuner), de kinderopvang en jeugdzorg. Afgestudeerden hebben tevens de mogelijkheid om met een schakelprogramma door te stromen naar het derde opleidingsjaar van de PABO.

2.3 Panel

Samenstelling

1. Gerda Geerdink, voorzitter. (oud-)Associate Lector: Kwaliteiten van lerarenopleiders bij het Kenniscentrum Kwaliteit van Lereren, Academie Educatie, HAN.
2. Lien Werbrouck, vak- en onderwijsdeskundige. Opleidingshoofd van de professionele bacheloropleiding Pedagogie van het jonge kind aan de Karel de Grote Hogeschool (Antwerpen).
3. Maureen van Doorn, werkvelddeskundige. Directeur/Bestuurder van Kinderopvang SKR (Ridderkerk).
4. Kari-Lotte Vermeulen, tweedejaarsstudent Ad-PEP, Fontys Hogescholen (Den Bosch).

Ondersteuning

- Lieve Desplenter, secretaris

Locatiebezoek

- Online, 24 maart 2021

3. Oordeel

Het panel stelt vast weloverwogen en in consensus te kunnen oordelen dat het systeem van toetsing van de Ad-PEP volledig op orde is. De deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering is geborgd. De examencommissie met haar twee kamers staat garant voor het ontwikkelen van een kwaliteitsvol toetsbeleid in lijn met de beoogde competenties van het beroepsprofiel. Onderwijs en toetsing zijn op beleidsniveau inhoudelijk op elkaar afgestemd en in samenhang beschreven. Die congruentie wordt blijkens adequate documenten en de gesprekken ook in praktijk gebracht. Ook concludeert het panel dat de Ad-PEP aangetoond heeft dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd. Het eindwerk is hierin betrouwbaar en betekenisvol. Ook geeft het werkveld aan in hoge mate tevreden te zijn met de kwaliteit van de opleiding waarmee invulling gegeven wordt aan de behoefte aan educatieve professionals op niveau 5.

Standaard	Oordeel
10 Toetsing	voldoet
11 Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Eindoordeel	positief

4. Sterke punten

Het panel constateert onderstaande sterke punten met betrekking tot standaarden 10 en 11:

1. Standaard 10

- Degelijk uitgebouwde en sterk gedocumenteerde toetsorganisatie – Voor de constructie van toetsen volgt Ad-PEP nauwgezet een toetscyclus in zeven stappen, alle informatie wordt neergelegd in heldere toetsbrochures als houvast voor studenten en beoordelaars.

2. Standaard 11

- De eindwerken geven duidelijk blijk van een onderzoekende en reflectieve houding bij de studenten, evenals hun kennisbeheersing. Ze zijn erg waardevol voor de praktijk. De werkstukken zijn onderscheidend en passend beoordeeld.

5. Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel geen aanbevelingen.

6. Beoordeling

Standaard 10: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een groot arsenaal aan degelijk uitgewerkte toetsvormen om ervoor te zorgen dat alle aspecten vervat in het beroepsprofiel, adequaat getoetst worden. De beoogde leerresultaten concretiseren de doelstellingen van het beroepsprofiel in vier rollen: pedagoog, ontwerper, verbinder en coach. Daaraan gekoppeld zijn de bekwaamheidseisen vastgelegd. Door middel van een dekkingsmatrix is de relatie tussen de bekwaamheidseisen en de toetsvormen volgens het panel erg duidelijk. Aan de hand van een steekproef werd dit door het panel ook afgetoetst.

De opmaak van de toetsen volgt een vaste cyclus (zeven stappen). Dit proces start met toetsconstructeurs die de toetsdoelen ontwikkelen passend bij de leerdoelen van de module en opleidingsfase, en de toetsvorm voorleggen. Aan de hand van de toetsdoelen wordt met een toetsmatrijs inzichtelijk gemaakt op welk niveau de afzonderlijke doelen getoetst worden en welke weging aan de leerdoelen wordt toegekend. De toetsconstructeurs brengen alle informatie onder in toetsbrochures op maat van de studenten en beoordelaars. De informatie is erg gedetailleerd. Zo wordt bijvoorbeeld in geval het groepsopdrachten betreft nauwkeurig vermeld hoe de groeps- en individuele componenten in de beoordeling zich tot elkaar verhouden. Ook zijn richtlijnen opgenomen die garant staan voor betrouwbare en valide beoordeling. Toetsbrochures worden ter goedkeuring voorgelegd aan de examencommissie. Toetsresultaten worden systematisch geanalyseerd door toetsregisseurs.

Het panel stelt vast dat de Ad-PEP beschikt over een sterk en goed georganiseerd systeem van borging dat ervoor zorgt dat de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering voortdurend onder de loep genomen wordt. De hiervoor beschreven toetsorganisatie maakt dit systeem inzichtelijk. In het toetsbeleidsplan zijn de verantwoordelijkheden en taken van alle betrokkenen nader uitgewerkt. De examencommissie is onafhankelijk, zelfstandig en deskundig en valt direct onder de directeur-bestuurder. De leden van de examencommissie worden benoemd door het instellingsbestuur. Enkel medewerkers van Iselinge met een vast contract en niet behorende tot het MT kunnen benoemd worden. In de examencommissie heeft minimaal één opleider zitting en tenminste één lid is afkomstig van buiten de opleidingen.

Bij Ad-PEP van Iselinge bestaat de examencommissie uit twee kamers:

- De kamer Onderwijs- en Examenregeling (OER). Deze kamer behandelt o.m. alle studentverzoeken (bijvoorbeeld EVC-verzoeken, klachten, fraude) en brengt over de OER advies uit aan het instellingsbestuur.
- De kamer Kwaliteitszorg van Toetsing en Examinering (KTE); deze kamer is verantwoordelijk voor de kwaliteitszorg van toetsing en examinering, het aanwijzen van examinatoren, de uitreiking van diploma's, de rol van de examencommissie bij de accreditatie, het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen, het toestemming geven voor een vrij studieprogramma en het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom tentamens en examens, waaronder het goedkeuren van de toetsbrochures. Alle leden van de examencommissie hebben minimaal een BKE-certificaat.

Voor studenten is op basis van de cijfermatige leerresultaten duidelijk in hoeverre ze de inhouden beheersen, daarnaast is hun persoonlijke ontwikkeling als professional duidelijk op basis van de veelvuldige feedback door peers, praktijk- en instellingsbeoordelaars op toetstaken die studenten in uiteenlopende werkplekken vervullen. In de toetsing is er aandacht voor de persoonlijke leerweg van de student waarbij complexe beroepsvaardigheden en persoonskenmerken worden beoordeeld in lijn met de gekozen profilering.

Op basis van de studie van een representatief aantal toetsen en de verbeterleutels stelt het panel vast dat de cesuur (goed – voldoende – onvoldoende) bij de beoordeling correct is toegepast. Het panel formuleerde evenwel de zorg dat de bewijslast bij de student veel schrijfwerk met zich meebrengt. Kan het wat minder? Niet alleen moeten studenten wennen aan het vele schrijven, ook moeten de begeleiders/beoordelaars over

voldoende tijd beschikken om het op te volgen. Ad-PEP heeft inmiddels beslist dat een deel van de eindproducten onder de vorm van groepswork gemaakt kan worden mits het persoonlijk aandeel herkenbaar is. Dit reduceert de schrijf- en controlelast. Uit het gesprek met studenten bleek dat de zorg om het te veel aan schrijfwerk inmiddels niet meer terecht is. Zo is bijvoorbeeld in de nieuwe toetsbrochures opgenomen dat het maximaal aantal woorden voor een werkstuk afgebakend is. In het verlengde hiervan had het panel nog wat zorg over de overzichtelijkheid van de bewijslast: hoe houden docenten en studenten overzicht als leerdoelen op meerdere plekken getoetst worden? De opleiding verduidelijkt dat hieraan voldoende zorg wordt besteed. Vooreerst is er veelvuldig overleg tussen praktijk- en instellingsbegeleiders opdat de doelen/criteria en de wijze van de beoordeling helder zouden zijn. Vervolgens zijn er in het kader van de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid ruim voldoende kalibreersessies, deze sessies helpen ook om overzicht te houden. Ten slotte wordt de toetspraktijk, het toetsprogramma en de toetskalender uitgewerkt in zeer concrete toetsbrochures als houvast voor alle betrokkenen.

Van groot belang is de kwaliteit van de begeleiders en beoordelaars. Praktijk- en instellingsbegeleiders worden ingeschakeld als coach en beoordelaar en worden hierin getraind. De praktijkbegeleiders zijn geen formele beoordelaars, de instellingsgebonden beoordelaars als minimaal BKE gecertificeerden wel. Nieuwe docenten zonder BKE zijn geen examinerator maar beoordelen onder supervisie van examinatoren. Op basis van diverse jaarlijkse bijeenkomsten houden praktijkbegeleiders uit diverse stageplaatsen een vinger aan de pols. Het panel wijst op het belang om praktijkbegeleiders op gepaste maat te selecteren, dat wil zeggen erop toe te zien dat ze op basis van het eigen opleidingsniveau (bij voorkeur op bachelorniveau) voldoende bekwaam zijn om studenten op NLQF 5 te beoordelen. Iselinge erkent dat er op het vlak van professionalisering van de praktijkbegeleiders nog stappen kunnen worden gezet.

Ter conclusie stelt het panel vast weloverwogen en in consensus te kunnen oordelen dat het systeem van toetsing van de Ad-PEP volledig op orde is. De examencommissie (met de twee kamers) staat garant voor het ontwikkelen en borgen van een kwaliteitsvol toetsbeleid in lijn met de beoogde competenties van het beroepsprofiel. Docent-beoordelaars zijn bevoegd en bekwaam om studenten in opvolging van de gestelde beroepstaken te begeleiden en te toetsen en de toetsen en eindproducten professioneel op te volgen. Studenten zijn met behulp van de toetsbrochures (per module en voor de praktijk) op de hoogte van de beoordelingscriteria. Vastgesteld wordt dat blijvend investeren in de professionalisering van de praktijkbegeleiders een aandachtspunt is. De opleiding voorziet hiertoe praktijkovereenkomsten waarin de begeleidingsvaardigheid geborgd is.

Standaard 11: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Met de finale eindwerken toont de student aan dat zij¹ een startbekwame pedagogisch educatief professional is. Daartoe dient onder andere het eindproject. Dit bestaat uit twee luiken: een werkplan en een onderzoek. Het panel stelde vast dat de eindwerken duidelijk blijken te geven van een onderzoekende en reflectieve houding bij de student. De student toont aan in staat te zijn tot onderzoekend handelen in de eigen praktijk. Op basis daarvan toont zij aan een bijdrage te leveren aan een onderbouwde verbetering van de beroepspraktijk. Het panel stelt in het ad random aantal gekozen eindwerken hiervoor voldoende evidentie vast. Het panel onderzocht binnen de eindprojecten de relatie tussen de inhoud en leerdoelen met behulp van de toetsbrochure eindwerken en bevestigt dit. Op het einde van de opleiding presenteert de student niet enkel het eindwerk maar laat zij ook aan de hand van een presentatie zien op welke wijze zij aan de vier beroepsrollen in een realistische werkcontext voldoet (de zgn. ontwikkelpresentatie). Het panel ziet hierin een duidelijke meerwaarde, de afgestudeerde moet zich in de praktijk tenslotte als professional tijdens teamvergaderingen actief opstellen en het woord nemen.

¹ Waar zij staat kan ook als hij worden gelezen.

Ad-PEP heeft het werkveld specifiek bevestigd op de kwaliteit van de studenten tijdens hun laatste fase van de opleiding, inclusief op de behaalde resultaten en ervaren ontwikkeling van de opleiding in zijn geheel. Het panel nam kennis van de verslaggeving ervan en stelde vast dat het werkveld in hoge mate tevreden is. Ze zien studenten gedurende hun opleiding in de praktijk duidelijk groeien naar het verwachte eindniveau van beroepsbeoefening. Studenten nemen binnen de organisatie waar ze stagelopen steeds meer het initiatief, ook stellen ze steeds meer relevante kritische vragen. De student wordt in het bijzonder beoordeeld op de rol die centraal staat in semester 4, nl. de coach. Tijdens zowel de stages als tijdens de ontwikkelpresentatie laat de student dit zien. Ad-PEP geeft aan dat met betrekking tot het ontwikkelen van de 'coachende rol' nog een verbeteringslag te maken valt al benadrukt het werkveld dat de opleiding prima aansluit bij hun behoefte ter zake.

Verschillende studenten geven aan geïnteresseerd te zijn in een vervolgopleiding. Na het volgen van een schakelprogramma kunnen ze terecht in de PABO. De PABO heeft oog voor de specifieke competenties die de Ad-PEP'er binnenbrengt. Men kijkt dan vooral naar hun doorleefde kennis van andere werkvelden waarbinnen met kinderen gewerkt wordt, hun bekwaamheid om vanuit ontwikkelingsgerichtheid kinderen te begeleiden en de stimulerende rol die ze binnen teams opnemen. De toegevoegde en noodzakelijke waarde van de PABO situeert zich voornamelijk op het vakinhoudelijk en -didactisch vlak.

Het panel concludeert dat de Ad-PEP aangetoond heeft dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd. Het eindwerk is hierin betrouwbaar en betekenisvol. Ook geeft het werkveld aan in hoge mate tevreden te zijn met de kwaliteit van de opleiding waarmee invulling gegeven wordt aan de behoefte aan educatieve professionals op niveau 5. Studenten die verder willen studeren worden gefaciliteerd in hun overstap naar de PABO. Binnen de PABO wordt vooral gekeken naar welke competenties deze studenten meebrengen ten voordele van het lerarenberoep.

7. Geraadpleegde documentatie

- Informatiedossier Toets Nieuwe Opleiding Ad-PEP Iselinge Hogeschool
- Voorwaardendossier
- Toetsbeleidsplan
- Overzicht peerfeedback en formatieve feedback in modules
- Samenvatting interview studenten
- Samenvatting werkveldgesprekken
- Tabel 1. Borging kwaliteitscriteria toetsprogramma Ad-PEP
- Voorbeeld module-evaluatie
- Voorbeeld verbeterplan
- Ontwikkelplan Ad-PEP
- Onderwijs- en examenregeling Ad-PEP (OER)
- Voorbeeld verslag resonansgesprek
- Mentortraining Partnerschap Opleiden in School Oost-Gelderland
- Schakelprogramma
- Analyse onderzoeksvaardigheden in de Ad
- Interprofessioneel Samen Opleiden
- Notitie Alumni-activiteiten
- Beschrijving landelijk vastgesteld niveau
- Beroepsbeeld Ad-PEP
- Bekwaamheden en leerdoelen
- Vergelijking bekwaamheden en leerdoelen met niveau 5
- Vergelijking bekwaamheden en leerdoelen met kwalificatiedossier mbo en deeltaken pabo
- Vergelijking landelijk vastgestelde BoKS en leerdoelen Ad-PEP
- Hbo-descriptoren
- Overzicht van alle modules en toetsvormen
- Toetsbrochures modules jaar 1 en 2 (behalve eindwerken)
- Toetsbrochures Eindwerken
- Praktijkbeoordeling
- Dekkingsmatrix
- Voorbeelden Itemanalyses
- Toetsresultaten Ad1 en Ad2
- Toetsplan
- Voorbeeld vaststellingsdocument toetsbrochure
- Voorbeeld toetsmatrijs
- Toetsbrochures in de digitale leeromgeving
- Overzicht beoordelaars Ad-PEP
- Toetskalender
- Toetsanalyse

8. Dagprogramma

12u30-14u30	Besloten paneloverleg	Panelleden
14u45-15u00	Introductie Ad-PEP	Opleidingscoördinator
15u00-17u00	Gesprekssessie	Eindwerkbeoordelaar
		Praktijkbeoordelaar
		Examinator-docent
		Opleidingscoördinator
		Studenten uit opleidingscommissie
		Lid toetscommissie
		Lid examencommissie
17u00-18u00	Besloten paneloverleg	Panelleden
18u00	Terugkoppeling aan de opleiding	

9. Bestudeerde toetsen en eindwerken

Toetsen

oordeel	Cohort 1	Cohort 2
onvoldoende	1810247	
onvoldoende	1810250	
voldoende	1910262	1810249
voldoende	1910217	1810247
voldoende	1910236	1810246
voldoende	1010229	1710049
voldoende		1810265
goed	1910256	1810245
goed	1910234	1810270

Eindwerken

Student	oordeel
1810241	goed
1810242	goed
1810249	goed
1810251	goed
1810271	goed
1810248	goed
1810270	goed
1810269	voldoende
1810235	voldoende
1810247	voldoende
1810274	voldoende
1810279	voldoende
1710018	onvoldoende
1810250	onvoldoende
1810265	onvoldoende

10. Afkortingen

Ad-PEP	Associate degree Pedagogisch Educatief Professional
CROHO	Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs
EC	European Credit
Hbo	Hoger beroepsonderwijs
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
MT	Managementteam
OER	Onderwijs- en Examenregeling
PABO	Pedagogische academie voor het basisonderwijs
UOB	Uitgebreide opleidingsbeoordeling
WHW	Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek