

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Latijns-Amerikastudies van de Universiteit Leiden**

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Leiden
30 juni 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor Latijns-Amerikastudies (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 26 november 2013
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Leiden
Latijns-Amerikastudies van de	Datum goedkeuren	
Universiteit Leiden	panel	: 18 september 2012
(002941)	Datum locatiebezoeken	: 27, 28 en 29 mei 2013
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 1 april 2014
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 2 juli 2013
ons kenmerk		
NVAO/20142176/SL		

bijlagen **Beoordelingskader**

- 3 Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Regiostudies van de Universiteit Leiden. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna: ook de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie heeft het Domeinspecifiek Referentiekader bestudeerd en vastgesteld dat dit van internationaal vergelijkbaar niveau is. Zij is van mening dat het kader een breed en daardoor weinig richtinggevend karakter heeft, maar heeft hier begrip voor aangezien het kader is bedoeld voor uiteenlopende opleidingen met een eigen profiel en oriëntatie.

De commissie stelt vast dat de bacheloropleiding Latijns-Amerikastudies het referentiekader op adequate wijze nader gespecificeerd heeft. De commissie is van mening dat de opleiding een nationaal en internationaal uniek en aantrekkelijk profiel heeft door haar focus op de

Pagina 2 van 8 gehele regio en de nadruk op moderne geschiedenis (naast taal en literatuur) en door de track Braziliëstudies waarin ook het Portugees behandeld wordt.

De eindkwalificaties sluiten aan bij het profiel en het Domeinspecifiek Referentiekader en zijn van het niveau dat internationaal van een academische bacheloropleiding verwacht wordt.

De commissie constateert dat de opleiding studenten voldoende voorbereidt op de aansluitende masteropleiding, maar meent dat de opleiding studenten niet goed voorbereidt op de arbeidsmarkt. De commissie is zich ervan bewust dat de opleiding breed is, maar wijst op de mogelijkheid van stages als middel om een betere aansluiting op de arbeidsmarkt te bereiken.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie concludeert dat de opbouw van het programma een logisch geheel vormt. De studenten worden breed opgeleid om vanuit drie disciplines (moderne geschiedenis, taalkunde en letterkunde) naar de Latijns-Amerikaanse samenleving te kijken en leren zich steeds beter uit te drukken in het Spaans en/of Portugees. Het programma legt volgens de commissie een solide basis van kennis, inzicht en vaardigheden met betrekking tot de huidige Latijns- Amerikaanse samenlevingen. Het stelt studenten in staat om de beoogde eindkwalificaties van de opleiding te realiseren. De werkvormen in het programma zijn passend en zo gekozen dat een progressie in moeilijkheidsgraad herkenbaar is. Aan de verwerving van elementaire onderzoeksvaardigheden zou vanaf het eerste jaar meer aandacht besteed kunnen worden. Ook adviseert de commissie om de integratie tussen de drie disciplines binnen het programma te verbeteren, bijvoorbeeld door structureel overleg te bewerkstelligen.

De commissie stelt vast dat het programma studeerbaar is en dat het rendement boven het facultair en universitair gemiddelde ligt. De commissie raadt de opleiding wel aan haast te maken met de verantwoording van de daadwerkelijke studielast: het aantal studiepunten komt volgens de studenten niet altijd overeen met de werkelijke studielast voor een vak.

De commissie constateert dat staf van voldoende omvang is en bestaat uit gekwalificeerde en uiterst gemotiveerde docenten die hun eigen onderzoek aan de orde stellen in het onderwijs. De verdeling van docenten over de drie disciplines lijkt echter niet in lijn met de studentenaantallen: de werkdruk van de sectie moderne geschiedenis is de afgelopen jaren fors gegroeid. De commissie raadt aan dit kritisch te evalueren.

De commissie constateert dat de opleiding voldoende oog heeft voor de kwaliteit van de verschillende aspecten van de onderwijsleeromgeving. Docenten vragen schriftelijk én mondeling om feedback, wat de commissie zeer waardeert. De commissie is wel van mening dat de opleidingscommissie zich proactiever op kan stellen.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie constateert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en dat studenten de beoogde eindkwalificaties daadwerkelijk realiseren. Zij heeft vastgesteld dat de toetsen van voldoende niveau zijn en de toetsmethoden adequaat en gevarieerd. De studenten ontvangen adequate feedback, maar de commissie is wel van oordeel dat werkstukken en mondelinge referaten op een meer coherente wijze getoetst

Pagina 3 van 8 zouden moeten worden. Ze staat positief tegenover het voornemen van de opleiding om de toetsing verder te uniformeren.

De commissie stelt vast dat de scripties die zij bestudeerd heeft voldoen aan de gestelde criteria, dat de beoordeling adequaat en passend is en dat de studenten het beoogde eindniveau daadwerkelijk bereiken. De commissie staat positief tegenover het voornemen van de opleiding om het beoordelingsformulier te evalueren en waar mogelijk te verbeteren.

De commissie is van oordeel dat de examencommissie naar behoren functioneert, maar heeft nog geen helder beeld van de wijze waarop de examencommissie omgaat met haar nieuwe verantwoordelijkheden. De commissie stelt vast dat de examencommissie nog niet systematisch en steekproefsgewijs de kwaliteit van toetsen, papers en scripties controleert, en raadt de opleiding aan om de toetsingsprocedures periodiek te beoordelen. Het verheugt de commissie dat de faculteit aandacht besteedt aan de toetsende rol van de examencommissie. De commissie is positief over het voornemen een ambtelijk secretaris aan te stellen voor de examencommissies.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, met name om:

- de bachelor volledig in te richten als zelfstandige bacheloropleiding;
- de beoogde en reële studielast gelijk te trekken;
- de werkdruk van de sectie moderne geschiedenis kritisch te evalueren;
- de docenten een BKO traject te laten doorlopen.

Bestuurlijke afspraak

Het visitatierapport maakt melding van het nog niet volledig ter hand nemen door de examencommissie van de wettelijke taken ten aanzien van de bewaking van de kwaliteit van de toetsing. Gezien het belang van dit laatste voor de onderwijskwaliteit en het feit dat het hier een formele verplichting betreft die voortvloeit uit de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, heeft de NVAO met de instelling de volgende bestuurlijke afspraak gemaakt:

- de instelling ziet er in de interne kwaliteitszorg op toe dat de examencommissies haar taken en verantwoordelijkheden ter hand nemen op een wijze die in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voorgeschreven en zal uiterlijk 30 september 2015 aan de NVAO aangeven welke maatregelen zij daartoe heeft genomen;
- de instelling zal het functioneren van de examencommissie opnemen in de voor de opleiding voorziene midterm review en daarbij door een onafhankelijke deskundige laten beoordelen. Zij zal de uitkomsten van deze beoordeling uiterlijk 31 december 2016 aan de NVAO rapporteren.

De instelling heeft bij e-mail van 17 juni 2014 aangegeven hiermee in te stemmen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

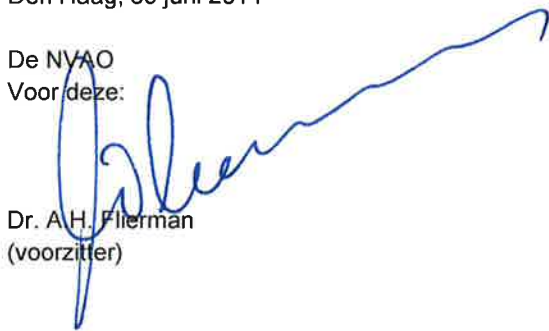
De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Latijns-Amerikastudies (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:

Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)



Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohortomvang	31	31	38	22	25	14	21
Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	35%	35%	34%	36%	36%	14%	
Uitval na 2jr	45%	45%	39%	50%	40%	21%	
Uitval na 3jr	45%	39%	39%	50%	40%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohortomvang	20	20	25	14
Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	20%	20%	28%	21%
Rendement na 4 jaar	55%	80%	64%	64%
Rendement na 5 jaar	75%	85%	76%	
Rendement na 6⁽⁺⁾ jaar	75%	90%		

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohortomvang	30	30	37	27	22
Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	27%	20%	22%	26%	18%
Rendement na 4 jaar	60%	70%	62%	74%	
Rendement na 5 jaar	80%	80%	78%		
Rendement na 6⁽⁺⁾ jaar	80%	87%			
	80%				

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	92%	0%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	19:1
--------------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	14	13	14

- Prof. dr. A. Wouters (voorzitter), emeritus hoogleraar Griekse Taal- en Letterkunde, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. K. Pollmann, professor of Classics, University of Kent (Canterbury), Adjunct Professor at Aarhus University (Denmark), and Professor Extraordinary at Stellenbosch University;
- Prof. dr. G. Buelens, professor of English, Universiteit Gent;
- Prof. dr. D. Kruijt, professor Emeritus of Development Studies, Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. E. Hollender, professor of Jewish Studies at the Goethe-University Frankfurt/Main, Germany;
- Prof. dr. J. Gvozdanovic, professor Slavic Linguistics aan Heidelberg University;
- Prof. dr. J. Nawas, professor Arabic and Islamic Studies aan de Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. G. De Boel, hoogleraar Griekse en Vergelijkende Taalkunde en Nieuwgrieks, Universiteit Gent;
- Prof. dr. N. Worden, professor of History and Head of Department of Historical Studies, University of Cape Town;
- Prof. dr. Behr, professor and Chair Traditional China, East Asia Seminar, Faculty of Philosophy, Universität Zürich;
- D. Meijer, bachelorstudent American Studies, Rijksuniversiteit Groningen;
- T. Lysen, student Researchmaster Classics, Universiteit van Amsterdam.

Drs. M.M. Frederik, medewerker van QANU, was coördinator van de clustervisitatie Regiostudies. Tijdens het bezoek aan de Vrije Universiteit Amsterdam was dr. W. van Gastel als projectleider aanwezig. Projectleider drs. L. van der Grijspaarde was aanwezig tijdens de bezoeken aan de Universiteit van Amsterdam, Radboud Universiteit Nijmegen en de Universiteit Utrecht. Projectleider dr. F. Meijer was aanwezig tijdens de bezoeken aan de Universiteit Leiden en de Universiteit Groningen. Projectleider M. Jansen was aanwezig tijdens het bezoek aan de Universiteit van Amsterdam. Projectleider M. Amsing MSc was aanwezig tijdens het bezoek aan de Universiteit Leiden. Projectleider J.J. Krooneman MSc was aanwezig tijdens het bezoek aan de Universiteit Leiden. Projectleider N. Vestering MSc was aanwezig bij het bezoek aan de Universiteit Groningen. Secretarissen A. Wieldraaijer MA, drs. D. de Lange en dr. J. Corporaal hebben een bijdrage geleverd aan de rapportage voor de Universiteit Leiden.

De commissie die de opleidingen Regiostudies van de Universiteit Leiden beoordeelde bestond uit drie subcommissies:

- Prof. dr. A. Wouters (voorzitter);
- Prof. dr. K. Pollmann;
- Prof. dr. E. Hollender.

Deze subcommissie werd ondersteund door L. van der Grijspaarde.

- Prof. dr. W. Behr (voorzitter);
- Prof. dr. N. Worden;
- D. Meijer.

Deze subcommissie werd ondersteund door F. Meijer en J.J. Krooneman.

Pagina 8 van 8 – Prof. dr. J. Gvozdanovic (voorzitter);

– Prof. dr. G. Buelens;

– Prof. dr. D. Kruijt.

Deze subcommissie werd ondersteund door M.J. Amsing, onder toezicht van M. van Bogaert (gecertificeerd).