

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Zuid- en Zuidoost-Aziëstudies van de Universiteit Leiden**

### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Universiteit Leiden
30 juni 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor Zuid- en Zuidoost-Aziëstudies (180 ECTS) (internationale naam: South and Southeast Asian Studies)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 26 november 2013
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Leiden
Zuid- en Zuidoost-Aziëstudies	Datum goedkeuren	
Universiteit Leiden	panel	: 18 september 2012
(002933)	Datum locatiebezoek	: 27, 28 en 29 mei 2013
<b>uw kenmerk</b>	Datum visitatierapport	: 1 april 2014
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 2 juli 2013
<b>ons kenmerk</b>		
NVAO/20142176/ND		
<b>bijlagen</b>		
3		

### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Regiostudies van de Universiteit Leiden. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

### Advies van de commissie

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

#### *Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt standaard 1 als voldoende.

De commissie heeft het Domeinspecifiek Referentiekader Regiostudies bestudeerd en vastgesteld dat dit van internationaal vergelijkbaar niveau is. Zij is van mening dat het kader een breed en daardoor weinig richtinggevend karakter heeft, maar heeft hier begrip voor aangezien het kader is bedoeld voor uiteenlopende opleidingen met een eigen profiel en oriëntatie.

De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Zuid- en Zuidoost-Aziëstudies in voldoende mate geconcretiseerd zijn en dat ze aansluiten bij de eisen die het vakgebied daaraan stelt. Het niveau en de oriëntatie van de eindkwalificaties passen bij een academische bacheloropleiding.

De commissie is wel van oordeel dat het profiel van de opleiding sterker zou moeten worden vormgegeven. Een duidelijk profiel kan helpen om meer (buitenlandse) studenten te trekken. Het is van belang dat studenten zich bewust zijn van de onderscheidende factoren van hun opleiding (zoals de nadruk op taal, de goede naam en contacten van de Universiteit Leiden en de unieke voorzieningen). De commissie is positief over het voornemen van de opleiding om vanaf 2013-2014 een volledig Engelstalig programma aan te bieden, daar dit volgens de commissie beter aansluit op de eisen van de internationale arbeidsmarkt.

#### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt standaard 2 als voldoende.

De commissie constateert dat de opleiding een programma aanbiedt waarin het draait om een combinatie van taal- en regiokennis. De opleiding slaagt erin haar ambities te vertalen in het programma, dat breed is en daardoor studenten de kans geeft eigen accenten te leggen. De commissie stelt vast dat alle eindkwalificaties in het programma voorkomen, en dat in het programma een verschuiving te zien is van het verwerven en toepassen van kennis en inzicht naar communicatie, oordeelsvorming en leervaardigheid. De commissie vindt wel dat academische schrijfvaardigheid blijvende aandacht verdient en raadt de commissie aan om na te gaan of de onderzoeksseminars hiervoor voldoende gelegenheid geven.

De commissie stelt vast dat veel aandacht gaat naar de regio's van de voormalige bacheloropleidingen, en dat vanaf het tweede jaar weinig regio-overstijgende vakken aangeboden worden. De commissie vindt het belangrijk dat de opleiding ernaar streeft meer aandacht te besteden aan het overkoepelende perspectief op heel Zuid- en Zuidoost-Azië. Verder adviseert de commissie met klem studenten beter voor te breiden op de beroepspraktijk of op een vervolgstudie. De commissie is positief over het voorgenomen buitenlandverblijf van derdejaarsstudenten vanaf 2013.

De onderwijsleeromgeving ondersteunt studenten en daagt hen voldoende uit. De gehanteerde onderwijsmethoden sluiten aan bij de leerdoelen van de cursussen en de bibliotheekcollecties zijn zeer goed. De commissie is zeer positief over de tweewekelijkse nieuwsbrief voor studenten. De studiebegeleiding lijkt in orde, maar heeft wel enige formalisering nodig.

De commissie constateert dat de lage instroom bijzondere aandacht verdient. Dat de opleiding die instroom wil verhogen door buitenlandse studenten te werven, vindt ze positief, maar ze benadrukt dat die werving alleen succesvol zal zijn wanneer de opleiding een duidelijk profiel formuleert. Met betrekking tot de studielast en de studeerbaarheid heeft de commissie geconstateerd dat de opleiding vooral in het begin een actieve studiehouding van de studenten vergt, maar de opleiding is niet zwaarder dan gemiddeld.

Pagina 3 van 8 De staf is deskundig en in omvang voldoende. Wel heeft de commissie vastgesteld dat geen van de docenten beschikt over een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO). Zij maant de opleiding aan ervoor te zorgen dat de docenten op korte termijn de BKO halen. Niettemin is de commissie van mening dat de docenten goed zijn toegerust om het onderwijs te verzorgen.

Zowel staf als studenten zijn voldoende betrokken bij de evaluatie van het curriculum, maar de respons op evaluaties mag omhoog. De opleidingscommissie wordt aanbevolen een minder afwachtende houding aan te nemen en zich niet alleen met cursussen maar ook met het gehele curriculum en de organisatie van de opleiding bezig te houden.

*Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt standaard 3 als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat de toetsen die zij bestudeerd heeft van voldoende niveau zijn en voldoende gevarieerd zijn. Zij sluiten ook aan op de beoogde leerdoelen van de verschillende onderdelen en op de eindkwalificaties van de opleiding als geheel. Op basis van verschillende tentamens en eindwerken constateert de commissie dat het gerealiseerde eindniveau van de studenten voldoende is. De commissie kon zich in grote lijnen vinden in de beoordeling van de bestudeerde bachelorscripties. Dat studenten zonder problemen doorstromen naar een masteropleiding of baan is een laatste indicator voor een voldoende gerealiseerd eindniveau.

De commissie is kritisch over een aantal formele aspecten van het systeem van toetsing en beoordeling, maar stelt vast dat adequate maatregelen zijn genomen en dat de nieuwe examencommissie Aziëstudies op de goede weg is. Het verheugt de commissie dat de faculteit aandacht besteedt aan de toetsende rol van de examencommissie. De commissie is positief over het voornemen een ambtelijk secretaris aan te stellen voor de examencommissies.

**Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie en in het bijzonder deze ten aanzien van de profilering en de opleidingscommissie.

Het visitatierapport maakt melding van het nog niet volledig ter hand nemen door de examencommissie van de wettelijke taken ten aanzien van de bewaking van de kwaliteit van de toetsing. Gezien het belang van dit laatste voor de onderwijskwaliteit en het feit dat het hier een formele verplichting betreft die voortvloeit uit de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, heeft de NVAO met de instelling de volgende bestuurlijke afspraak gemaakt:

- de instelling ziet er in de interne kwaliteitszorg op toe dat de examencommissies haar taken en verantwoordelijkheden ter hand nemen op een wijze die in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voorgeschreven en zal uiterlijk 30 september 2015 aan de NVAO aangeven welke maatregelen zij daartoe heeft genomen;
- de instelling zal het functioneren van de examencommissie opnemen in de voor de opleiding voorziene midterm review en daarbij door een onafhankelijke deskundige laten beoordelen. Zij zal de uitkomsten van deze beoordeling uiterlijk 31 december 2016 aan de NVAO rapporteren.

De instelling heeft bij e-mail van 17 juni 2014 aangegeven hiermee in te stemmen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Zuid- en Zuidoost-Aziëstudies (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO  
Voor deze:

  
Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling commissie
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar**

Cohortomvang	5	5	6	7	7	8	7
Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	60%	40%	33%	29%	14%	25%	14%
Uitval na 2jr	80%	40%	33%	43%	43%	50%	
Uitval na 3jr	80%	40%	33%	43%	43%		

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)**

Cohortomvang	2	3	4	5	6	
Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	
Rendement na 3 jaar		33%	25%	20%	33%	
Rendement na 4 jaar		67%	25%	60%		
Rendement na 5 jaar	50%	67%	50%			
Rendement na 6 jaar	50%	67%				
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	50%					

**Tabel 3: Rendement (totale instroom)**

Cohortomvang	11	5	8	8	11	
Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	
Rendement na 3 jaar		20%	38%	38%	27%	
Rendement na 4 jaar	27%	60%	38%	75%		
Rendement na 5 jaar	55%	60%	50%			
Rendement na 6 jaar	55%	60%				
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	55%					

**Tabel 4: Docentkwaliteit**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	94,1%	20%

**Tabel 5: Student-docentratio**

Ratio	4,6:1
-------	-------

**Tabel 6: Contacturen**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	17	10	10

De beoordeling van de opleidingen Regiostudies van de Universiteit Leiden valt binnen de clusterbeoordeling Regiostudies, waarvoor in 2012 en 2013 in totaal 39 opleidingen zijn beoordeeld. De commissie voor de clusterbeoordeling Regiostudies is samengesteld uit de volgende twaalf commissieleden:

- Prof. dr. A. Wouters (*voorzitter*), emeritus hoogleraar Griekse Taal- en Letterkunde, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. K. Pollmann, professor of Classics, University of Kent (Canterbury), Adjunct Professor at Aarhus University (Denmark), and Professor Extraordinary at Stellenbosch University;
- Prof. dr. G. Buelens, professor of English, Universiteit Gent;
- Prof. dr. D. Kruijt, professor Emeritus of Development Studies, Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. E. Hollender, professor of Jewish Studies at the Goethe-University Frankfurt/Main, Germany;
- Prof. dr. J. Gvozdanovic, professor Slavic Linguistics aan Heidelberg University;
- Prof. dr. J. Nawas, professor Arabic and Islamic Studies aan de Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. G. De Boel, hoogleraar Griekse en Vergelijkende Taalkunde en Nieuwgrieks, Universiteit Gent;
- Prof. dr. N. Worden, professor of History and Head of Department of Historical Studies, University of Cape Town;
- Prof. dr. Behr, professor and Chair Traditional China, East Asia Seminar, Faculty of Philosophy, Universität Zürich;
- D. Meijer, bachelorstudent American Studies, Rijksuniversiteit Groningen;
- T. Lysen, student Researchmaster Classics, Universiteit van Amsterdam.

De commissie die de Leidse opleidingen beoordeelde, bestond uit drie subcommissies.

Voor de beoordeling van deze opleiding is ook een beroep gedaan op een referent:

- prof. dr. V. Houben, professor of Southeast Asian History and Society, Humboldt Universität zu Berlin.

De (sub)commissies zijn ondersteund door M.M. Frederik, coördinator clustervisitatie, en M.J. Amsing, J.J. Krooneman en F. Meijer, projectleiders. Secretarissen A. Wieldraaijer (gecertificeerd), D. de Lange (gecertificeerd) en J. Corporaal hebben een bijdrage geleverd aan de rapportage.