

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Oude Culturen van de Mediterrane Wereld van de Universiteit Leiden**

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Leiden
30 juni 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor Oude Culturen van de Mediterrane Wereld (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 26 november 2013
Definitief besluit	Variant(en) opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Afstudeerrichtingen	: De mediterrane wereld in breed perspectief; De wereld van de bijbel; Egyptische taal en cultuur (Egyptologie); Talen en culturen van Mesopotamië en Anatolië
Oude Culturen van de	Locatie opleiding	: Leiden
Mediterrane Wereld van de	Datum goedkeuren	
Universiteit Leiden	panel	: 18 september 2012
(002931)	Datum locatiebezoeken	: 27, 28 en 29 mei 2013
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 1 april 2014
2014/16370	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 2 juli 2013
ons kenmerk		
NVAO/20142176/SL		
bijlagen		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Regiostudies van de Universiteit Leiden. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

De commissie heeft het Domeinspecifiek Referentiekader bestudeerd en vastgesteld dat dit van internationaal vergelijkbaar niveau is.

Zij is van mening dat het kader een breed en daardoor weinig richtinggevend karakter heeft, maar heeft hier begrip voor aangezien het kader is bedoeld voor uiteenlopende opleidingen met een eigen profiel en oriëntatie.

De commissie constateert dat de opleiding een vrij globaal profiel heeft gedefinieerd, waarin de vier afstudeerrichtingen niet expliciet worden onderscheiden. De commissie beveelt de opleiding aan dit profiel verder te verscherpen, met aandacht voor de vier afstudeerrichtingen en de verbindende elementen.

De eindkwalificaties maken voldoende duidelijk welke kwalificaties studenten aan het eind van de opleiding moeten hebben verworven. Ze passen binnen het Domeinspecifiek Referentiekader, zijn van academisch bachelorniveau en sluiten aan bij internationale eisen van het vakgebied. Wel beveelt de commissie aan om ook de eindkwalificaties per afstudeerrichting nader te specificeren.

De commissie beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie stelt vast dat de opleiding de studenten in staat stelt om de eindkwalificaties te realiseren. De voorzieningen dragen bij aan de mogelijkheid voor studenten om het programma probleemloos te doorlopen. De commissie stelt verder vast dat de opleiding beschikt over een passend en goed gekwalificeerd docentencorps, dat kleinschalig onderwijs biedt en een goede verstandhouding heeft met de studenten. De opleiding kan de breedte die ze nastreeft realiseren en slaagt er ook in verdieping aan te bieden door gebruik te maken van regionale expertise en samenwerking met andere opleidingen.

De commissie heeft waardering voor de inrichting van het brede eerste semester van het programma van de opleiding, dat een goede basis vormt voor de verdieping die volgt in de afstudeerrichtingen. Door de cultuurhistorische en taalkundige leerlijnen en de leerlijnen voor onderzoeksvaardigheden en academische vaardigheden kent het programma in de afstudeerrichtingen een duidelijke opbouw en een goede samenhang.

De commissie stelt vast dat het niveau van het taalonderwijs in de drie op taal gerichte afstudeerrichtingen zeer hoog is. Zij vindt het zeer nuttig dat studenten bij het bestuderen van talen de kans krijgen om te werken met originele teksten. Zij heeft veel waardering voor de voorzieningen waarover de opleiding kan beschikken.

De commissie beoordeelt Standaard 2 als 'goed'.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie constateert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en dat studenten de beoogde eindkwalificaties daadwerkelijk realiseren. Zij heeft vastgesteld dat de toetsen van voldoende niveau zijn en de toetsmethoden adequaat en gevarieerd.

De commissie spoort de examencommissie aan nog meer vaart te maken met het volledig vervullen van haar nieuwe rol. Het verheugt de commissie dat de faculteit aandacht

Pagina 3 van 7 besteedt aan de toetsende rol van de examencommissie. De commissie is positief over het voornemen een ambtelijk secretaris aan te stellen voor de examencommissies.

Op basis van de gelezen eindwerkstukken stelt de commissie vast dat het gerealiseerde eindniveau van studenten van de bacheloropleiding voldoende is. De commissie constateert dat de eindwerkstukken van studenten van voldoende niveau zijn. De beoordeling van de opleiding komt overeen met die van de commissie, waarbij duidelijk wordt dat de opleiding een hoge standaard hanteert. Het beoordelingsformulier is adequaat, maar de opleiding moet er wel op toezien dat de ingevulde formulieren alle informatie bevatten die relevant is als toelichting bij de beoordeling.

De commissie beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Algemeen eindoordeel is 'voldoende'.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder deze ten aanzien van de schriftelijke explicitering van de relatie tussen de eindkwalificaties en het programma (p.68 van het rapport); en over de heroverweging van profiel en eindkwalificaties in functie van de eigenheid van de vier afstudeerrichtingen.

Bestuurlijke afspraak

Het visitatierapport maakt melding van het nog niet volledig ter hand nemen door de examencommissie van de wettelijke taken ten aanzien van de bewaking van de kwaliteit van de toetsing. Gezien het belang van dit laatste voor de onderwijskwaliteit en het feit dat het hier een formele verplichting betreft die voortvloeit uit de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, heeft de NVAO met de instelling de volgende bestuurlijke afspraak gemaakt:

- de instelling ziet er in de interne kwaliteitszorg op toe dat de examencommissies haar taken en verantwoordelijkheden ter hand nemen op een wijze die in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voorgeschreven en zal uiterlijk 30 september 2015 aan de NVAO aangeven welke maatregelen zij daartoe heeft genomen;
- de instelling zal het functioneren van de examencommissie opnemen in de voor de opleiding voorziene midterm review en daarbij door een onafhankelijke deskundige laten beoordelen. Zij zal de uitkomsten van deze beoordeling uiterlijk 31 december 2016 aan de NVAO rapporteren.

De instelling heeft bij e-mail van 17 juni 2014 aangegeven hiermee in te stemmen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Oude Culturen van de Mediterrane Wereld (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: De mediterrane wereld in breed perspectief; De wereld van de bijbel; Egyptische taal en cultuur (Egyptologie); Talen en culturen van Mesopotamië en Anatolië. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	voltijd Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Goed
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.
Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	13%	13%	57%	14%	27%	47%	
Uitval na 2jr	13%	13%	57%	29%	27%		
Uitval na 3jr	13%	13%	57%	43%			

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	71%	14%		50%	
Rendement na 4 jaar	86%	57%	33%		
Rendement na 5 jaar	100%	86%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	100%				

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	60%	11%		50%	
Rendement na 4 jaar	70%	56%	50%		
Rendement na 5 jaar	80%	78%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	80%				

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	94,7%	10,5%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	15:1
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	12	12	9

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. A. Wouters (voorzitter), emeritus hoogleraar Griekse Taal- en Letterkunde, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. K. Pollmann, (lid) , professor of Classics, University of Kent (Canterbury), Adjunct Professor at Aarhus University (Denmark), and Professor Extraordinary at Stellenbosch University;
- Prof. dr. E. Hollender (lid), professor of Jewish Studies at the Goethe-University Frankfurt/Main, Germany.

Het panel werd ondersteund door drs. L. van der Grijspaarde, secretaris (gecertificeerd).