

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 29 augustus 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-bachelor Criminologie Universiteit Leiden tot en met 31 december 2014.**

datum	Gegevens	
20 augustus 2013	Naam instelling	: Universiteit Leiden
onderwerp	Naam opleiding	: wo-bachelor Criminologie (180 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag	: 27 december 2013
accreditatie wo-bachelor	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd
Criminologie van de	Locatie opleiding	: Leiden
Universiteit Leiden	Datum goedkeuren	
(001351)	panel	: 28 februari 2012
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	: 23 mei 2012
2012/50272AZ	Datum visitatierapport	: 15 november 2012
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32b en c van de WHW.	
NVAO/20132709/ND		
bijlagen		
3		

### Aanvullende informatie

Het rapport van het panel van 15 november 2012 beoordeelde de kwaliteit van de opleiding op basis van een negatief oordeel op standaard 3 als onvoldoende. De NVAO heeft na een gesprek met het panel op 22 februari 2013, de Universiteit Leiden bij brief van 21 maart 2013 in de gelegenheid gesteld om spoedig een herstelplan in te dienen. De Universiteit Leiden heeft op 11 juni 2013 een herstelplan ingediend met een verzoek tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 29 augustus 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a van de WHW. Het panel dat ook het visitatierapport van 15 november 2012 had uitgebracht, heeft op 7 juni 2013 een oordeel over het herstelplan gegeven.

### Beoordelingskaders

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);

Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);

### Inlichtingen

Jetse Siebenga

+31 (0)70 312 23 95

j.siebenga@nva.o.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag

P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands

T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301

info@nva.o.net | www.nva.o.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel (in de samenvatting aangeduid als "commissie").

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Criminologie 2012 over de bacheloropleiding Criminologie en de masteropleiding Criminologie aan de Universiteit Leiden. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde (eind)werkstukken en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft voor beide opleidingen zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de masteropleiding Criminologie beantwoordt aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie. Hoewel de commissie van mening is dat de bacheloropleiding in haar doelstellingen, eindkwalificaties en programma voldoet, beoordeelt zij Standaard 3 als 'onvoldoende'. De bacheloropleiding beantwoordt hierdoor niet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie. De commissie beveelt een hersteltraject aan op Standaard 3 van het bachelorprogramma.

#### **Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt Standaard 1 van de bacheloropleiding Criminologie als voldoende.

De opleiding maakt de aansluiting van de eindkwalificaties op de domeinspecifieke eisen van het vakgebied en de Dublin descriptorën voldoende inzichtelijk en heeft daarnaast een maatschappelijke adviesraad ingesteld. Hiermee laat de opleiding zien dat zij aandacht besteedt aan de aansluiting van de doelstellingen van het academische onderwijs op de wensen van de arbeidsmarkt. De Leidse opleiding richt zich op de integratie van kennis uit de criminologische deelgebieden en de interdisciplinaire bestudering van misdaad, de misdadiger, het slachtoffer en de maatschappelijke reacties op criminaliteit en rechtshandhaving. Daarnaast legt de opleiding nadruk op kwalitatief en kwantitatief empirisch onderzoek en de integratie van onderwijs en onderzoek. Het specifieke Leidse profiel is volgens de commissie voldoende zichtbaar in de eindkwalificaties en de opbouw van het criminologische onderwijs. De bacheloropleiding is breed georiënteerd.

De opleiding voert in de komende jaren een aantal programmatische wijzigingen door om de criminologische signatuur te versterken. De commissie waardeert deze wijzigingen en ziet dat hiermee een betere integratie van de criminologische deelgebieden tot stand wordt gebracht. De commissie heeft waardering voor het enthousiasme waarmee de opleiding streeft naar verbeteringen.

#### **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

De commissie beoordeelt Standaard 2 van de bacheloropleiding Criminologie als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat de criminologische opleiding kan worden omschreven als interactieve en kleinschalige leergemeenschap die wordt gekenmerkt door informaliteit en toegankelijke en enthousiaste docenten. Studenten en alumni hebben veel waardering voor de vrijheid die de opleiding hen biedt om hun eigen wegen uit te zetten. Het didactische streven tot het aanbieden van gevarieerd en activerend onderwijs wordt in de

Pagina 3 van 14      opleiding geoperationaliseerd in hoor- en werkcolleges. De commissie heeft vastgesteld dat de werkvormen in de werkcolleges een gemengd en gevarieerd karakter hebben.

De commissie heeft veel waardering voor het systeem van peer feedback waarmee de opleidingen beogen aan te sluiten op de praktische realiteit van het uitvoeren van criminologisch werk in teams. Zij ziet dit systeem als kenmerkend voor de criminologische opleidingen van de Universiteit Leiden en adviseert hen dit systeem een prominenter plaats te geven in haar eigen doelstellingen en eindkwalificaties. De commissie adviseert echter wel om eerstejaarsstudenten te voorzien van duidelijkere instructies voor het uitvoeren van peer feedback.

De commissie heeft de cursusinhoud en leerdoelen van de vakken in het programma bestudeerd en stelt vast dat het curriculum een samenhangend geheel vormt, van het juiste academische niveau is en gebruik maakt van actueel en relevant wetenschappelijk studiemateriaal. De eindkwalificaties van de opleiding komen voldoende tot hun recht in het curriculum. De eindkwalificaties zijn per vak in de vakomschrijvingen vertaald in concrete en toetsbare leerdoelen. De commissie constateert dat het interdisciplinaire karakter van de criminologische wetenschap voldoende zichtbaar is in het curriculum. De opleiding besteedt veel aandacht aan de integratie van de verschillende criminologische deelgebieden en de gevolgen van het maken van bepaalde methodologische keuzes. Na de voorziene programmatische wijzigingen wordt er hieraan in de opleiding nog meer aandacht besteed. De Universiteit Leiden geeft hiermee gestalte aan een 'brede' criminologische bacheloropleiding. De commissie constateert dat er in het programma voldoende aandacht is voor M&T-onderwijs, maar adviseert de opleiding om de verankering van het M&T-onderwijs in het curriculum als aandachtspunt te blijven zien. Op basis van de gesprekken met studenten en bestudering van het programma heeft de commissie geconstateerd dat de mogelijkheden voor studeren in het buitenland beperkt zijn. Zij vraagt daarom aandacht voor het aanbrengen van meer programmatische ruimte in het curriculum voor 'exchange'.

Op basis van de bestudeerde vakken concludeert de commissie dat de studielast van de goed verdeeld is over de verschillende vakken. Studenten zijn tevreden over de studeerbaarheid en de studiebegeleiding. Deeltijdstudenten ervaren de bereikbaarheid van docenten en de mogelijkheden voor maatwerk als positief. De commissie heeft waardering voor het feit dat de opleiding regelmatig actie onderneemt op basis van studentenevaluaties en rendementen. De commissie adviseert om als onderdeel van deze rendements- en kwaliteitsverhogende activiteiten het traject van scriptiebegeleiding te verstevigen. De commissie heeft kunnen vaststellen dat de opleiding voldoende aandacht besteedt aan docentprofessionalisering en dat de omvang en het niveau van de staf voldoet. De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn over de breedte in orde, hoewel er meer aandacht zou kunnen worden besteed aan de digitale mogelijkheden voor reflexieve zelfstudie door studenten. Ook studiebegeleiding en opleidingsspecifieke kwaliteitszorg krijgen voldoende aandacht.

### **Standaard 3: Gerealiseerde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt Standaard 3 van de bacheloropleiding Criminologie als onvoldoende.

De commissie constateert dat de toetsing aansluit op de te bestuderen stof en de eindkwalificaties, dat de toetsvormen voldoende gevarieerd zijn en helder worden beschreven in de vakbeschrijvingen. De beoordelingscriteria in de beoordelingsformulieren zijn adequaat.

Pagina 4 van 14 Hoewel de commissie heeft vastgesteld dat 'meeliftgedrag' tijdens groepsopdrachten effectief wordt bestreden, benadrukt zij dat de schriftelijke neerslag van de beoordeling van groepsopdrachten individueel moet zijn. Met de invoering van individuele bachelorscripties in 2010-2011 heeft de opleiding volgens de commissie een belangrijke en uiterst noodzakelijke verbetering aangebracht in het toetsingsysteem voor het vaststellen van het gerealiseerde eindniveau van studenten.

Het opzetten van een goede kwaliteitszorg rondom toetsing is in volle gang. De commissie stelt vast dat de examencommissies van de opleidingen Criminologie goed functioneren, maar nog bezig zijn om inhoud te geven aan hun nieuwe wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van toetsing en beoordeling. Zij beveelt de examencommissies aan om voor zichzelf een realistische planning te maken voor de stapsgewijze implementatie van haar nieuwe verzwaarde taak.

Ter beoordeling van het gerealiseerde eindniveau heeft de commissie diverse scripties bestudeerd. Een te groot gedeelte van de studenten lijkt, zowel in de groepsscripties als in de individuele scripties, onvoldoende in staat tot het zelfstandig uitvoeren van eenvoudig criminologisch onderzoek en het schrijven van een consistent onderzoeksverslag.

Naar aanleiding van haar conceptrapport heeft de commissie aanvullende informatie ontvangen over het vernieuwde begeleidingstraject van de scriptie per 1 september 2010. Studenten hebben wekelijks een inhoudelijke bespreking met de begeleider waarin het empirisch onderzoek, de methode, de theoretische inbedding en het schrijfproces aan de orde komen. Studenten ontvangen feedback op individueel geschreven stukken en schrijven een individuele eindscriprie. De commissie stelt vast dat de opzet van het begeleidingstraject adequaat is. Zij adviseert de opleiding hiernaast in het systeem van peerfeedback vanaf het tweede jaar meer aandacht voor theorie en methode in te bouwen. De commissie verwacht dat met het verbeterde individuele begeleidingstraject, met individuele feedback op methoden en theorie, de kwaliteit van de scripties zal verbeteren. De reeds ingezette lijn van individuele scripties en de intensivering van het begeleidingstraject, de mogelijkheden om de aandacht voor de toepassing van theorie en methode te versterken vanaf het tweede studiejaar, de positieve bevindingen met betrekking op de toetsing en beoordeling in de rest van het curriculum en het feit dat de opleiding beschikt over een gemotiveerd en interactief ingesteld docententeam, geven de commissie aanleiding om een hersteltraject te adviseren. De commissie concludeert dat de onvoldoende waarborgen voor het gerealiseerde eindniveau van alle afgestudeerden binnen een termijn van twaalf maanden kunnen worden weggenomen.

### **Hersteltraject**

Bij brief van 10 juni 2013 heeft de Universiteit Leiden aan de NVAO verzocht in aanmerking te komen voor een hersteltraject en heeft daartoe een herstelplan met bijlage overgelegd.

Het plan geeft een beschrijving van de acties die zijn en zullen worden genomen om verbetering aan te brengen op die punten waar dat volgens de commissie noodzakelijk is. Het presenteert onder meer de volgende maatregelen:

- a. Splitsen van methodologisch onderwijs en het scriptie-traject in twee aparte vakken;
- b. Intensiveren van begeleiding in een vroeg stadium van de scriptie;
- c. Meer feedback en peer-feedback aan het begin van het scriptietraject;
- d. Scripties worden volgens een vast format geschreven;
- e. Inzet en werkhouding van de student kunnen alleen metellen bij de afronding van het cijfer;

Pagina 5 van 14 f. Bij een evident verschil in de beoordeling door de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> beoordelaar worden scripties voorgelegd aan een derde beoordelaar, zijnde UHD of hoogleraar Criminologie.

#### **Beoordeling panel herstelplan**

Het panel stelt in een brief van 7 juni 2013 aan de NVAO vast dat de (voor)genomen maatregelen aansluiten bij de aanbevelingen in zijn beoordelingsrapport. Het panel heeft waardering voor het zorgvuldig afgestemde en gedetailleerde pakket aan verbetermaatregelen en voor het feit dat de opleiding direct aan de slag is gegaan met de implementatie hiervan.

#### **Conclusie NVAO**

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel van het panel daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van één jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren. Wel onderstreept de NVAO dat de werking van de examencommissie bij de volgende accreditatieaanvraag op orde moet zijn.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 1 juli 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 15 augustus 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 29 augustus 2007 van de opleiding wo-bachelor Criminologie (180 EC; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden tot en met 31 december 2014.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 juli 2014.

Den Haag, 20 augustus 2013

De NVAO  
Voor deze:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'Z' or 'P' shape with a horizontal line extending to the right.

R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	O
<b>Eindoordeel</b>		O

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	39%	22%	15%	17%	24%	20%
Uitval na 2jr	29%	34%	20%	17%	29%	
Uitval na 3jr	30%	37%	24%	19%		

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	45%	34%	36%	30%
Rendement na 4 jaar	80%	72%	72%	
Rendement na 5 jaar	82%	83%		
Rendement na 6 jaar	88%			

**Tabel 3: Rendement (totale instroom).**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	48%	38%	35%	32%
Rendement na 4 jaar	79%	75%	68%	
Rendement na 5 jaar	81%	85%		
Rendement na 6 jaar	86%			

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	100%	88%

**Tabel 5: Student-docentratio.**

Ratio	32,9:1
-------	--------

**Tabel 6: Contacturen.**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	281	260	286



- Prof. mr. E. (Evert) Stamhuis (voorzitter), hoogleraar Straf(proces)recht, decaan Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Open Universiteit;
- Drs. A.C. (Bert) Berghuis, Raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving, ministerie van Veiligheid & Justitie; voormalig hoofd afdeling onderzoek en advies van College van Procureurs-generaal;
- R.P.J.N. (Reinier) Damen MSc, masterstudent Criminologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall, hoogleraar Sociology and Criminal Justice, Northeastern University Boston, USA;
- Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, voorzitter Hoge Raad voor de Justitie, België.

Tijdens het bezoek aan de Universiteit Leiden werd de commissie, onder supervisie van gecertificeerd secretaris drs. M. Graas, ondersteund door A.J. (Adrienne) Wieldraaijer-Huijzer MA.

#### **Hersteltraject bachelorscripties Criminologie Universiteit Leiden: plan van aanpak**

In het rapport van de visitatiecommissie opleidingen Criminologie Universiteit Leiden (QANU 2012) wordt een hersteltraject aanbevolen voor de bachelorscripties (verder: BA scripties). Dit advies is overgenomen door de NVAO (zie brief dd 22 maart 2013). In de voorliggende notitie geeft de opleiding invulling aan het eenjarige hersteltraject. Hierin wordt ook vermeld welke acties reeds zijn ondernomen t.b.v. het traject van de BA scripties in het tweede semester 2012-2013, de periode ná het bezoek van de visitatiecommissie, maar vóór het advies van de NVAO.

Samengevat betreft het de volgende aanpassingen:

Met ingang van 2013 – 2014 wordt het vak Onderzoeksvaardigheden (waarbinnen de BA scriptie tot op heden valt) gesplitst in twee afzonderlijke vakken, die afzonderlijk worden beoordeeld. In het ene vak (Onderzoeksvaardigheden in de criminologie, 10 ec) staat het (verder) ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden centraal. In het andere vak (bachelorscriptie, 10 ec) wordt de scriptie geschreven, op basis van een systematische review van de literatuur. Hiermee komt er een scherpere scheiding tussen een afzonderlijke beoordeling van het uitvoeren van empirisch onderzoek enerzijds en het schrijven van een scriptie anderzijds.

Vooruitlopend op de structurele aanpassingen in 2013-2014 zijn de begeleiding en beoordeling van de BA scripties in de thans bestaande situatie (2012-2013) reeds aangescherpt:

- Docenten begeleiden vijf i.p.v. zes scribenten tegelijk;
- er komt meer feedback en peer-feedback aan het begin van het scriptietraject;
- de tweede beoordelaar wordt eerder in het proces betrokken;
- scripties worden volgens een vast format geschreven;
- inzet en werkhouding van de student kunnen alleen meetellen bij de afronding van het cijfer;
- bij een evident verschil in de beoordeling door de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> beoordelaar en/ of twijfels over het niveau van het eindproduct worden scripties voorgelegd aan een derde beoordelaar, zijnde UHD of hoogleraar Criminologie.

### 1. Het oordeel van de commissie

De commissie is in haar rapport kritisch ten aanzien van het eindniveau van de BA scripties Criminologie. Na bestudering van 25 BA scripties (grotendeels van voor 2010), waarvan ze er vier onvoldoende vindt, concludeert de commissie: "Een te groot gedeelte van de bachelorstudenten lijkt, zowel in de groepsscripties als in de individuele scripties, onvoldoende in staat tot het zelfstandig uitvoeren van eenvoudig criminologisch onderzoek en het schrijven van een consistent onderzoeksverslag" (p.12). Aanvankelijk toonde de commissie ook twijfels over de begeleiding, maar deze zijn later voor een belangrijk deel weggenomen. Hierover staat in het rapport: "Naar aanleiding van haar conceptrapport heeft de commissie aanvullende informatie ontvangen over het vernieuwde begeleidingstraject van de bachelorscriptie per 1 september 2010. Studenten hebben wekelijks een inhoudelijke bespreking met de begeleider waarin het empirisch onderzoek, de methode, de theoretische inbedding en het schrijfproces aan de orde komen. Studenten ontvangen feedback op individueel geschreven stukken en schrijven een individuele eindscriprie. De commissie stelt vast dat de opzet van het begeleidingstraject adequaat is" (p.12). Zij adviseert de opleiding hiernaast in het systeem van peerfeedback vanaf het tweede jaar meer aandacht voor theorie en methode in te bouwen" (p. 29). Op basis van nagestuurde informatie constateert de commissie dat het begeleidingstraject inmiddels adequaat is (p. 30).

### 2. Het hersteltraject

Uit het rapport blijkt dat de commissie verwacht dat met het verbeterde individuele begeleidingstraject, inclusief individuele feedback op methoden en theorie, de kwaliteit van de bachelorscripties zal verbeteren. De reeds ingezette lijn van individuele bachelorscripties en de intensivering van het begeleidingstraject, de mogelijkheden om de aandacht voor de toepassing van theorie en methode te versterken vanaf het tweede studiejaar, de positieve bevindingen met betrekking tot de toetsing en beoordeling in de rest van het curriculum en het feit dat de opleiding beschikt over een gemotiveerd en interactief ingesteld docententeam, geven de commissie aanleiding om een hersteltraject te adviseren. De commissie concludeert dat de onvoldoende waarborgen voor het gerealiseerde eindniveau van alle afgestudeerden binnen een termijn van twaalf maanden moet kunnen worden hersteld (p.12).

Hoewel het bovenstaande laat zien dat de commissie vertrouwen heeft in de reeds in 2010 ingezette verbeteringen (met name het invoeren van individuele scripties met een intensiever begeleidingstraject) en in het inmiddels aangescherpte begeleidingstraject, noemt ze enkele concrete punten waarop verdere verbetering mogelijk en noodzakelijk is. Deze punten worden hieronder genoemd, gevolgd door de reeds genomen en nog te nemen acties vanuit de opleiding.

#### 2.1 Inhoud en kwaliteit

Ten aanzien van de inhoud en de kwaliteit merkt de commissie op dat, ook in de individuele scripties, een deel van de studenten moeite heeft met het zelfstandig toepassen van de juiste theorieën en methoden op het gebied van kwantitatief en kwalitatief onderzoek en het verbinden van de juiste conclusies aan de uitkomsten van onderzoek (p. 30). Dit zou verholpen kunnen worden met meer persoonsgerichte feedback. Deze feedback zou dan expliciet moeten worden gekoppeld aan het eerder genoten onderwijs in methoden en technieken in de bachelorfase (p. 30).

*Acties vanuit de opleiding*

De opleiding heeft deze kritiek nader geanalyseerd, onder meer door de beoordeling van een aantal scripties nogmaals onder de loep te nemen. Hieruit heeft de opleiding geconcludeerd dat in de afgelopen jaren veel nadruk is komen te liggen op het zelfstandig verzamelen van empirische data voor de BA scriptie en dat dit soms ten koste is gegaan van het schrijven van de scripties. Dit is wellicht versterkt door de grotere nadruk op nominaal studeren, waardoor er in een periode van tien weken erg veel werd verwacht van studenten. Op basis hiervan zijn drie acties ondernomen met als doel het beter waarborgen van de kwaliteit.

*Actie 1: Splitsen van onderzoek doen en scriptie schrijven*

Bij de bachelor vernieuwing (2011)<sup>1</sup> was reeds besloten om het vak Onderzoeksvaardigheden te splitsen in een vaardighedendeel en een scriptiedeel. Met ingang van 2013 – 2014 wordt het vak Onderzoeksvaardigheden (waarbinnen de BA scriptie tot op heden valt) gesplitst in twee afzonderlijke vakken, die afzonderlijk worden beoordeeld. In het ene vak (Onderzoeksvaardigheden in de criminologie, 10 ec) staat het (verder) ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden centraal. In het andere vak (bachelorscriptie, 10 ec) wordt de scriptie geschreven, op basis van een systematische review van de literatuur. Hiermee komt er een scherpere scheiding tussen een afzonderlijke beoordeling van het uitvoeren van empirisch onderzoek enerzijds en het schrijven van een scriptie anderzijds.

Deze belangrijke verandering laat zich goed combineren met het doorvoeren van de door de commissie aanbevolen wijzigingen. Het doen van empirisch onderzoek en het analyseren daarvan zullen vanaf 2013-2014 in het vak Onderzoeksvaardigheden in de criminologie aan bod komen. Het schrijven van de scriptie zal vanaf dat jaar gebeuren op basis van een systematische review van de literatuur en niet op basis van de data die door de scribent zelf zijn verzameld in het vaardighedenvak. De begeleiding bij het schrijven van de scriptie zal zich dan expliciet richten op de samenhang theorie- analyse-conclusies. Hoewel de begeleiding deels plaatsvindt in een groep (van vijf studenten) stelt iedere student een eigen probleemstelling op en schrijft een individueel eindproduct (zoals al het geval is sinds 2010). Deze aanpak geeft tevens een beter onderscheid met de MA scriptie waarbij studenten wel zelfstandig de hele empirische cyclus doorlopen.

*Actie 2: Beter feedback in een vroeg stadium*

Een tweede actiepunt is het intensiveren van de feedback en peer feedback. Ook hiermee is de opleiding reeds gestart in 2012- 2013. In de informatie aan de scriptiebegeleiders was hierover het volgende opgenomen:

"Ongeveer twee weken na de start van de cursus (week 8), zullen alle groepsbegeleiders (eerste beoordelaars) de opzet en aanpak van het onderzoek bespreken. De toegewezen tweede beoordelaar zal bij deze afspraak van 1 uur aanwezig zijn. Ter voorbereiding dient de tweede beoordelaar 1) de probleemstellingen van alle studenten uit een groep bekijken en 2) de onderzoeksopzet beoordelen. De tweede beoordelaar heeft hierbij als taak om kritisch te reflecteren op doelmatigheid en bruikbaarheid van de opzet en aanpak. Dit biedt in de cruciale beginfase een extra waarborg voor de kwaliteit van de gekozen aanpak. De begeleider (eerste beoordelaar) heeft de taak om deze bijeenkomst te plannen en coördineren.

De begeleiding van het empirisch onderzoek vindt net als voorgaande jaren wekelijks plaats met inzet van feedback van de docent. We adviseren met klem de docenten om studenten ook elkaars werk te laten lezen (paper review) en van feedback te voorzien. Bovendien zijn de groepen verkleind van zes naar vijf studenten om de begeleiding te intensiveren. In de leidraad van de cursus Onderzoeksvaardigheden is een concept rooster bijgesloten als voorbeeld voor de planning van contactmomenten tussen begeleiders en studenten."

Het eerder betrekken van de tweede beoordelaar (random aangewezen) en het benadrukken van de rol van peer feedback zal worden voortgezet in 2013 -2014. Hiermee biedt de opleiding een betere begeleiding bij de

<sup>1</sup> De bachelor vernieuwing is stapsgewijs doorgevoerd, beginnend met het eerste jaar in 2011-2012. In 2013 – 2014 worden de laatste stappen gezet in het derde bachelorjaar.

keuze voor probleemstelling, vraagstelling, theorie en methoden in hun onderlinge samenhang. Beide beoordelaars leggen daarbij expliciet de link met hetgeen eerder is behandeld in de opleiding.

In 2013-2014 zal deze aanpak met een combinatie van groepsbesprekingen en individuele besprekingen worden voortgezet.

#### *Actie 3: Uniformiteit eindproducten*

Om beter vergelijkbare eindproducten af te leveren en de tijd waarin de scriptie wordt geschreven efficiënt te gebruiken, werkt de opleiding met ingang van 2012-2013 met een vast format voor de BA scriptie. Daarvan mag de student alleen met deugdelijke redenen en in overleg met de begeleider afwijken. Voor de situatie met ingang van het studiejaar 2013-2014 zal dit format worden aangepast aan de systematische literatuurreview.

Het format luidde in 2012-2013 als volgt:

“De verslaglegging gaat volgens de regels van APA (American Psychological Association [APA], 2010) en bevat dus in ieder geval de hieronder genoemde elementen. Studenten dienen de scriptie te schrijven volgens een gedetailleerd format dat is beschreven in ‘Sample APA Paper for Students Interested in Learning APA Style 6th Edition’ (Kahn, J.H. 2010).

De bachelorscriptie bevat:

1. Een voorblad met daarop tenminste de titel van het onderzoek, naam en studentnummer en de naam van de begeleider.
2. Een samenvatting van het onderzoek in 150-200 woorden, waarin kort de introductie, de methode, de resultaten en de discussie van het onderzoek beschreven staan.
3. Een inleiding bestaat uit een introductie van het onderwerp en een overzicht van belangrijke achtergrondliteratuur. Het beschrijft de theoretische of empirische basis van het onderzoek, het doel en de hypothesen.
4. Een methodesectie bestaat uit de subsecties Participanten, Onderzoeksdesign, Metingen, Procedure.
5. Een resultatensectie beschrijft de resultaten van de analyses die uitgevoerd zijn.
6. In de discussie worden de resultaten geïnterpreteerd en uitgelegd. Ook worden limitaties beschreven en implicaties van de bevindingen.
7. Referenties.
8. Meetinstrumenten, tabellen en figuren mogen in een bijlage worden bijgevoegd.

De bachelorscriptie dient niet langer te zijn dan 5.000-7.000 woorden (excl. bijlagen).”

## **2.2 Beoordeling**

Ten aanzien van de beoordeling merkt de commissie op dat het cijfer voor de scriptie mede is gebaseerd op aspecten als zelfstandigheid en werkhouding tijdens het verrichten van empirisch onderzoek. De commissie is van mening dat deze criteria van belang zijn, maar dat een eindwerkstuk daarnaast ook een bepaalde basiskwaliteit moet hebben. Zelfstandigheid en werkhouding kunnen hooguit als afronding meetellen en kunnen nooit basale tekortkomingen compenseren (p. 29, 30). Hiermee samenhangend merkt de commissie op dat de becijfering aan de hoge kant is. Op basis van de nagestuurde informatie blijkt dat de opleiding gaandeweg strenger is gaan beoordelen, hetgeen de commissie ziet als een positieve ontwikkeling (p. 30).

#### *Actie vanuit de opleiding*

Naast het feit dat splitsing van het vak in twee delen dit probleem al deels zal ondervangen, is de opleiding met ingang van 2012-2013 (na het bezoek van de visitatiecommissie en voorafgaand aan het oordeel van de NVAO) ook overgegaan tot aanscherping van de beoordelingscriteria. In de informatie voor docenten was daartoe in 2012-2013 het volgende opgenomen:

“Het eindcijfer van de bachelorscriptie dient fundamenteel door het schriftelijke eindproduct gedragen te worden. De inzet van de student bij het opzetten en uitvoeren van het empirisch onderzoek kan slechts een zeer marginale rol spelen bij de beoordeling. Een scriptie met ernstige fouten in taal, opzet en methode kan geen voldoende beoordeling krijgen, ook geen 5,5. Een eindversie die het archief ingaat mag geen taalfouten bevatten, afgezien van een mogelijke incidentele typefout. Elke begeleidend docent is verplicht zich hieraan te houden. Dit betekent niet dat de docent alle fouten aangeeft, maar wel dat de docent de student ook steeds op taal aanspreekt en dus geen voldoende geeft voor een scriptie die op deze punten niet aan de minimale eisen voldoet”.

In 2013-2014 zal niet meer worden gesproken van empirisch onderzoek, maar van een systematische literatuurreview. Verder zal het bovenstaande onverminderd gelden en zal de coördinator van het vak Onderzoeksvaardigheden toezien op de implementatie daarvan.

In aanvulling daarop is besloten dat met ingang van 2012- 2013 alle scripties waarbij er een evident verschil is tussen het oordeel van de eerste en de tweede beoordelaar over het eindcijfer en die scripties waarbij het cijfer een 5,5 betreft, nog extra voor te leggen aan een derde beoordelaar, zijnde een UHD of hoogleraar Criminologie. Deze kan besluiten dat het noodzakelijk is het cijfer naar beneden bij te stellen. Ook deze lijn zal worden voortgezet in 2013 - 2104.

### 3. Slot

Bovenstaande aanpassingen zullen worden verwerkt in de handleiding van de vakken, de vakbeschrijvingen en de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding, die momenteel worden herzien. Met dit samenhangende pakket aan maatregelen waaruit het hersteltraject bestaat - en dat deels al is ingevoerd in de tussenliggende periode - hoopt de opleiding het vertrouwen van de commissie, dat de onvoldoende waarborgen voor het gerealiseerde eindniveau van alle afgestudeerden binnen een termijn van twaalf maanden zou kunnen worden weggenomen, waar te maken.