

Hersteltraject bachelorscripties Criminologie Universiteit Leiden: plan van aanpak

In het rapport van de visitatiecommissie opleidingen Criminologie Universiteit Leiden (QANU 2012) wordt een hersteltraject aanbevolen voor de bachelorscripties (verder: BA scripties). Dit advies is overgenomen door de NVAO (zie brief dd 22 maart 2013). In de voorliggende notitie geeft de opleiding invulling aan het eenjarige hersteltraject. Hierin wordt ook vermeld welke acties reeds zijn ondernomen t.b.v. het traject van de BA scripties in het tweede semester 2012-2013, de periode ná het bezoek van de visitatiecommissie, maar vóór het advies van de NVAO.

Samengevat betreft het de volgende aanpassingen:

Met ingang van 2013 – 2014 wordt het vak Onderzoeksvaardigheden (waarbinnen de BA scriptie tot op heden valt) gesplitst in twee afzonderlijke vakken, die afzonderlijk worden beoordeeld. In het ene vak (Onderzoeksvaardigheden in de criminologie, 10 ec) staat het (verder) ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden centraal. In het andere vak (bachelorscriptie, 10 ec) wordt de scriptie geschreven, op basis van een systematische review van de literatuur. Hiermee komt er een scherpere scheiding tussen en een afzonderlijke beoordeling van het uitvoeren van empirisch onderzoek enerzijds en het schrijven van een scriptie anderzijds.

Vooruitlopend op de structurele aanpassingen in 2013-2014 zijn de begeleiding en beoordeling van de BA scripties in de thans bestaande situatie (2012-2013) reeds aangescherpt:

- Docenten begeleiden vijf i.p.v. zes scribenten tegelijk;
- er komt meer feedback en peer-feedback aan het begin van het scriptietraject;
- de tweede beoordelaar wordt eerder in het proces betrokken;
- scripties worden volgens een vast format geschreven;
- inzet en werkhouding van de student kunnen alleen meetellen bij de afronding van het cijfer;
- bij een evident verschil in de beoordeling door de 1^e en 2^e beoordelaar en/ of twijfels over het niveau van het eindproduct worden scripties voorgelegd aan een derde beoordelaar, zijnde UHD of hoogleraar Criminologie.

1. Het oordeel van de commissie

De commissie is in haar rapport kritisch ten aanzien van het eindniveau van de BA scripties Criminologie. Na bestudering van 25 BA scripties (grotendeels van voor 2010), waarvan ze er vier onvoldoende vindt, concludeert de commissie: "Een te groot gedeelte van de bachelorstudenten lijkt, zowel in de groepsscripties als in de individuele scripties, onvoldoende in staat tot het zelfstandig uitvoeren van eenvoudig criminologisch onderzoek en het schrijven van een consistent onderzoeksverslag" (p.12). Aanvankelijk toonde de commissie ook twijfels over de begeleiding, maar deze zijn later voor een belangrijk deel weggenomen. Hierover staat in het rapport: "Naar aanleiding van haar conceptrapport heeft de commissie aanvullende informatie ontvangen over het vernieuwde begeleidingstraject van de bachelorscriptie per 1 september 2010. Studenten hebben wekelijks een inhoudelijke bespreking met de begeleider waarin het empirisch onderzoek, de methode, de theoretische inbedding en het schrijfproces aan de orde komen. Studenten ontvangen feedback op individueel geschreven stukken en schrijven een individuele eindscriptie. De commissie stelt vast dat de opzet van het begeleidingstraject adequaat is" (p.12). Zij adviseert de opleiding hiernaast in het systeem van peerfeedback vanaf het tweede jaar meer aandacht voor theorie en methode in te bouwen" (p. 29). Op basis van nagestuurde informatie constateert de commissie dat het begeleidingstraject inmiddels adequaat is (p. 30).

2. Het hersteltraject

Uit het rapport blijkt dat de commissie verwacht dat met het verbeterde individuele begeleidingstraject, inclusief individuele feedback op methoden en theorie, de kwaliteit van de bachelorscripties zal verbeteren. De reeds ingezette lijn van individuele bachelorscripties en de intensivering van het begeleidingstraject, de mogelijkheden om de aandacht voor de toepassing van theorie en methode te versterken vanaf het tweede studiejaar, de positieve bevindingen met betrekking tot de toetsing en beoordeling in de rest van het curriculum en het feit dat de opleiding beschikt over een gemotiveerd en interactief ingesteld docententeam, geven de commissie aanleiding om een hersteltraject te adviseren. De commissie concludeert dat de onvoldoende waarborgen voor het gerealiseerde eindniveau van alle afgestudeerden binnen een termijn van twaalf maanden moet kunnen worden hersteld (p.12).

Hoewel het bovenstaande laat zien dat de commissie vertrouwen heeft in de reeds in 2010 ingezette verbeteringen (met name het invoeren van individuele scripties met een intensiever begeleidingstraject) en in het inmiddels aangescherpte begeleidingstraject, noemt ze enkele concrete punten waarop verdere verbetering mogelijk en noodzakelijk is. Deze punten worden hieronder genoemd, gevolgd door de reeds genomen en nog te nemen acties vanuit de opleiding.

2.1 Inhoud en kwaliteit

Ten aanzien van de inhoud en de kwaliteit merkt de commissie op dat, ook in de individuele scripties, een deel van de studenten moeite heeft met het zelfstandig toepassen van de juiste theorieën en methoden op het gebied van kwantitatief en kwalitatief onderzoek en het verbinden van de juiste conclusies aan de uitkomsten van onderzoek (p. 30). Dit zou verholpen kunnen worden met meer persoonsgerichte feedback. Deze feedback zou dan expliciet moeten worden gekoppeld aan het eerder genoten onderwijs in methoden en technieken in de bachelorfase (p. 30).

Acties vanuit de opleiding

De opleiding heeft deze kritiek nader geanalyseerd, onder meer door de beoordeling van een aantal scripties nogmaals onder de loep te nemen. Hieruit heeft de opleiding geconcludeerd dat in de afgelopen jaren veel nadruk is komen te liggen op het zelfstandig verzamelen van empirische data voor de BA scriptie en dat dit soms ten koste is gegaan van het schrijven van de scripties. Dit is wellicht versterkt door de grotere nadruk op nominaal studeren, waardoor er in een periode van tien weken erg veel werd verwacht van studenten. Op basis hiervan zijn drie acties ondernomen met als doel het beter waarborgen van de kwaliteit.

Actie 1: Splitsen van onderzoek doen en scriptie schrijven

Bij de bachelor vernieuwing (2011)¹ was reeds besloten om het vak Onderzoeksvaardigheden te splitsen in een vaardighedendeel en een scriptiedeel. Met ingang van 2013 – 2014 wordt het vak Onderzoeksvaardigheden (waarbinnen de BA scriptie tot op heden valt) gesplitst in twee afzonderlijke vakken, die afzonderlijk worden beoordeeld. In het ene vak (Onderzoeksvaardigheden in de criminologie, 10 ec) staat het (verder) ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden centraal. In het andere vak (bachelorscriptie, 10 ec) wordt de scriptie geschreven, op basis van een systematische review van de literatuur. Hiermee komt er een scherpere scheiding tussen en een afzonderlijke beoordeling van het uitvoeren van empirisch onderzoek enerzijds en het schrijven van een scriptie anderzijds.

Deze belangrijke verandering laat zich goed combineren met het doorvoeren van de door de commissie aanbevolen wijzigingen. Het doen van empirisch onderzoek en het analyseren daarvan zullen vanaf 2013-2014 in het vak Onderzoeksvaardigheden in de criminologie aan bod komen. Het schrijven van de scriptie zal vanaf dat jaar gebeuren op basis van een systematische review van de literatuur en niet op basis van de data die door de scribent zelf zijn verzameld in het vaardighedenvak. De begeleiding bij het schrijven van de scriptie zal zich dan expliciet richten op de samenhang theorie- analyse-conclusies. Hoewel de begeleiding deels plaatsvindt in een groep (van vijf studenten) stelt iedere student een eigen probleemstelling op en schrijft een individueel eindproduct (zoals al het geval is sinds 2010). Deze aanpak geeft tevens een beter onderscheid met de MA scriptie waarbij studenten wel zelfstandig de hele empirische cyclus doorlopen.

Actie 2: Betere feedback in een vroeg stadium

Een tweede actiepunt is het intensiveren van de feedback en peer feedback. Ook hiermee is de opleiding reeds gestart in 2012- 2013. In de informatie aan de scriptiebegeleiders was hierover het volgende opgenomen:

“Ongeveer twee weken na de start van de cursus (week 8), zullen alle groepsbegeleiders (eerste beoordelaars) de opzet en aanpak van het onderzoek bespreken. De toegewezen tweede beoordelaar zal bij deze afspraak van 1 uur aanwezig zijn. Ter voorbereiding dient de tweede beoordelaar 1) de probleemstellingen van alle studenten uit een groep bekijken en 2) de onderzoeksopzet beoordelen. De tweede beoordelaar heeft hierbij als taak om kritisch te reflecteren op doelmatigheid en bruikbaarheid van de opzet en aanpak. Dit biedt in de cruciale beginfase een extra waarborg voor de kwaliteit van de gekozen aanpak. De begeleider (eerste beoordelaar) heeft de taak om deze bijeenkomst te plannen en coördineren.

De begeleiding van het empirisch onderzoek vindt net als voorgaande jaren wekelijks plaats met inzet van feedback van de docent. We adviseren met klem de docenten om studenten ook elkaars werk te laten lezen (paper review) en van feedback te voorzien. Bovendien zijn de groepen verkleind van zes naar vijf studenten om de begeleiding te intensiveren. In de leidraad van de cursus Onderzoeksvaardigheden is een concept rooster bijgesloten als voorbeeld voor de planning van contactmomenten tussen begeleiders en studenten.”

Het eerder betrekken van de tweede beoordelaar (random aangewezen) en het benadrukken van de rol van peer feedback zal worden voortgezet in 2013 -2014. Hiermee biedt de opleiding een betere begeleiding bij de

¹ De bachelor vernieuwing is stapsgewijs doorgevoerd, beginnend met het eerste jaar in 2011-2012. In 2013 – 2014 worden de laatste stappen gezet in het derde bachelorjaar.

keuze voor probleemstelling, vraagstelling, theorie en methoden in hun onderlinge samenhang. Beide beoordelaars leggen daarbij expliciet de link met hetgeen eerder is behandeld in de opleiding.

In 2013-2014 zal deze aanpak met een combinatie van groepsbesprekingen en individuele besprekingen worden voortgezet.

Actie 3: Uniformiteit eindproducten

Om beter vergelijkbare eindproducten af te leveren en de tijd waarin de scriptie wordt geschreven efficiënt te gebruiken, werkt de opleiding met ingang van 2012-2013 met een vast format voor de BA scriptie. Daarvan mag de student alleen met deugdelijke redenen en in overleg met de begeleider afwijken. Voor de situatie met ingang van het studiejaar 2013-2014 zal dit format worden aangepast aan de systematische literatuurreview.

Het format luidde in 2012-2013 als volgt:

“De verslaglegging gaat volgens de regels van APA (American Psychological Association [APA], 2010) en bevat dus in ieder geval de hieronder genoemde elementen. Studenten dienen de scriptie te schrijven volgens een gedetailleerd format dat is beschreven in ‘Sample APA Paper for Students Interested in Learning APA Style 6th Edition’ (Kahn, J.H. 2010).

De bachelorscriptie bevat:

1. Een voorblad met daarop tenminste de titel van het onderzoek, naam en studentnummer en de naam van de begeleider.
2. Een samenvatting van het onderzoek in 150-200 woorden, waarin kort de introductie, de methode, de resultaten en de discussie van het onderzoek beschreven staan.
3. Een inleiding bestaat uit een introductie van het onderwerp en een overzicht van belangrijke achtergrondliteratuur. Het beschrijft de theoretische of empirische basis van het onderzoek, het doel en de hypothesen.
4. Een methodesectie bestaat uit de subsecties Participanten, Onderzoeksdisein, Metingen, Procedure.
5. Een resultatensectie beschrijft de resultaten van de analyses die uitgevoerd zijn.
6. In de discussie worden de resultaten geïnterpreteerd en uitgelegd. Ook worden limitaties beschreven en implicaties van de bevindingen.
7. Referenties.
8. Meetinstrumenten, tabellen en figuren mogen in een bijlage worden bijgevoegd.

De bachelorscriptie dient niet langer te zijn dan 5.000-7.000 woorden (excl. bijlagen).”

2.2 Beoordeling

Ten aanzien van de beoordeling merkt de commissie op dat het cijfer voor de scriptie mede is gebaseerd op aspecten als zelfstandigheid en werkhouding tijdens het verrichten van empirisch onderzoek. De commissie is van mening dat deze criteria van belang zijn, maar dat een eindwerkstuk daarnaast ook een bepaalde basiskwaliteit moet hebben. Zelfstandigheid en werkhouding kunnen hooguit als afronding meetellen en kunnen nooit basale tekortkomingen compenseren (p. 29, 30). Hiermee samenhangend merkt de commissie op dat de becijfering aan de hoge kant is. Op basis van de nagestuurde informatie blijkt dat de opleiding gaandeweg strenger is gaan beoordelen, hetgeen de commissie ziet als een positieve ontwikkeling (p. 30).

Actie vanuit de opleiding

Naast het feit dat splitsing van het vak in twee delen dit probleem al deels zal ondervangen, is de opleiding met ingang van 2012-2013 (na het bezoek van de visitatiecommissie en voorafgaand aan het oordeel van de NVAO) ook overgegaan tot aanscherping van de beoordelingscriteria. In de informatie voor docenten was daartoe in 2012-2013 het volgende opgenomen:

“Het eindcijfer van de bachelorscriptie dient fundamenteel door het schriftelijke eindproduct gedragen te worden. De inzet van de student bij het opzetten en uitvoeren van het empirisch onderzoek kan slechts een zeer marginale rol spelen bij de beoordeling. Een scriptie met ernstige fouten in taal, opzet en methode kan geen voldoende beoordeling krijgen, ook geen 5,5. Een eindversie die het archief ingaat mag geen taalfouten bevatten, afgezien van een mogelijke incidentele typefout. Elke begeleidend docent is verplicht zich hieraan te houden. Dit betekent niet dat de docent alle fouten aangeeft, maar wel dat de docent de student ook steeds op taal aanspreekt en dus geen voldoende geeft voor een scriptie die op deze punten niet aan de minimale eisen voldoet”.

In 2013-2014 zal niet meer worden gesproken van empirisch onderzoek, maar van een systematische literatuurreview. Verder zal het bovenstaande onverminderd gelden en zal de coördinator van het vak Onderzoeksvaardigheden toezien op de implementatie daarvan.

In aanvulling daarop is besloten dat met ingang van 2012- 2013 alle scripties waarbij er een evident verschil is tussen het oordeel van de eerste en de tweede beoordelaar over het eindcijfer en die scripties waarbij het cijfer een 5,5 betreft, nog extra voor te leggen aan een derde beoordelaar, zijnde een UHD of hoogleraar Criminologie. Deze kan besluiten dat het noodzakelijk is het cijfer naar beneden bij te stellen. Ook deze lijn zal worden voortgezet in 2013 - 2104.

3. Slot

Bovenstaande aanpassingen zullen worden verwerkt in de handleiding van de vakken, de vakbeschrijvingen en de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding, die momenteel worden herzien. Met dit samenhangende pakket aan maatregelen waaruit het hersteltraject bestaat - en dat deels al is ingevoerd in de tussenliggende periode - hoopt de opleiding het vertrouwen van de commissie, dat de onvoldoende waarborgen voor het gerealiseerde eindniveau van alle afgestudeerden binnen een termijn van twaalf maanden zou kunnen worden weggenomen, waar te maken.

Beoordelingsformulier Bachelorscriptie collegejaar 2012-2013

Naam student:

ANR:

Beoordelingskader:

1. Structuur/opbouw

- Samenvatting
- Inleiding
- Methode
- Resultaten
- Discussie
- Referenties
- Tabellen/Figuren

2. Complexiteit probleem

- Hoeveelheid eigen onderzoek
- Vorming en toepassing theorie

3. Creativiteit

- Oorspronkelijkheid
- Eigen inbreng

4. Argumentatie

- Logica
- Consistentie
- Helderheid betooglijn
- Analyse
- Diepte
- Ambachtelijkheid

5. Literatuur

- Verzameling

6. Schrijfstijl (APA)

7. Lay-out

8. Overig

1. Structuur/opbouw

Studenten dienen de scriptie te schrijven volgens de regels van APA (American Psychological Association [APA], 2010).

De verslaglegging bevat de hieronder genoemde elementen (kruis aan indien aanwezig):

- **Voorblad** | Een voorblad met daarop tenminste de titel van het onderzoek, naam en studentnummer en de naam van de begeleider.
- **Samenvatting** | Een samenvatting van het onderzoek in 150-200 woorden, waarin kort de introductie, de methode, de resultaten en de discussie van het onderzoek beschreven staan.
- **Inleiding** | Een inleiding die bestaat uit een introductie van het onderwerp en een overzicht van belangrijke achtergrondliteratuur. Het beschrijft de theoretische of empirische basis van het onderzoek, het doel en de hypothesen.
- **Methode** | Een methode sectie bestaat uit de subsecties *Participanten*, *Onderzoeksdesign*, *Metingen*, *Procedure*.
- **Resultaten** | Een resultaten sectie beschrijft de resultaten van de analyses die uitgevoerd zijn.
- **Discussie** | In de discussie worden de resultaten geïnterpreteerd en uitgelegd. Ook worden *limitaties* beschreven en *implicaties* van de bevindingen.
- **Referenties** | Lijst volgens APA-richtlijnen.
- Evt Meetinstrumenten, tabellen en figuren zijn in een bijlage bijgevoegd.

- Niet meer dan 5.000-7.000 woorden (excl. bijlagen)

(vervolg **Structuur**)

2. Complexiteit

3. Creativiteit

4. Argumentatie

5. Literatuur

6. Schrijfstijl

(Studenten dienen de scriptie te schrijven volgens de regels van APA (American Psychological Association [APA], 2010))

7. Lay-out

8. Overig

Datum:

Ingevuld door: 1° begeleider/ 2° begeleider (*streep door*).

Cijfer:

Naam 1e begeleider

Naam 2e begeleider

Eindcijfer (na overleg begeleiders):