

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Psychologie van de Universiteit Leiden

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Universiteit Leiden
19 februari 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Psychologie (180 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 8 oktober 2012
Definitief besluit	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Leiden
Psychologie van de Universiteit	Datum goedkeuren	
Leiden	panel	: 000352 besluit dd. 20 maart 2012
(000909)	Datum locatiebezoek	: 3 en 4 april 2012
<b>uw kenmerk</b>	Datum visitatierapport	: 27 augustus 2012
2012/37294	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
<b>ons kenmerk</b>		
NVAO/20130190/ND		
<b>bijlagen</b>		
3		

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (commissie).

#### Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding komen qua inhoud overeen met de eisen en afspraken zoals neergelegd in het Domeinspecifiek referentiekader psychologie. De eindkwalificaties refereren aan inleidingen in de basisdisciplines en toepassingsgebieden van de psychologie, maar ook aan de geschiedenis van de psychologie, wetenschapsfilosofie, ethiek, methodenleer, data-analyse en statistiek. Een belangrijk onderdeel van de eindkwalificaties heeft betrekking op de methodische vaardigheden van psychologisch onderzoek en het verslag kunnen doen van (beperkt) empirisch onderzoek. De beoogde eindkwalificaties zijn ook qua niveau en oriëntatie in lijn met (inter)nationale eisen.

#### Inlichtingen

An-Sofie Alderweireldt  
+31 (0)70 312 23 80  
a.alderweireldt@nva.o.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nva.o.net | www.nva.o.net

Pagina 2 van 7 Op basis van de beoogde eindkwalificaties concludeert de commissie dat de bacheloropleiding Psychologie is gericht op een brede theoretische en methodologische oriëntatie binnen de psychologie en daarbuiten. De beoogde eindkwalificaties sluiten in voldoende mate aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de opleiding.

#### *Standaard 2 Onderwijsleeromgeving*

De commissie herkent het brede, oriënterende en theoretisch wetenschappelijke profiel van de opleiding in de gedegen inhoud en opzet van het onderwijsprogramma. Daarbij waardeert de commissie de nadruk op en ruime aandacht voor methoden en technieken van wetenschappelijk psychologisch onderzoek. Studenten ontwikkelen een gedegen wetenschappelijke, psychologische basis. De inhoud van het studiemateriaal is van voldoende niveau en omvang, waarbij de commissie opmerkt dat bij enkele cursussen de literatuur enigszins verouderd is. Het onderwijsprogramma is gestructureerd en samenhangend, mede door de logische volgorde van de voorgeschreven basiscursussen, de voorgeschreven verdiepende cursussen en de verdiepende keuzeonderdelen. Het theoretisch onderwijs en het onderwijs gericht op academische en wetenschappelijke vaardigheden sluiten op elkaar aan en worden in samenhang aangeboden. De commissie is positief over de intensiveringen die in het onderwijsprogramma zijn doorgevoerd. Tegelijkertijd merkt zij dat ondanks deze intensiveringen, studenten aangeven het programma op onderdelen weinig uitdagend te vinden en de studielast als licht te ervaren. Zij adviseert vooral ten aanzien van de extensieve cursussen meer/andere, activerende werkvormen in combinatie met tussentijdse toetsvormen te overwegen (bijvoorbeeld een paper, een posterpresentatie, etc.) die meetellen voor het eindcijfer van een cursus. De commissie waardeert de gestructureerde begeleiding van de studenten gedurende de gehele opleiding. De opleiding hanteert een relatief hoog BSA (40 EC) na het eerste jaar, hetgeen een selecterende werking heeft gedurende en aan het eind van eerste jaar van de opleiding. Het onderwijsprogramma bevat geen struikelblokken en/of andere drempels die de studeerbaarheid belemmeren. Het onderwijs wordt gegeven door docenten die zelf een actieve bijdrage leveren aan de wetenschappelijke ontwikkeling/onderzoek van de psychologie. De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen een samenhangende onderwijsleeromgeving vormen en het voor instromende studenten mogelijk maken om de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

#### *Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

Hoewel alle voorgeschreven studieonderdelen en verdiepingscursussen een combinatie van toetsvormen kennen, is de commissie van mening dat de gehanteerde toetsen in het eerste en tweede jaar van de opleiding vooral gericht zijn op het toetsen en reproduceren van kennis en in mindere mate op het vaststellen van inzicht en het kunnen toepassen/verwerken van kennis. De voorbereiding van de examencommissie op de (nieuwe) wettelijke taken is nog in een beginstadium. Bepaalde taken dienen nog ontwikkeld en/of verder uitgewerkt te worden. De commissie wijst hier in het bijzonder op een opleidingsbreed toetskader c.q. toetsbeleid, de bewaking van de kwaliteit en variëteit van tentamens en verbetering van het huidige beperkte plagiaatbeleid. De commissie vindt dat de examencommissie zich nog weinig proactief opstelt en haar wettelijke taken met enige voortvarendheid op zich dient te nemen. De commissie stelt vast en waardeert dat alle bachelorscripties zijn gebaseerd op empirisch onderzoek. De commissie oordeelt dat de oorspronkelijke beoordelingen van de betreffende bachelorscripties in overeenstemming zijn met die van de commissie en geen opmerkelijke afwijkingen bevatten.

Pagina 3 van 7 De commissie is van mening dat de empirische scripties die zij heeft bestudeerd van goed niveau zijn en dat de oordelen van de commissie overeenkomen met die van de docenten. De beoordeling van de bachelorscriptie door slechts één beoordelaar en het niet hanteren van beoordelingsformulieren is voor verbetering vatbaar. De commissie concludeert dat de opleiding over een adequaat systeem van toetsing beschikt en dat de beoogde eindkwalificaties in voldoende mate worden gerealiseerd.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderstreept de aanbevelingen zoals deze geformuleerd zijn door de visitatiecommissie en ziet het uitwerken van volgende aandachtspunten als essentieel voor de kwaliteit van de opleiding:

- Het uitwerken van een opleidingsbreed toetskader, onder verantwoordelijkheid van de Examencommissie, waarbij aandacht besteed wordt aan vaste beoordelingsformulieren, een tweede beoordelaar bij de bachelortheses en een vermindering van de kennisreproductie.
- Het verhogen van de onderwijsintensiteit, zowel qua contacturen als qua werklast, zeker in relatie tot het aantal studenten.



<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door het panel</b>
		<i>voltijd/deeltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar**

Cohort	2006	2007	08	09	10	11
Uitval na 1jr	20%	26%	25%	25%		
Uitval na 2jr	28%	28%	33%			
Uitval na 3jr	29%	31%				

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	38%	53%		
Rendement na 4 jaar	74%			
Rendement na 5 jaar				
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar				

**Tabel 3: Rendement (totale instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	39%	57%		
Rendement na 4 jaar	70%			
Rendement na 5 jaar				
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar				

**Tabel 4: Docentkwaliteit**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	~100%	~100%	25%

**Tabel 5: Student-docentratio**

Ratio	1:35
-------	------

**Tabel 6: Contacturen**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	13,5	10,5	10,5

**Eventuele toelichting**

Selecties uit Doc Onderwijsvisitatie voor B Psychologie (VSNU-KUO o.b.v. 1cijferHO cohortbestanden maart 2011)

Tabel 1: (vwo-instroom) - KUO-tabel B2.1

Tabel 2: (vwo-instroom, rendement herinschrijvers opleiding) - KUO-tabel B5.1

Tabel 3: (totale instroom, rendement herinschrijvers opleiding) - KUO-tabel B5.2

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. W.T.A.M. (Walter) Everaerd (voorzitter), emeritus hoogleraar Klinische Psychologie, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. E. (Eddy) van Avermaet, Hoogleraar Sociale en Culturele Psychologie, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. G. (Gellof) Kanselaar, emeritus Hoogleraar Onderwijspsychologie, Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. M.W. (Maurits) van der Molen, Hoogleraar Ontwikkelingspsychologie, Universiteit van Amsterdam;
- S. J.L. (Sanne) van Wetten BSc, student masteropleiding Psychologie, Universiteit Maastricht.

Het panel werd ondersteund door drs. R.G.T. (Ronald) Duzijn, secretaris (gecertificeerd).