

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Koreastudies van de Universiteit Leiden**

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Leiden
30 juni 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor Koreastudies (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 26 november 2013
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie	Locatie opleiding	: Leiden
wo-bachelor Koreastudies	Datum goedkeuren	
Universiteit Leiden	panel	: 18 september 2012
(002938)	Datum locatiebezoeken	: 27, 28 en 29 mei 2013
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 1 april 2014
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 2 juli 2013
ons kenmerk		
NVAO/20142176/SL		

bijlagen **Beoordelingskader**

- 3 Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Regiostudies van de Universiteit Leiden. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van de commissie

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 1 als voldoende.

De commissie heeft het Domeinspecifiek Referentiekader Regiostudies bestudeerd en vastgesteld dat dit van internationaal vergelijkbaar niveau is. Zij is van mening dat het kader een breed en daardoor weinig richtinggevend karakter heeft, maar heeft hier begrip voor aangezien het kader is bedoeld voor uiteenlopende opleidingen met een eigen profiel en oriëntatie.

Pagina 2 van 7 De commissie constateert dat het profiel van de bacheloropleiding Koreastudies sterker kan worden vormgegeven. De elementen waarmee Koreastudies zich onderscheidt van vergelijkbare opleidingen in binnen- en buitenland, (een cultuurhistorische en multidisciplinaire insteek) kunnen helpen bij het explicieter formuleren van het profiel van de opleiding. Dit profiel kan vervolgens worden vertaald naar meer concrete eindkwalificaties.

De commissie constateert dat de eindkwalificaties inhoudelijk verwijzen naar kennis en vaardigheden die studenten Koreastudies moeten verwerven en dat ze daarmee voldoen aan de eisen die het vakgebied stelt. De eindkwalificaties sluiten aan bij de Dublin-descriptoren en zijn daarmee van het niveau dat internationaal van een bacheloropleiding geëist wordt.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt standaard 2 als voldoende.

De commissie heeft geconstateerd dat het historische en multidisciplinaire profiel van de bacheloropleiding Koreastudies duidelijk herkenbaar is in het curriculum, dat structureel aandacht besteedt aan het beeld van Korea in relatie met de afstand (in tijd en plaats) tot degene die het land en zijn cultuur bestudeert. Studenten zijn aan het einde van hun studie niet alleen goed ingewijd in de Koreanistiek, maar ook in de bredere context van regiostudies. De commissie heeft tijdens haar bezoek wel geconstateerd dat de nadruk op de premoderne periode in de historische leerlijn niet helemaal aansluit bij de wensen van de studenten.

De gehanteerde onderwijsmethoden sluiten goed aan op de leerdoelen van de vakken. De opleiding slaagt er, mede door het verplichte verblijf in Korea, in om een stevig pakket aan taalvaardigheid aan te bieden. De commissie waardeert dat, maar vindt ook dat het grondig leren van de taal niet ten koste mag gaan van de academische schrijfvaardigheid. Ze waardeert de initiatieven van de opleiding die leiden tot een structurele, goed omkaderde begeleiding van het schrijven van de bachelorscriptie.

De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn aan de maat. De commissie waardeert in het bijzonder de faciliteiten van de East Asian Library.

Het lage rendement van de opleiding verdient blijvende aandacht. De commissie is zich ervan bewust dat de opleiding zich inspant om het rendement te verhogen, maar is van mening dat zij nog meer moet proberen de studenten te doordringen van het belang studievoortgang prioriteit te geven. De commissie is van mening dat het programma pittig is, maar niet onaanvaardbaar zwaar.

De docenten in de opleiding Koreastudies zijn gedreven en hebben een grote expertise op hun vakgebied. De commissie constateert dat studenten en docenten betrokken zijn bij de vormgeving en evaluatie van het curriculum. Ze meent echter ook dat de respons op evaluaties van de opleidingscommissie omhoog moet, en de onderwijscommissie actiever de resultaten van de evaluaties moet verspreiden onder docenten en studenten. Tot slot zou de onderwijscommissie zich niet alleen op de onderdelen van het curriculum, maar ook op het curriculum als geheel en de organisatie van de opleiding moeten richten.

De commissie beoordeelt standaard 3 als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat de toetsen van adequaat niveau en voldoende gevarieerd zijn en dat ze aansluiten op de beoogde leerdoelen van de verschillende onderdelen en op de eindkwalificaties van de opleiding als geheel. In dit verband adviseert ze de opleiding wel om zeer terughoudend te zijn bij het vervangen van schriftelijke opdrachten door gesloten tentamens. Het is naar de overtuiging van de commissie voor de schrijfvaardigheid van groot belang dat studenten verschillende soorten teksten leren schrijven.

De commissie is kritisch over een aantal formele aspecten van het systeem van toetsing en beoordeling, maar stelt tegelijkertijd vast dat de opleiding adequate maatregelen heeft genomen en dat de nieuwe examencommissie Aziëstudies op de goede weg is. Het verheugt de commissie daarnaast dat de faculteit aandacht besteedt aan de toetsende rol van de examencommissie. De commissie is positief over het voornemen een ambtelijk secretaris aan te stellen voor de examencommissies. Wat de scriptieprocedure betreft, raadt zij de opleiding met klem aan de onafhankelijkheid van de tweede lezer te waarborgen. De commissie adviseert de opleiding om in dit geval de procedures van de bacheloropleidingen Japanstudies en Chinastudies over te nemen.

De commissie heeft eindwerken en tentamens bestudeerd die zonder voorbehoud aan de maat waren. Op basis van dit materiaal concludeert de commissie dat het gerealiseerde eindniveau van de studenten voldoende is. Deze conclusie wordt versterkt door het gegeven dat bachelorstudenten al tijdens hun studie benaderd worden voor banen, vaak tijdens hun verblijf in Korea, en doordat afgestudeerde bachelorstudenten zonder problemen doorstromen naar masteropleidingen, dan wel naar een werkkring buiten de universiteit.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel en in het bijzonder deze ten aanzien van de opleidingscommissie en de toetsing.

Bestuurlijke afspraak

Het visitatierapport maakt melding van het nog niet volledig ter hand nemen door de examencommissie van de wettelijke taken ten aanzien van de bewaking van de kwaliteit van de toetsing. Gezien het belang van dit laatste voor de onderwijskwaliteit en het feit dat het hier een formele verplichting betreft die voortvloeit uit de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, heeft de NVAO met de instelling de volgende bestuurlijke afspraak gemaakt:

- de instelling ziet er in de interne kwaliteitszorg op toe dat de examencommissies haar taken en verantwoordelijkheden ter hand nemen op een wijze die in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voorgeschreven en zal uiterlijk 30 september 2015 aan de NVAO aangeven welke maatregelen zij daartoe heeft genomen;
- de instelling zal het functioneren van de examencommissie opnemen in de voor de opleiding voorziene midterm review en daarbij door een onafhankelijke deskundige laten beoordelen. Zij zal de uitkomsten van deze beoordeling uiterlijk 31 december 2016 aan de NVAO rapporteren.

De instelling heeft bij e-mail van 17 juni 2014 aangegeven hiermee in te stemmen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Koreastudies (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling commissie
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar

Cohortomvang	3	4	4	1	8	6	15
Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr		50%			25%	33%	20%
Uitval na 2jr	33%	25%		100%	50%	50%	
Uitval na 3jr	33%		25%	100%	50%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)

Cohortomvang	3	2	4	1	6
Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar			25%		
Rendement na 4 jaar	33%	50%	75%		
Rendement na 5 jaar	33%	50%	75%		
Rendement na 6 jaar	67%	50%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar					

Tabel 3: Rendement (totale instroom)

Cohortomvang	4	4	4	4	9
Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar			25%		11%
Rendement na 4 jaar	25%	25%	75%	25%	
Rendement na 5 jaar	50%	25%	75%		
Rendement na 6 jaar	75%	25%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	75%				

Tabel 4: Docentkwaliteit

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	75%	20%

Tabel 5: Student-docentratio

Ratio	31:1
-------	------

Tabel 6: Contacturen

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	12	12	9

De beoordeling van de opleidingen Regiostudies van de Universiteit Leiden valt binnen de clusterbeoordeling Regiostudies, waarvoor in 2012 en 2013 in totaal 39 opleidingen zijn beoordeeld. De commissie voor de clusterbeoordeling Regiostudies is samengesteld uit de volgende twaalf commissieleden:

- Prof. dr. A. Wouters (*voorzitter*), emeritus hoogleraar Griekse Taal- en Letterkunde, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. K. Pollmann, professor of Classics, University of Kent (Canterbury), Adjunct Professor at Aarhus University (Denmark), and Professor Extraordinary at Stellenbosch University;
- Prof. dr. G. Buelens, professor of English, Universiteit Gent;
- Prof. dr. D. Kruijt, professor Emeritus of Development Studies, Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. E. Hollender, professor of Jewish Studies at the Goethe-University Frankfurt/Main, Germany;
- Prof. dr. J. Gvozdanovic, professor Slavic Linguistics aan Heidelberg University;
- Prof. dr. J. Nawas, professor Arabic and Islamic Studies aan de Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. G. De Boel, hoogleraar Griekse en Vergelijkende Taalkunde en Nieuwgrieks, Universiteit Gent;
- Prof. dr. N. Worden, professor of History and Head of Department of Historical Studies, University of Cape Town;
- Prof. dr. Behr, professor and Chair Traditional China, East Asia Seminar, Faculty of Philosophy, Universität Zürich;
- D. Meijer, bachelorstudent American Studies, Rijksuniversiteit Groningen;
- T. Lysen, student Researchmaster Classics, Universiteit van Amsterdam.

De commissie die de Leidse opleidingen beoordeelde, bestond uit drie subcommissies. Voor de beoordeling van deze opleiding is ook een beroep gedaan op een referent:

- dr. S.A.C. Vermeersch, Seoul National University.

De (sub)commissies zijn ondersteund door M.M. Frederik, coördinator clustervisitatie, en M.J. Amsing, J.J. Krooneman en F. Meijer, projectleiders. Secretarissen A. Wieldraaijer (gecertificeerd), D. de Lange (gecertificeerd) en J. Corporaal hebben een bijdrage geleverd aan de rapportage.