

Besluit Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Kunstgeschiedenis van de Universiteit Leiden

Gegevens

Datum	Naam instelling	: Universiteit Leiden
30 juni 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor Kunstgeschiedenis (180 ECTS)
Onderwerp	Datum aanvraag	: 26 november 2013
Besluit	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Leiden
Kunstgeschiedenis van de	Datum goedkeuren	
Universiteit Leiden	panel	: 18 september 2012
(002680)	Datum locatiebezoeken	: 20 en 21 juni 2013
ons kenmerk	Datum visitatierapport	: 14 november 2013
NVAO/20142299/LL	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 2 juli 2013
bijlage		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Kunst en Cultuur van de Universiteit Leiden. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als goed.

De commissie heeft het domeinspecifieke referentiekader bestudeerd. Zij heeft vastgesteld dat het kader op een correcte, ambitieuze maar globale wijze het veld van de Kunst en Cultuur beschrijft. Het geeft de opleidingen veel ruimte om naar de aard van het object van studie dat centraal staat en naar de aard van de invalshoek die zij gekozen hebben, eigen keuzes te maken en accenten te leggen.

Pagina 2 van 7 De bacheloropleiding Kunstgeschiedenis aan de Universiteit Leiden heeft een gedegen en evenwichtige visie op kunstgeschiedenis. De opleiding is breed opgezet en kiest voor een theoretisch onderbouwde en beschouwende benadering van kunst. De aandacht voor kunst van culturen buiten de Europese en Amerikaanse traditie is kenmerkend voor de Leidse opleiding Kunstgeschiedenis en onderscheidend binnen de Nederlandse kunstgeschiedenisopleidingen. Studenten krijgen daarnaast kennis van en inzicht in de geschiedenis van schilderkunst, beeldhouwkunst, prent- en tekenkunst, fotografie, architectuur, industrieel design en wooncultuur van Europa en Noord-Amerika. De Europese kunstproductie en haar geschiedenis wordt vergeleken met het perspectief World Art Studies voor kunst van culturen buiten West-Europa en Noord-Amerika. De commissie beoordeelt het profiel en de doelstelling van de opleiding als zeer goed doordacht en heeft grote waardering voor de manier waarop de theorievorming en reflectie op kunst die binnen de discipline zelf ontwikkeld is, binnen de kunstgeschiedenis wordt ingezet.

De commissie heeft geconstateerd dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis volledig voldoen aan de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde wetenschapper Kunst & Cultuur gesteld worden. De eindkwalificaties volgen de indeling van de Dublin-descriptoren en sluiten wat betreft niveau en oriëntatie aan bij het academische bachelorniveau.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als goed.

De bacheloropleiding Kunstgeschiedenis van Universiteit Leiden is zowel in deeltijdse als voltijdse variant te volgen en omvat 180 ECTS. De opleiding kent een lichte specialisatie door de keuzevakken in het hoofdvak na het eerste jaar. Het eerste jaar volgen alle studenten hetzelfde programma van grotendeels kunsthistorisch onderwijs. In het tweede en derde jaar volgen de studenten naast het verplichte onderwijs, een verdieping van 50 ECTS kunsthistorisch hoofdvakonderwijs naar keuze en 30 ECTS keuzevakken.

De commissie is onder de indruk van de kwaliteit en evenwichtigheid van het programma. De academische vaardigheden zijn volgens de commissie op goede wijze geïntegreerd in de cursussen. De opleiding laat een serieuze mondiale belangstelling, en theoretische en intellectuele ambitie zien onder andere door het verplicht stellen van ethiek in het programma. Het programma toont aan dat de opleiding kunstgeschiedenis en kunstwetenschap in samenhang begrijpt.

De commissie concludeert dat de inhoud en het niveau van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis goed zijn. Ze waarborgen dat afgestudeerden voldoen aan de eindtermen van de opleiding. De cursussen, cursusmaterialen en werkvormen zijn zodanig vormgegeven en georganiseerd dat zij bijdragen aan het verwerven van de eindtermen.

De commissie heeft geconstateerd dat het onderwijs zeer wordt gewaardeerd door de studenten en belangrijk wordt gevonden door de docenten. Studenten zijn positief over het geboden programma en het onderwijs waaronder de mogelijkheid tot het volgen van een stage en de vele (dag)excursies. De studenten zijn enthousiast over de betrokkenheid en vakbekwaamheid van de docenten. De opleiding beschikt over zeer ervaren en betrokken docenten met een zeer goede (internationale) reputatie op hun vakgebied. De commissie

Pagina 3 van 7 heeft geconcludeerd dat er sprake is van voldoende gekwalificeerde stafleden. Zowel hoogleraren als docenten participeren in het onderwijs.

De kwaliteitssystemen van de opleidingen zijn zodanig opgezet dat verbetermogelijkheden binnen de opleidingen worden gesignaleerd en uitgevoerd. Hierbij hebben zowel docenten als studenten voldoende inspraak.

De commissie stelt vast dat er sprake is van goede voorzieningen voor de studenten die door hen veel gebruikt worden.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als goed.

De commissie heeft de toetsen onderzocht en vastgesteld dat ze aan de toetstechnische eisen voldoen. Er is een adequaat toetsbeleid. Studenten worden goed geïnformeerd en er zijn regels om fraude en plagiaat te voorkomen. Op basis van de informatie die de commissie vooraf en tijdens het bezoek heeft gekregen stelt de commissie vast dat de toetsvormen passen bij de beoogde eindtermen en van het vereiste niveau zijn.

De examencommissie heeft haar werkzaamheden conform de wettelijke voorschriften opgepakt. De beoordelingen van de bachelor-eindwerkstukken worden steekproefsgewijs door de examencommissie gecontroleerd.

De bachelor-eindwerkstukken die de commissie heeft beoordeeld, zijn van voldoende tot goed niveau. De eindwerkstukken zijn interessant, gedegen, bevatten adequate analyses en geven een goed overzicht van de literatuur. De afgestudeerden laten in de scripties zien dat ze zich de beoogde eindtermen hebben eigen gemaakt. De scripties zijn van het vereiste niveau en beantwoorden aan de wetenschappelijke criteria die van een academische bachelor verwacht mogen worden.

De beoordelingen van de bachelor-eindwerkstukken zijn adequaat. De beoordeling van de commissie kwam overeen met de door de opleiding toegekende beoordelingen.

Pagina 4 van 7 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 juni 2014 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Kunstgeschiedenis (180 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze.

5/6 

Lucien Bollaert
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Goed
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Goed
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Goed
Eindoordeel		Goed

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	35%	27%	22%	25%	17%	36%	30%	33%
Uitval na 2jr	35%	32%	31%	33%	17%	48%	33%	
Uitval na 3jr	38%	32%	34%	33%	23%	44%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	24%	30%	36%	37%	17%	25%
Rendement na 4 jaar	71%	57%	68%	67%	66%	
Rendement na 5 jaar	82%	67%	80%	70%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	88%	77%	84%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	38%	25%	27%	38%	22%	32%
Rendement na 4 jaar	66%	55%	59%	69%	68%	
Rendement na 5 jaar	79%	65%	66%	71%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	83%	73%	68%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	93,3%	92%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	25:1
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	12	10	8

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), Hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), Hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- em. Prof. dr. Hans van Maanen, Hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen,; voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, Hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Mariët Westermann, Vice President of the Andrew W. Mellon Foundation, New York, NY USA;
- Prof. dr. Susan Legêne, Hoogleraar Politieke Geschiedenis, VU Amsterdam;
- Sylvia Alting van Geusau, MA (student-lid), master Kunstwetenschappen, Universiteit van Amsterdam; independent researcher gespecialiseerd in amusements cultuur en visual culture studies.

Het panel werd ondersteund door drs. Marieke Textor, secretaris (gecertificeerd).