

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Biologie van de Universiteit Leiden

Gegevens

| | | | |
|--------------------------|-----------|----------------------------------|---------------------------------------|
| | datum | Naam instelling | : Universiteit Leiden |
| 31 augustus 2016 | | Naam opleiding | : wo-bachelor |
| | onderwerp | | Biologie (180 EC) |
| Besluit | | Datum aanvraag | : 24 februari 2016 |
| accreditatie wo-bachelor | | Graad opleiding | : Bachelor of Science |
| Biologie van de | | Variant opleiding | : voltijd |
| Universiteit Leiden | | Locatie opleiding | : Leiden |
| (004534) | | Datum goedkeuren | |
| uw kenmerk | panel | | : 6 juli 2015 |
| 2016/8928 | | Datum locatiebezoeken | : 18 en 19 juni 2015 |
| ons kenmerk | | Datum visitatierapport | : 4 november 2015 |
| NVAO/201618217/AH | | | |
| bijlagen | | Instellingstoets kwaliteitszorg: | ja, positief besluit van 2 juli 2013. |

2

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel:

De Leidse bacheloropleiding Biologie heeft als algemene doelstelling om studenten kennis, inzicht en vaardigheden bij te brengen die hen in staat stellen om vanuit een natuurwetenschappelijke en met name een biologische achtergrond op academisch niveau een bijdrage te kunnen leveren aan het herkennen, aandragen en oplossen van vraagstukken op natuurwetenschappelijk en in het bijzonder biologisch terrein. Het panel heeft vastgesteld dat de eindtermen van de opleiding voldoen aan de landelijk geformuleerde bekwaamheidseisen.

Daarmee voldoen deze eindtermen qua inhoud, oriëntatie en niveau aan de eisen van (inter)nationale vakgenoten en het beroepenveld. De opleiding heeft volgens het panel een

Pagina 2 van 5 heldere profilering in thematiek en in onderwijsopzet. Het panel geeft de opleiding ter overweging mee om in de eindtermen nadrukkelijker aandacht te besteden aan invulling van de Nieuwe Biologie en aan het onderwijsconcept "Studeren in een onderzoeksomgeving" voor de eigen inkleuring van de doelstellingen van de opleiding.

Het panel heeft de bacheloropleiding Biologie bestudeerd en vastgesteld dat het curriculum een logische en complete invulling vormt van de eindtermen van de opleiding. Het curriculum heeft een heldere inrichting in een vast basisprogramma, twee keuzepaden (een moleculaire/cellulaire oriëntatie of een oriëntatie gericht op meer organismaal niveau en het gebied van evolutie, biodiversiteit en natuurbehoud), een minor en een onderzoeksstage. Het onderwijsconcept 'Studeren in een onderzoeksomgeving' resulteert in een duidelijke verbinding tussen onderwijsinhoud en onderzoek van docenten. In het onderwijs wordt gebruik gemaakt van een goede variatie aan werkvormen. De begeleiding van practica in het eerste jaar is zorgvuldig en intensief georganiseerd.

De cursusinhoud is voor het panel herkenbaar en van voldoende niveau. De cursus Bioethiek en de koppeling van General Research Skills aan de onderzoeksstage zijn volgens het panel best practices voor een bacheloropleiding Biologie. Het panel is van mening dat het huidige curriculum goed aansluit bij de eindtermen, maar dat ontwikkelingen op het gebied van de Nieuwe Biologie nog beperkt een plek hebben gekregen in het curriculum. Daarbij onderstreept het panel dat de huidige verdeling in "macro- en microbiologie" een vrij 'klassieke' aanpak is die baat kan hebben bij een meer samenhangende, systeemgeoriënteerde opbouw. Er zou meer aandacht besteed moeten worden aan de bèta-steunvakken en aan systeembioïologie, om op die manier studenten meer inzicht te laten krijgen in de systeemgeoriënteerde, kwantitatieve benadering van de biologie. Facultair onderzoek is hiervan de motor.

Het panel heeft vastgesteld dat het programma goed studeerbaar is en dat het studierendement boven het landelijk gemiddelde ligt. Er zijn voldoende contacturen en de studiebegeleiding is goed georganiseerd. Het onderwijs wordt verzorgd door gekwalificeerde en zeer betrokken docenten. De betrokkenheid van Naturalis, het CML en het LUMC bij onderdelen van de opleiding maakt de onderwijsomgeving voor studenten met interesses in deze disciplines extra aantrekkelijk. De staf-studentratio is naar het oordeel van het panel te hoog, te weten 1:31,17. De sterke stijging van de studentenaantallen is volgens het panel een punt van aandacht omdat dit extra druk op het docentencorps legt en in de nabije toekomst een bedreiging kan vormen voor de kleinschaligheid van de opleiding en het aanbod aan hoogwaardige onderzoeksstages. Het panel adviseert dan ook te investeren in een meegroeiend docentenkorps. De opleidingsspecifieke kwaliteitszorg voldoet. Er zijn voor studenten goede studie- en practicumfaciliteiten.

Het panel is nagegaan of de opleidingen beschikken over een adequaat systeem van toetsing. Het panel heeft vastgesteld dat in de opleidingen gebruik wordt gemaakt van diversetoetsvormen die aansluiten bij de leerdoelen van de betreffende cursus. Het panel is van mening dat de opleiding en specifiek de EC adequate procedures heeft ingesteld als borging van de toetskwaliteit. De borging van de kwaliteit van de eindwerkstukken krijgt voldoende aandacht. De EC gaat hierin proactief en zorgvuldig te werk. Het panel is van mening dat het toezicht op de uitvoering van de toetsprocedures nog beperkt de aandacht heeft gehad en dat het systeem van toetsing nog moet rijpen binnen de opleiding. Zij vindt het positief dat de EC voornemens is dit de komende periode prioriteit te geven. Ook is het

Pagina 3 van 5 panel van mening dat docentenoverleg en -samenwerking op het gebied van toetsing gestimuleerd zou moeten worden. Toetsbekwaamheid profiteert vooral van "voortdurend leren van elkaar". Het panel raadt de opleiding aan om (via het OHOB) nuttig gebruik te maken van best practices buiten de Leidse biologie.

Het panel heeft na bestudering van een selectie van eindwerkstukken en op basis van het functioneren van alumni in de masteropleiding vastgesteld dat studenten bij afronding van de opleiding de beoogde eindkwalificaties realiseren. Het eindniveau voldoet aan wat verwacht mag worden van afgestudeerde bachelors in een (zeer) goede onderzoeksomgeving, met enkele uitschieters die een hoog niveau laten zien.

Het panel beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

| | |
|--|-----------|
| Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties | voldoende |
| Standaard 2: Onderwijsleeromgeving | goed |
| Standaard 3: Toetsing | voldoende |
| Standaard 4: Gerealiseerde eindkwalificaties | goed |

Algemeen eindoordeel: **goed**

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 juni 2016 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Biologie (180 EC; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 31 augustus 2016 en is van kracht tot en met 30 augustus 2022.

Den Haag, 31 augustus 2016

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling door het panel |
|---|--|----------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen. | Voldoende |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren. | Goed |
| 3. Toetsing | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. | Voldoende |
| 4. Gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. | Goed |
| Eindoordeel | | Goed |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Voorzitter:

- Prof. dr. Jan Kijne, emeritus hoogleraar BioScience, Universiteit Leiden.

Leden:

- Prof. dr. Ton Bisseling, hoogleraar Moleculaire Biologie, Wageningen University;
- Prof. dr. Herman Verhoef, emeritus hoogleraar Bodemecologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. Joost Teixeira de Mattos, hoogleraar Kwantitatieve Microbiële Fysiologie, Universiteit van Amsterdam;
- Jeffrey Verhoeff BSc. (student-lid), masterstudent Biologie en Dierwetenschappen, Wageningen University.

Het panel werd ondersteund door drs. José van Zwieten, secretaris (gecertificeerd).