

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 14 februari 2008 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van de opleiding wo-master Mediatechnology van de Universiteit Leiden tot en met datum definitief besluit 27 november 2016**

<b>datum</b>	28 november 2014
<b>onderwerp</b>	Definitief besluit verlengen geldigheidsduur accreditatie wo-master Mediatechnology van de Universiteit Leiden (002840)
<b>uw kenmerk</b>	
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20143851/ND
<b>bijlagen</b>	3
<b>Gegevens</b>	
Naam instelling	: Universiteit Leiden
Naam opleiding	: wo-master Mediatechnology (120 ECTS)
Datum aanvraag	: 18 maart 2014
Variant opleiding	: voltijd
Locatie opleiding	: Leiden
Datum goedkeuren panel	: 19 augustus 2013
Datum locatiebezoeken	: 7 en 8 oktober 2013
Datum visitatierapport	: 17 februari 2014
Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 2 juli 2013

### Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel (hierna ook: de commissie / the committee).

#### Standard 1

Compared to regular Computer Science master programmes, the programme Media Technology focuses more on the application of technology than on the technology itself. In Media Technology, computer science is used as a research tool to bridge the gap between art and technology. The programme strongly collaborates with the Academy for Creative and Performing Arts ('Academie der Kunsten') in the Faculty of Humanities. Creativity is seen as an important factor in scientific innovation and this is translated to the programme's vision on education to simulate students to become independent, self-propelling creative researchers. According to the committee, the programme has a strong academic orientation. The committee concludes that the vision of the programme is clear, as are its

Pagina 2 van 7 objectives and intended learning outcomes. During the site visit, the committee learned their vision is not only strong on paper; it is embodied by the lecturers/researchers responsible for the programme, and the students and alumni as well. The committee believes Media Technology is a unique programme in the Netherlands, and a welcome addition to existing fields of research and education.

#### *Standard 2*

The vision on education is translated into a well-structured curriculum with specific didactical characteristics that will support the realisation of the goals formulated under standard 1. The committee found that the course descriptions show a prominent scientific orientation. The programme describes itself as methodological rather than as a subject-specific master programme. Several fundamental courses are designed to challenge students to develop their own research project. The committee believes this is done very well. Students are in general very positive about the lecturers, the programme, contact hours and study load. The number of students has grown, and Media Technology is close to being understaffed in the opinion of the committee. Although the committee has established that it does not lead to problems, the quantity of staff needs attention to maintain the level of quality and student support as is given at the moment. The quality of staff members is good. According to the committee the programme specific quality assurance is sufficient, but it would benefit from the suggestions made on the size and focus of the committee and its role in curriculum changes.

#### *Standard 3*

The assessment system is well organized, different types of examination are well-chosen to assess knowledge and skills that are required. The Board of Exams is aware of its role and responsibilities in assuring the quality of assessments, but the composition of the BoE raised questions on its independence and this should be solved. Success rates are sufficient, but could improve. Specific measures are taken to improve them. Dropout is minimal. Students are very successful in finding suitable jobs after their study and a high percentage of graduates proceed in PhD trajectories, clear indications of the quality of the programme. Students graduate based on a creative work and /or a scientific text and the research process. During the first visit the committee only had the scientific texts to assess. During the second visit, additional information was made available for a substantial number of theses from recent years. The committee has seen some very good theses and agrees with the programme management that the master programme stimulates the good students to do innovative and creative research. In the theses of these students the success of this unique programme can clearly be identified. The committee, however, also saw graduation theses, that didn't show that the students had achieved the level that is expected for a master's degree.

The committee established two problems. First, in several cases the committee felt the scientific text did not reflect the entire research project the student was evaluated on. The programme was unable to provide essential information regarding the creative work and the process. Secondly, the scientific text alone did not show sufficient evidence of scientific research according to the committee. The committee has pointed out three essential improvements for the assessment system of master theses and three recommendations for further improvement. Together with the programme director, they have been further operationalized into specific measures which already have been implemented in January 2014. They entail guidelines for documentation of the entire project documentation on the research, its process and specific criteria for the scientific texts, to reflect the scientific

Pagina 3 van 7 character of the master programme. The committee is confident the measurements will lead to improvement within a short period of time.

### **Herstelplan**

Bij brief van 13 maart 2014 heeft de instelling een verzoek gedaan om het toekennen van een herstelperiode. De NVAO heeft hierop bij brief van 28 juni 2014 de instelling verzocht een herstelplan aan te leveren en aan de commissie voor te leggen.

Bij brief van 11 juli 2014 heeft de instelling een herstelplan aangeboden en om toekenning van een herstelperiode gevraagd, mede op het advies van de commissie. De commissie schrijft over het herstelplan van de masteropleiding Mediatechnology het volgende:

“De commissie heeft het herstelplan bestudeerd, zij heeft vastgesteld dat dat een adequate uitwerking is van de voornemens die de opleiding al eerder had geformuleerd en zij blijft dus bij het standpunt dat al in het opleidingsrapport is opgenomen: de commissie heeft er vertrouwen in dat de opleiding alsnog volledig zal voldoen aan de voorwaarden voor heraccreditatie wanneer zij het herstelplan uitvoert. De commissie adviseert daarom positief over het herstelplan.”

### **Advies van panel over het herstelplan**

Het panel is alles overwegende van oordeel dat de NVAO de opleiding de kans zou moeten geven het herstelplan ten uitvoer te brengen.

### **Conclusie NVAO**

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het toepasselijke kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding reeds is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 oktober 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 30 oktober heeft de instelling van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 14 februari 2008 van de opleiding wo-master Mediatechnology (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden tot en met 27 november 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 30 mei 2016.

Den Haag, 28 november 2014

De NVAO  
Voor deze:



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

**Lucien Bollaert**  
**Bestuurder NVAO**

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Goed</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Onvoldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Onvoldoende</b>

**Tabel 1: Rendement.**

Cohort	2007	2008	2009
Rendement	41%	55%	52%

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	100%	100%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

Ratio	25
-------	----

**Tabel 4: Contacturen.**

Studiejaar	1	2
Contacturen	15	15

- Prof. dr. J. Paredaens (voorzitter), emeritus hoogleraar Database Research, Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. L. Bijlsma (commissielid), hoogleraar Educatie en Software Constructie en decaan van de Faculteit Informatica, Open Universiteit;
- Prof. dr. ir. B. Preneel (commissielid), hoogleraar Information Security, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. S. Mullender (commissielid), directeur Network Systems, Bell Labs, Antwerpen en hoogleraar Systems Research, Universiteit Twente;
- P. Boot BSc (studentlid), masterstudent Computer Science, Universiteit Utrecht.

Het panel werd ondersteund door M. Maarleveld MSc, secretaris (gecertificeerd).