

Besluit Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Criminaliteit en Rechtshandhaving van de Universiteit Leiden

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Leiden
20 augustus 2013	Naam opleiding	: wo-master Criminaliteit en Rechtshandhaving (60 ECTS)
onderwerp	Afstudeerrichtingen	: Veiligheidsbeleid en Rechtshandhaving, Crime and Criminal Justice
Besluit accreditatie wo-master Criminaliteit en Rechtshandhaving Universiteit Leiden (001853)	Datum aanvraag	: 27 december 2012
	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd
uw kenmerk	Locatie opleiding	: Leiden
--	Datum goedkeuren panel	: 28 februari 2012
ons kenmerk	Datum locatiebezoek	: 23 mei 2012
NVAO/ 20132179/SL	Datum visitatierapport	: 15 november 2012
bijlagen	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32b en c van de WHW.
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel (hierna ook: de commissie) de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Criminologie van de Universiteit Leiden. Het panel heeft de opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Aanvullend

De commissie heeft ten tijde van de visitatie het oorspronkelijke programma Criminologie beoordeeld, dat toen nog twee afstudeerrichtingen kende, namelijk Veiligheidsbeleid en Rechtshandhaving en Forensische Criminologie. De opleiding was destijds reeds voornemens om deze afstudeerrichtingen te verzelfstandigen in twee afzonderlijke masterprogramma's. De commissie uit geen bezwaren tegen deze verzelfstandiging maar meent wel dat het nodig is dat de opleiding voor elk van de te verzelfstandigen afstudeerrichtingen eindkwalificaties opstelt. Alvorens de NVAO tot een besluit is gekomen heeft zij de opleiding gevraagd om aan te tonen dat de eindkwalificaties voor de nieuwe

Pagina 2 van 8 masteropleidingen gereed zijn. Op 17 mei 2013 ontving de NVAO de nieuwe eindkwalificaties. De onderstaande tekst uit het paneladvies heeft nog betrekking op de opleiding Criminologie, in voorbereiding van de verzelfstandiging van de afstudeerrichtingen.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van de commissie.

De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde (eind)werkstukken en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft voor de opleiding zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de masteropleiding Criminologie beantwoordt aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 van de masteropleiding Criminologie als voldoende.

De opleiding sluit voldoende inzichtelijk aan bij de eindkwalificaties op de domeinspecifieke eisen van het vakgebied en de Dublin descriptoren. De opleiding heeft daarnaast een maatschappelijke adviesraad ingesteld. Hiermee laat zij zien dat zij aandacht besteedt aan de aansluiting van de doelstellingen van het academische onderwijs op de wensen van de arbeidsmarkt. De opleiding richt zich op de integratie van kennis uit de criminologische deelgebieden en de interdisciplinaire bestudering van misdaad, de misdadiger, het slachtoffer en de maatschappelijke reacties op criminaliteit en rechtshandhaving. Daarnaast legt de opleiding nadruk op kwalitatief en kwantitatief empirisch onderzoek en de integratie van onderwijs en onderzoek. Het specifieke Leidse profiel is volgens de commissie voldoende zichtbaar in de eindkwalificaties en de opbouw van het criminologische onderwijs. De opleiding is gericht op verdieping en kent twee afstudeerrichtingen: Veiligheidsbeleid en Rechtshandhaving en Forensische Criminologie. De afstudeerrichtingen zijn specialistisch en gericht op intellectuele zelfstandigheid en verdieping. Met ingang van volgend jaar worden de masterspecialisaties verder geprofileerd in twee afzonderlijke masters. De commissie heeft waardering voor het enthousiasme waarmee de opleiding streeft naar verbetering. Zij is echter ook van mening dat de voorgenomen veranderingen risico's opleveren voor de realisatie van de huidige eindtermen die gericht zijn op het aanleren van algemene criminologische vaardigheden. De huidige eindtermen zullen dan ook bij de introductie van de nieuwe masters moeten worden aangepast. De opleiding onderneemt hiertoe al stappen. In het bijzonder moet de opleiding hierbij aandacht besteden aan de plaats van algemene criminologische vaardigheden in de eindtermen. Als logisch gevolg van de keuzes die de masteropleidingen hierin zullen maken, zouden zij ook hernieuwde aandacht moeten besteden aan de vereiste voorkennis op het gebied van criminologische methoden en technieken (M&T) voor bachelorstudenten van andere universiteiten.

De commissie beoordeelt Standaard 2 van de masteropleiding Criminologie als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding kan worden omschreven als een interactieve en kleinschalige leergemeenschap die wordt gekenmerkt door informaliteit en toegankelijke en enthousiaste docenten. Studenten en alumni hebben veel waardering voor de vrijheid die de opleiding hen biedt om hun eigen wegen uit te zetten. Het didactische streven tot het aanbieden van gevarieerd en activerend onderwijs wordt in de opleiding geoperationaliseerd in hoor- en werkcolleges. De commissie heeft vastgesteld dat de werkvormen in de werkcolleges een gemengd en gevarieerd karakter hebben.

De commissie heeft veel waardering voor het systeem van peer feedback waarmee de opleiding beoogt aan te sluiten op de praktische realiteit van het uitvoeren van criminologisch werk in teams. Zij ziet dit systeem als kenmerkend voor de opleiding van de Universiteit Leiden en adviseert hen dit systeem een prominentere plaats te geven in haar eigen doelstellingen en eindkwalificaties. De commissie adviseert echter wel om eerstejaarsstudenten te voorzien van duidelijkere instructies voor het uitvoeren van peer feedback.

De commissie heeft de cursusinhoud en leerdoelen van de vakken in het programma bestudeerd en stelt vast dat het curriculum een samenhangend geheel vormt, van het juiste academische niveau is en gebruik maakt van actueel en relevant wetenschappelijk studiemateriaal. De eindkwalificaties van de opleiding komen voldoende tot hun recht in het curriculum. De eindkwalificaties zijn per vak in de vakomschrijvingen vertaald in concrete en toetsbare leerdoelen. De commissie concludeert echter wel dat de eerste mastereindterm met betrekking tot criminologische methoden en technieken in sterke mate lijkt te rusten op het onderwijs in de bachelorfase.

De afstudeerfase heeft een omvang van 20 EC en biedt mogelijkheid tot een stagegecombineerd scriptietraject. De commissie heeft veel waardering voor dit traject: zowel studenten als alumni zien dit als een zeer waardevolle kennismaking met onderzoek in het criminologische beroepenveld. De commissie vraagt echter ook aandacht voor de verborgen studieovertraging die verbonden kan zijn aan de keuze van een student voor een omvangrijke stage. Zij is van mening dat de opleiding studenten hierover duidelijk moet voorlichten en hen voldoende stages moet blijven bieden die niet leiden tot studieovertraging. De commissie heeft voorts geconstateerd dat er voldoende aandacht is voor de koppeling tussen onderwijs en onderzoek. Zij blijft echter zorgen houden over het M&T-onderwijs in de masterfase, door de mate waarin dit lijkt te rusten op de voorkennis uit de bacheloropleiding. Zij beveelt de opleiding met klem aan om de toelatingsprocedure op M&T te verstevigen ofwel om in de twee nieuwe masteropleidingen meer aandacht te besteden aan algemeen M&T-onderwijs. De opleiding kan ook een mix van beide voorgestelde maatregelen treffen. Op basis van de bestudeerde vakken concludeert de commissie dat de studielast van de cursussen in de opleiding goed verdeeld is over de verschillende vakken. Studenten zijn tevreden over de studeerbaarheid van het programma en de studiebegeleiding. Deeltijdstudenten ervaren de bereikbaarheid van docenten en de mogelijkheden voor maatwerk als positief. De commissie heeft waardering voor het feit dat de opleiding regelmatig actie onderneemt op basis van studentenevaluaties en rendementen. De commissie heeft kunnen vaststellen dat de opleiding voldoende aandacht besteedt aan docentprofessionalisering en dat de omvang en het niveau van de staf voldoet. De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn over de breedte in orde, hoewel er meer aandacht zou kunnen worden besteed aan de digitale mogelijkheden voor reflexieve zelfstudie door studenten. Ook studiebegeleiding en opleidingsspecifieke kwaliteitszorg krijgen voldoende aandacht.

De commissie beoordeelt Standaard 3 van de masteropleiding Criminologie als voldoende.

De commissie constateert dat de toetsing in de opleiding aansluit op de te bestuderen stof en de eindkwalificaties, dat de toetsvormen voldoende gevarieerd zijn en helder worden beschreven in de vakbeschrijvingen. De beoordelingscriteria in de beoordelingsformulieren zijn adequaat. Hoewel de commissie heeft vastgesteld dat 'meeliftgedrag' tijdens groepsopdrachten effectief wordt bestreden, benadrukt zij dat de schriftelijke neerslag van de beoordeling van groepsopdrachten individueel moet zijn. Het opzetten van een goede kwaliteitszorg rondom toetsing is in volle gang. De commissie stelt vast dat de examencommissie van de opleiding goed functioneert, maar nog bezig is om inhoud te geven aan de nieuwe wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van toetsing en beoordeling. Zij beveelt de examencommissies aan om voor zichzelf een realistische planning te maken voor de stapsgewijze implementatie van haar nieuwe verzwaarde taak. Ter beoordeling van het gerealiseerde eindniveau heeft de commissie diverse scripties bestudeerd. Het valt de commissie op dat de scripties door de opleiding voorzien worden van hoge eindcijfers, hoger dan de commissie neigt toe te kennen. Een van de eindwerken die door de opleiding beoordeeld is met een zes, werd door de commissie onvoldoende bevonden. Uit de eindwerken blijkt echter wel dat studenten, in lijn met de eindkwalificaties, vanuit hun profielkeuze, in staat zijn eindwerken te schrijven van een voldoende wetenschappelijk niveau. Op basis hiervan concludeert de commissie dat het gerealiseerde eindniveau van de opleiding voldoet.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbeveling van de commissie om planmatig uitvoering te geven aan de wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van toetsing en beoordeling.

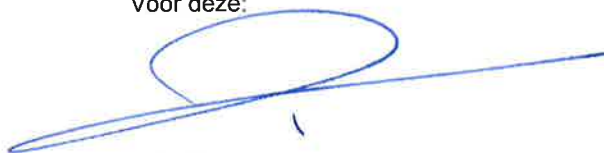
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 11 juli 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master Criminaliteit en Rechtshandhaving (60 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: "Veiligheidsbeleid en Rechtshandhaving" en "Crime and Criminal Justice". De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 20 augustus 2013

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2008	2009	2010
Rendement	88%	85%	92%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	100%	88%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	33:1
-------	------

Tabel 4: Contacturen².

Studiejaar	1
Contacturen	3,9

² Hierbij is uitgegaan van 40 onderwijsweken. Tijdens de stage- en scriptie periode is het aantal contacturen relatief beperkt waardoor het gemiddeld aantal contacturen tijdens onderwijsperiodes lager ligt dan hier is weergegeven.

- Prof. mr. E. (Evert) Stamhuis (voorzitter), hoogleraar Straf(proces)recht, decaan Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Open Universiteit;
- Drs. A.C. (Bert) Berghuis, Raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving, ministerie van Veiligheid & Justitie; voormalig hoofd afdeling onderzoek en advies van College van Procureurs-generaal;
- R.P.J.N. (Reinier) Damen MSc, masterstudent Criminologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall, hoogleraar Sociology and Criminal Justice, Northeastern University Boston, USA;
- Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, voorzitter Hoge Raad voor de Justitie, België.

Tijdens het bezoek aan de Universiteit Leiden werd de commissie, onder supervisie van gecertificeerd secretaris drs. M. Graas, ondersteund door A.J. (Adrienne) Wieldraaijer-Huijzer MA.