

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Vitality and Ageing van de Universiteit Leiden

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Universiteit Leiden
31 mei 2016	Naam opleiding	:	wo-master Vitality and Ageing (60 EC) (postinitieel, initieel per 1 september 2016)
onderwerp	Datum aanvraag	:	28 oktober 2015
Besluit	Graad opleiding	:	Master of Science
accreditatie wo-master	Variant opleiding	:	voltijd
Vitality and Ageing van de	Locatie opleiding	:	Leiden
Universiteit Leiden	Datum goedkeuren	:	27 augustus 2015
(004301)	panel	:	4 september 2015
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	:	28 september 2015, aangevuld op 25 februari 2016
2015/43494	Datum visitatierapport	:	ja, positief besluit van 2 juli 2013
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	
NVAO/20160993/ND			

bijlagen

3 Aanvullende informatie

Bij brief van 27 oktober 2015 heeft de NVAO de accreditatieaanvraag voor de wo-master Vitality and Ageing ontvangen. Het panel heeft standaard 1 als 'onvoldoende' beoordeeld en de overige drie standaarden als 'voldoende'. Omdat het advies van het panel aan de NVAO niet overeenkomstig de geldende beslisregels was, kon de NVAO dit advies niet overnemen.

De NVAO heeft vervolgens bij brief van 2 maart 2016 van de opleiding een aanvullend visitatierapport ontvangen. In dit visitatierapport beschrijft het panel op welke wijze de eindkwalificaties zijn verbeterd en komt het panel voor standaard 1 tot een voldoende. De NVAO heeft beide rapporten in haar oordeelsvorming betrokken.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvulling deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Standaard 1. Beoogde eindkwalificaties – beoordeling 28 september 2015

Het algemene doel van de opleiding Vitality and Ageing is het verdiepen van kennis over veroudering bij aanstaande wetenschappers, beleidsmakers en gezondheidszorgprofessionals, het verbeteren van de medisch-wetenschappelijke kennis en vaardigheden op dit terrein en het verdiepen van de persoonlijke ontwikkeling van de studenten. Dit moet afgestudeerden in staat stellen om de toekomst van de gezondheidszorg, onder invloed van een snel veranderende demografische samenstelling van de bevolking, vorm te geven, innovaties door te voeren en een leidende rol te spelen in het debat over de noodzakelijke aanpassingen in de samenleving en de zorgstructuur. De opleiding richt zich daarbij op een internationale instroom.

De beoogde eindkwalificaties zijn overwegend in termen van 'kennis' en 'inzicht' geformuleerd. De verstrekte documenten bieden ten aanzien daarvan weinig onderbouwing en reflectie. Door de sterke kennisgerichte oriëntatie van de eindkwalificaties sluiten deze niet, althans onvoldoende aan bij de missie en doelstelling van de opleiding die 'pioniers' wil opleiden die de ouderenzorg op een innovatie wijze kunnen en zullen gaan veranderen.

Het panel beoordeelt standaard 1 als 'onvoldoende'.

Standaard 1. Beoogde eindkwalificaties – beoordeling 25 februari 2016

De beoogde eindkwalificaties laten een adequate spreiding zien over de verschillende Dublin- descriptor en sluiten adequaat aan bij zowel de meer wetenschappelijke/theoretische als praktische/toepassingsgerichte oriëntatie van de op innovatie van de ouderenzorg gerichte missie van de opleiding. Ook is duidelijk sprake van een internationale oriëntatie.

Het panel beoordeelt standaard 1 als 'voldoende'.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het gaat om een eenjarig programma van 60 EC, bestaande uit een kennislijn en een vaardigheidslijn. De kennislijn richt zich op drie brede thema's, te weten gerontologie, geriatrie en de structuur van de gezondheidszorg. De vaardighedenlijn richt zich eveneens op drie onderwerpen, en wel: academische ontwikkeling, klinisch onderzoek en management en leiderschap.

Elk semester sluit af met een individuele eindopdracht, waarbij het toepassen van kennis en vaardigheden centraal staat. Het studiejaar als geheel sluit af met een praktische toets in de vorm van een meerdaagse ziekenhuissimulatie.

Er is sprake van zeer kleinschalig en activerend onderwijs dat aanzet tot zelfwerkzaamheid en toepassing van het geleerde. Ondanks de internationale instroom (ongeveer de helft) is het thema 'de structuur van de gezondheidszorg' sterk op Nederland georiënteerd.

De docenten zijn inhoudelijk toegerust voor hun taak, maar het aandeel met een Basis Kwalificatie Onderwijs blijft ver achter bij wat tegenwoordig verwacht mag worden. De vaste staf bestaat uit een zeer klein aantal docenten en de organisatiestructuur voorziet in onvoldoende mate in functiescheiding.

De voorzieningen zijn adequaat.

Het panel beoordeelt standaard 2 als 'voldoende'

Pagina 3 van 6 *Standard 3. Toetsing*

De toetsing richt zich meer op het toepassen van de ontwikkelde kennis, inzicht en vaardigheden van studenten. Door kennis toe te passen laten studenten zien er over te beschikken. Er wordt een veelheid van relevante opdrachten als toets ingezet. Toetsbeleid en -praktijk voldoen aan te stellen eisen met betrekking tot transparantie, validiteit (bij dit type opdrachten gaat het voor een groot deel om face validity) en betrouwbaarheid (vier-ogen principe). Docenten geven goede en kritische feedback.

Het panel beoordeelt standaard 3 als 'voldoende' .

Standaard 4. Gerealiseerde eindkwalificaties

Elke student maakt drie eindwerkstukken: een wetenschappelijk essay, een wetenschappelijk artikel (critical review) en een (bijdrage aan een) meerdaagse ziekenhuissimulatie. Dat is passend bij deze opleiding.

Het panel heeft van vijftien studenten de eindwerkstukken bestudeerd en beoordeeld en daarbij vastgesteld dat deze van een voldoende masterniveau zijn.

De afgestudeerden vinden vrijwel allemaal op relatief korte termijn werk. Daarbij valt op dat de meerderheid (ongeveer de helft) in een promotietraject terecht komt. Van werk op beleids- of management- of coördinatie niveau is veel minder sprake. Het panel vraagt zich af of dit wel past bij een opleiding die zich richt op het tot stand brengen van innovatie in de ouderenzorg.

Het panel beoordeelt standaard 4 als 'voldoende' .

Eindoordeel 28 september 2015

Het panel heeft standaard 1 als 'onvoldoende' beoordeeld en de overige drie standaarden als 'voldoende'. De beslisregels van de NVAO volgend, moet het panel komen tot het eindoordeel 'onvoldoende' over de opleiding als geheel.

Eindoordeel 25 februari 2016

Er is, gegeven de herziene eindkwalificaties sprake van een duidelijke lijn (constructive alignment) tussen geformuleerde eindkwalificaties, programma, toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties.

Het panel beoordeelt, de beslisregels volgend, de opleiding als geheel als 'voldoende'.

Gedurende het visitatietraject in het kader van de onderhavige accreditatieprocedure is een verbetertraject in gang gezet. Het panel heeft op 25 februari 2016 kunnen vaststellen dat de eindkwalificaties gebracht zijn tot een voldoende niveau en dat de opleiding daarmee in aanmerking komt voor heraccreditatie.

Tegelijkertijd maakt het visitatierapport daarnaast melding van meerdere, samenhangende verbetermogelijkheden voor de gehele opleiding. Het panel formuleert deze verbetermogelijkheden in een aantal aanbevelingen.

Gelet op het belang dat de opleiding de ingezette verbetermaatregelen doorzet enerzijds, en het vertrouwen in de ingezette maatregelen anderzijds, hebben de instelling en de NVAO op 5 april 2016 de volgende bestuurlijke afspraak gemaakt:

- de instelling zal uiterlijk in het voorjaar van 2019 de opleiding opnieuw laten beoordelen in een zogenoemde midterm review;
- de instelling stuurt de NVAO uiterlijk 31 oktober 2019 een rapportage van deze midterm review toe.

Besluit

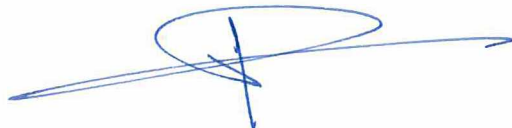
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 11 april 2016 naar voren te brengen. Bij e-mail van 3 mei 2016 heeft het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de postinitiele wo-master Vitality and Ageing (initieel met ingang van 1 september 2016) (60 EC; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 mei 2016 en is van kracht tot en met 30 mei 2022.

Den Haag, 31 mei 2016

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel 28 september 2015	Beoordeling door het panel 25 februari 2016
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Onvoldoende	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Voldoende	Voldoende
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoende	Voldoende
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Voldoende	Voldoende
Eindoordeel		Onvoldoende	Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Pagina 6 van 6 **Bijlage 2: panelsamenstelling**

- Prof.dr. Janke Cohen-Schotanus, emeritus hoogleraar Onderzoek van Medisch Onderwijs; oud-directeur Centrum Innovatie en Onderzoek Medisch Onderwijs UMC Groningen;
- Prof. dr. Roland Laan, hoogleraar ontwikkeling medisch onderwijs en directeur van het onderwijsinstituut van het Radboudumc;
- Prof. dr. Jan Hamers ; hoogleraar Ouderenzorg Universiteit Maastricht, coördinator van de Academische Werkplaats Ouderenzorg, voorzitter van de Provinciale Raad voor de Volksgezondheid Limburg;
- Desiree Baaleman Bsc, student master Geneeskunde VU, vicevoorzitter Universitaire Studentenraad VU;

Het panel werd ondersteund door drs. Carlo Hover secretaris (gecertificeerd).