

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Taalwetenschappen (research) van de Universiteit Leiden

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Universiteit Leiden
30 april 2015	Naam opleiding	: wo-onderzoeksmaster Taalwetenschappen (research) (120 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 28 augustus 2014
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie	Locatie opleiding	: Leiden
wo-onderzoeksmaster	Datum hoorzitting	: 17 november 2014
Taalwetenschappen (research)	Datum KNAW-advies	: 13 februari 2015
van de	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 2 juli 2013
Universiteit Leiden		
(003268)		

#### Uw kenmerk **Beoordelingskader**

2014/33212 Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.

ons kenmerk

NVAO/20151300/ND

#### Bijlage(n) **Bevindingen**

- 2 De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### Advies van de KNAW-commissie

##### *Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De onderzoeksmaster Taalwetenschappen (research) bereidt studenten voor op het uitvoeren van onderzoek en stelt hen in staat de verworven kennis en vaardigheden toe te passen in een promotietraject, en in andere onderzoeksposities waarin wetenschappelijke scholing en attitude van belang zijn. Het centrale onderzoeksthema van de Leidse taalwetenschappen is 'Linguistic Diversity in the World'. Studenten worden voorbereid op het uitvoeren van onderzoek naar de diversiteit tussen linguïstische systemen en de manier waarop deze veranderen in de tijd. De opleiding is internationaal uniek vanwege het groot aantal talen dat vanuit een groot aantal taalwetenschappelijke subdisciplines wordt bestudeerd en vanwege de variëteit aan theoretische benaderingen.

De opleiding heeft haar doelstellingen en ambities vertaald in 13 eindkwalificaties die recent zijn bijgesteld om duidelijker het stramien van de Dublin descriptoren te volgen. Naast het voldoen aan de eindkwalificaties van de reguliere masteropleiding Taalwetenschap, moeten

#### Inlichtingen

Dagmar Provijn

+31 (0)70 312 23 41

d.provijn@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag

P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands

T + 31 (0)70 312 2300

info@nvaio.net | www.nvaio.net

Pagina 2 van 10 de onderzoeksmasterstudenten ook een diepgaande kennis ontwikkelen over tenminste één subdiscipline van de Taalwetenschappen en bekend zijn met de onderzoeksvragen en methodologie ervan, en in staat zijn om zelfstandig een onderzoeksproject op te zetten en uit te voeren onder supervisie van een nationale of internationale expert. De onderzoeksmaster Taalwetenschappen (research) was tevens betrokken bij de ontwikkeling van het in juli 2014 vastgestelde Domeinspecifiek Referentiekader voor de onderzoeksmasteropleidingen Taalwetenschappen/Linguistics van de universiteiten die in LERU-verband samenwerken (UvA, UU en UL). Het niveau en de structuur van de opleiding is daardoor redelijk vergelijkbaar met de opleidingen aan de Universiteit Utrecht en de Universiteit van Amsterdam, maar bezit een andere inhoudelijke focus. Uit de zelfstudie blijkt tevens dat de opleiding is ingebed in meerdere internationale netwerken die steunen op gedeelde onderzoeks- en leerdoelen.

De commissie oordeelt dat de beoogde eindkwalificaties het onderzoeks karakter van de opleiding, evenals het gevorderde masterniveau weerspiegelen. Met de combinatie van gespecialiseerde kennis, onderzoeksvaardigheden en de ontwikkeling van een academische houding beoogt de opleiding studenten op een peil te brengen dat niet binnen een eenjarige masteropleiding is te bereiken. De eindkwalificaties zijn vanuit nationaal en internationaal perspectief voldoende actueel. De commissie merkt wel op dat de eindkwalificaties onvoldoende refereren aan niet-academische functies waarin onderzoeksvaardigheden en –ervaring vereist zijn die het wetenschappelijk onderzoek op het reguliere masterniveau overstijgen.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

#### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

##### *Programma*

De onderzoeksmasteropleiding Taalwetenschappen (research) (120 EC) bestaat uit vier semesters en gaat twee maal per jaar van start. Het programma bevat gezamenlijke vakken met reguliere masterstudenten, waarvan twee met aanvullende eisen, vakken op PhD-niveau en individuele specialisatieruimte. De types vakken die worden aangeboden zijn: (1) de twee core courses: History of Linguistics (10 EC) en Samples of linguistic structure (10 EC), behandelen respectievelijk de grondslagen van de taalwetenschap en de diversiteit en complexiteit van talige structuren vanuit verschillende theoretische perspectieven, (2) minstens twee colleges te kiezen uit acht van elk 5 EC aansluitend bij recent onderzoek, (3) twee cursussen van elk 10 EC uit de reguliere master met aanvullende eisen, (4) 30 EC keuzeruimte in te vullen met vakken uit de eenjarige master, een ander taalwetenschappelijk vak uit een masteropleiding in Leiden, een tutorial of cursussen elders, (5) 10 EC colleges aan de Landelijke Onderzoekschool Taalwetenschap, en (6) een scriptie van 30 EC. De opleiding demonstreert in het aanvraagdossier dat alle eindkwalificaties zijn afgedekt in de opleidingsonderdelen.

Aanvullende onderdelen en informatiemomenten zijn de voorlichtingsbijeenkomst voor nieuwe studenten door Leidse promovendi die de onderzoeksmaster hebben gevolgd (sinds 2014-2015 aangevuld met een informatiepakket) en de introductieborrels. Bovendien worden de studenten gestimuleerd om deel te nemen aan de Friday afternoon lectures en om conferenties of gelijkaardige evenementen bij te wonen bij andere onderzoeksgroepen in Nederland en het buitenland. Vanaf 2014 worden studenten ook actief uitgenodigd voor

Pagina 3 van 10 de LUCL-colloquia waar ze in contact kunnen komen met experts uit binnen- en buitenland. De aanvullende onderdelen dragen volgens docenten en studenten in belangrijke mate bij aan de cohortvorming.

De commissie stelt vast dat voor de gezamenlijke vakken met reguliere masterstudenten sinds academiejaar 2014-2015 een opdeling wordt gemaakt in vakken met strengere eisen en vakken zonder strengere eisen. De docenten geven aan dat deze dualiteit is ingevoerd om de transparantie van de verwachtingen ten aanzien van de studenten en van de criteria voor de beoordeling te verhogen. Voordien bepaalden de docenten zelf om al dan niet aanvullende eisen te stellen aan de onderzoeksmasterstudenten en gaven zij zelf invulling aan deze eisen.

De structuur van het programma is voor alle studenten gelijk. Toch merkt de commissie dat de studenten een grote vrijheid genieten om eigen accenten te leggen in lijn met de eigen interesses en ambities. Daardoor varieert het programma sterk per student en vormen enkel de core courses het gezamenlijke pakket voor alle studenten. Alle andere vakken worden geselecteerd of ingevuld volgens de gekozen specialisatie en het specifieke onderzoekstraject van de student. Het is voor studenten echter niet evident hoe zelf een programma samen te stellen met een voldoende garantie op samenhang, niveau en verdeling van de studielast. Daarom wil de opleiding de studiebegeleiding aanscherpen aan de hand van een studieplan dat wordt besproken met de studiecoördinator. De onderlinge samenhang tussen de te selecteren vakken per specialisatie wordt verzekerd door de gezamenlijke opleidingscommissie van de eenjarige master en de onderzoeksmaster.

De commissie stelt vast dat het programma toelaat om zowel disciplinaire verdieping als (inter)disciplinaire verbreding te realiseren. Het didactisch model steunt voornamelijk op de werkgroep als werkvorm en de onderzoekspaper als toetsing. Het maakt tevens nauw contact met lopend onderzoek op gespecialiseerd niveau mogelijk. Het aantal contacturen is relatief beperkt omdat wordt gekozen voor intensief kleinschalig onderwijs en voor een maximale zelfstandigheid voor de studenten. De studenten zijn heel tevreden over de specialisatievrijheid die ze genieten. De commissie stelt vast dat er weinig algemene methodologische vorming is voorzien, bijvoorbeeld in de vorm van een cursus kwantitatieve onderzoeksmethoden, tenzij in de vrije keuzeruimte. De studenten zien dit als een verbeterpunt. De docenten rechtvaardigen de huidige situatie met een verwijzing naar de enorme breedte aan methodologieën in de Taalwetenschappen. De opleiding heeft ervoor gekozen om via de core courses inzicht te bieden in de diversiteit van talen en in de breedte van het vakgebied Taalwetenschappen. De overige componenten van het programma moeten vakinhoudelijke en methodologische verdieping mogelijk maken.

Een expliciete voorbereiding op werken buiten de academische omgeving wordt niet voorzien. Studenten voelen zich dan ook vooral voorbereid op het behalen van een promotieplaats. Met het oog daarop wensen de studenten meer structurele aandacht voor het schrijven van een onderzoeksaanvraag, een wens waar de docenten aandacht voor hebben. De studenten voelen zich voldoende intellectueel gevormd voor niet-academische wetenschappelijke loopbanen en kunnen op eigen initiatief extra-curriculaire vakken volgen of een stage plannen. De studenten menen dat ze voldoende terecht kunnen bij de docenten voor advies over alternatieve loopbanen. Voor het verwerven van sollicitatievaardigheden kunnen de studenten terecht bij het facultaire Loopbaancentrum.

Pagina 4 van 10 De commissie heeft voorbeelden van goede en minder goede praktijk gezien bij de ontwikkeling van cursusmateriaal en (scriptie)begeleiding. Heel wat goede praktijken zijn het resultaat van individuele initiatieven van bereidwillige docenten. Wanneer er binnen de opleiding of de faculteit afspraken gemaakt zijn rond deze goede praktijken, worden die echter niet altijd nageleefd omdat ze niet afdwingbaar zijn binnen de huidige structuren en procedures.

Een buitenlandverblijf voor veldwerk of voor het volgen van een hoogwaardig linguïstisch programma in het buitenland kan worden gepland in het derde semester. Hiervoor kan financiële steun worden aangevraagd bij het Leiden University Fund. Studenten moeten vooraf een plan voorleggen aan de studieadviseur en de examencommissie en krijgen meestal begeleiding van een docent om de contacten met de buitenlandse partnerinstelling goed te laten verlopen. Het uitgebreide specialisatieaanbod in Leiden en het relatief hoge aantal buitenlandse studenten zorgen ervoor dat slechts 20% van de studenten kiezen voor een buitenlandverblijf.

#### *Docenten en onderzoeksomgeving*

Uit het aanvraagdossier blijkt dat alle docenten gepromoveerd zijn en dat zij verbonden zijn aan 'The Leiden University Centre for Linguistics (LUCL)' met als mission statement 'Linguistic Diversity in the World'. De docent-studentratio is berekend op 1:6,3. Van alle docenten wordt verwacht dat ze het certificaat van hun Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) halen. Ook blijkt uit het aanvraagdossier dat de drie onderzoeksprogramma's Formal Theoretical and Experimental Linguistics, Language Use and Language Description en Language and History in 2013 heel goed scoorden bij de onderzoeksvisiteatie. De studenten zijn tevreden over de bereikbaarheid en de competentie van de docenten. De commissie stelt vast dat zowat alle onderzoekers kunnen worden ingeschakeld voor scriptiebegeleiding met het oog op een zo breed mogelijk aanbod van specialisatiemogelijkheden.

#### *Instroom en rendement*

De opleiding hanteert een selectie aan de hand van de studieprestaties in een bacheloropleiding Taalwetenschappen of een taal- en cultuurstudie van een erkend academische instituut (goede cijfers in de bacheloropleiding en een bachelorscriptie die bekwaamheid in academisch onderzoek aantoont), een motiveringsbrief en eventuele aanbevelingsbrieven. Aangezien het een Engelstalige opleiding betreft moeten de studenten ook een Engelse taalttest afleggen. Blijkt de Engelse taalvaardigheid tijdens de studie onvoldoende, dan moet de student zelf initiatief nemen om dit te versterken. De instroom lag in de periode 2007 – 2013 gemiddeld op 18. De internationale instroom ligt op ruim 35%. De commissie stelt vast dat de opleiding niet ontevreden is over de instroom maar toch de ambitie toont en duidelijke stappen onderneemt om deze te verhogen.

De rendementen zijn zeer laag. Van de cohorten 2007 tot 2011 was het rendement na 2 jaar gemiddeld 30% en varieerde het tussen 24% en 35%, van de cohorten 2007 tot 2010 was het rendement na 3 jaar gemiddeld 55% en varieerde het tussen 39% en 71%. De buitenlandse studenten doen het beduidend beter dan de Nederlandse studenten en studeren bijna allen tijdig af. Uit de bevraging van docenten en studenten blijken de voornaamste factoren voor de vertraging: het perfectioneren van de scriptie; het nastreven van meer verdieping door extra cursussen of een stage; en het combineren van de studie met bijbaantjes en andere extra-curriculaire activiteiten. De commissie stelt vast dat de docenten het belang van tijdig afstuderen onderschrijven en dit ook meegeven aan de

Pagina 5 van 10 studenten. De studietoördinator vervult hierin reeds een rol, maar de commissie ziet met tevredenheid dat deze begeleidingsrol sinds 2014-2015 nog strakker wordt ingevuld.

De commissie oordeelt dat de opbouw van het programma helder is en dat de opleiding erop toeziet dat de zelfstandig ingevulde curricula voldoende coherent zijn. De commissie meent echter dat een betere balans moet worden gezocht tussen vakinhoudelijke en methodische scholing. Het ontbreken van een gezamenlijke component methodologie vormt daarbij een verbeterpunt. Hoewel de studenten tevreden zijn over de ver doorgedreven keuzevrijheid in het programma en de docenten dit als een duidelijke keuze zien die tegemoet komt aan de specialisatievraag bij studenten, adviseert de commissie toch om te waken over de cohortmassa om een gedegen disciplinair intellectueel debat mogelijk te maken.

Gezien de beperkte mogelijkheden voor voortzetting van de loopbaan in een promotietraject acht de commissie het geboden dat de opleiding de doelstelling ten aanzien van de voorbereiding op een niet-academische onderzoeksloopbaan duidelijker omschrijft en gericht in het programma vormgeeft. De commissie meent ook dat met het oog hierop de keuze voor een stagecomponent een duidelijker plaats verdient in het programma. Het is aan de opleiding om te bekijken hoe een beter evenwicht kan worden gevonden tussen het voorbereiden op academische en niet-academische loopbanen en hoe dit kan worden gerealiseerd in het programma. Het contact met alumni moet volgens de commissie versterkt worden zodat ook zij een perspectief op niet-academische loopbanen kunnen bieden.

De commissie waardeert het dat de studenten zowel op formele als informele wijze hun grieven kunnen uiten en dat problemen effectief worden aangepakt. Bovendien zijn de docenten bereikbaar en kunnen de studenten steeds terugvallen op de studietoördinator voor de nodige informatievoorziening. De commissie ziet tevens een positieve evolutie in het stroomlijnen van ondersteunende processen en het groeiende besef bij docenten dat overkoepelende procedures voor een helderder leeromgeving kunnen zorgen. De commissie raadt toch aan om de bestaande modellen van goede praktijk opleidingsbreed en zelfs faculteitsbreed ingang te doen vinden.

De commissie oordeelt dat de opleiding wordt ondersteund door onderzoekers die binnen hun domein een voldoende sterke positie hebben opgebouwd en zich zowel in beoordelingen als in competitieve fondsenwerving hebben onderscheiden. De opleiding beschikt over een gekwalificeerd docententeam en is gesitueerd in een academische context van excellent niveau, zoals passend voor een onderzoeksmaster. De commissie mist een aantal centrale trekkers op hoogleraar-niveau die het profiel van de opleiding belichamen. De betrokkenheid van vrijwel alle LUCL-onderzoekers draagt bij tot de versplinterde indruk van het programma. Studenten waarderen dan weer de versplintering omdat het een brede waaier aan specialisaties toelaat. Zij worden tevens geïnspireerd door het individuele contact met docenten in hun eigen specialisatie.

De instroom is volgens de commissie voldoende groot. De commissie meent dat door het selectieve instroombeleid is geborgd dat instromende studenten kunnen voldoen aan de eisen van de opleiding.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als voldoende.

Uit de zelfstudie blijkt dat de opleiding schriftelijke werkstukken als voornaamste toetsvorm hanteert. De examencommissie is verantwoordelijk voor het bewaken van de kwaliteit van de toetsing en heeft hiervoor recent het nodige beleid verder ontwikkeld. Zo voert de examencommissie sinds academiejaar 2013-2014 steekproeven uit op de toetsing en op de beoordeling van cursussen in de onderzoeksmaster. Bovendien wordt sinds 2013 jaarlijks een toetsplan opgesteld waarin de toetsing wordt gerelateerd aan de eindkwalificaties, leerdoelen en werkvormen. Daarnaast beschikt de Faculteit der Geesteswetenschappen sinds 2013 over een toetskader waarin de afspraken ten aanzien van toetsbeleid zijn vastgelegd. De commissie stelt vast dat de toetsing tot voor kort weinig systematisch was vormgegeven, maar oordeelt dat de recente inspanningen voldoende vertrouwen wekken voor de toekomst. Ook al liet de kleinschaligheid van de opleiding voldoende informele sturing toe, dan nog zijn de recente ontwikkelingen van het grootste belang om naar een helder en consistent toetsstelsel te evolueren. De commissie heeft vastgesteld dat de becijfering van de eindschrijven gemiddeld hoog ligt en heeft vernomen van de studenten dat feedback heel variabel is in kwaliteit. Desalniettemin vertrouwt ze er op dat de in gang gezette systematisering van de toetsing voor een bredere becijfering zal zorgen en voor een consistent kwalitatieve feedback. De commissie adviseert om de controle op en bijsturing van de Engelse taalvaardigheid op te nemen in het programma en niet over te laten aan het eigen initiatief van de studenten.

De studenten studeren af op een onderzoeksmasterscriptie van 30 EC. Studenten stellen in samenwerking met de scriptiebegeleider een scriptieplan op dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de examencommissie. Sinds academiejaar 2013-2014 richt de opleiding een Thesis Seminar in waarin studenten worden begeleid tijdens de ontwikkelingsfase van de scriptie zodat zij de scriptie tijdig zouden aanvatten en afronden. De commissie stelt de inspanningen om de studenten tijdig de scriptie te laten afronden op prijs, maar constateert ook dat hier nog veel werk te verrichten valt.

De commissie heeft vier scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren bekeken. De beoordelingsformulieren zijn pas sinds 2014 geüniformeerd. De opzet van de beoordelingsformulieren is goed maar ze worden niet altijd even uitvoerig ingevuld. De argumentatie voor het eindoordeel is daardoor niet altijd voldoende navolgbaar. De scripties voldoen zonder twijfel aan het onderzoeksmasterniveau.

In de periode 2010-2013 zijn 18 van de 40 alumni een promotietraject begonnen, waarvan 6 aan de Universiteit Leiden. De commissie meent dat het niveau van de afgestudeerden heel goed aansluit op dergelijke vervolgttrajecten en ziet dit duidelijk bevestigd in de praktijk. De opleiding biedt de studenten belangrijke steun bij het vinden van en solliciteren voor promotieplaatsen. De commissie blijft aandringen op een goede voorbereiding op een niet-academische loopbaan omdat er niettegenstaande de redelijk goede doorstroom naar promotieplaatsen toch een aanzienlijk aantal alumni een niet-wetenschappelijke loopbaan moet aanvatten.

De commissie komt op basis van het bestudeerde materiaal, waaronder afstudeerwerken, de gesprekken met verschillende delegaties en het overzicht van de resultaten van afgestudeerden tot de conclusie dat de toetsing en beoordeling en de realisatie van de eindkwalificaties het gebruikelijke niveau voor masteropleidingen overstijgen.

Pagina 7 van 10 Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als voldoende.

#### **Advies**

De commissie is op basis van het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen en de hoorzitting, positief over de aanvraag.

De beoogde eindkwalificaties (standaard 1) en de onderwijsleeromgeving (standaard 2) heeft de commissie als voldoende beoordeeld, evenals de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3).

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Taalwetenschappen (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011.

De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie, in het bijzonder om voldoende aandacht te schenken aan de verdere ontwikkeling van een helder en consistent toetssysteem.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 16 maart 2015 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Taalwetenschappen (research) (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 april 2015 en is van kracht tot en met 29 april 2021.

Den Haag, 30 april 2015

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Ann Demeulemeester  
Vicevoorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.



Onderwerp	Standaard	Beoordeling door de KNAW-Commissie
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- Prof. dr. M.J.B. Stokhof (voorzitter), hoogleraar Taalfilosofie aan de Universiteit van Amsterdam;
- prof. dr. M.B.H. Everaert (vice-voorzitter), hoogleraar Taalwetenschap aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. I. Bertels, docent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg aan de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J.W. Bertens (adviserend lid), hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. R.B. ter Haar Romeny (adviserend lid), hoogleraar Oude Geschiedenis van het Middellandse Zeegebied en het Midden Oosten aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- P. Sperber MSc (student-lid), promovendus Filosofie aan de Universiteit Utrecht;
- J.W. Hengstmengel MA, MSc (student-lid), PhD-student Wijsbegeerte aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Vanwege zijn betrokkenheid bij de Universiteit Leiden heeft prof. ter Haar Romeny niet deelgenomen aan de behandeling van de aanvraag. De leden Bertels en Sperber hebben niet deelgenomen aan de hoorzitting maar zijn wel betrokken geweest bij de behandeling van de aanvraag en de totstandkoming van het advies.

Het panel werd ondersteund door dr. D. Provijn, secretaris (gecertificeerd).