

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Azië Studies van de Universiteit Leiden**

	Gegevens	
datum	30 juni 2014	Naam instelling : Universiteit Leiden
onderwerp	Definitief besluit accreditatie wo-master Azië Studies Universiteit Leiden (002939)	Naam opleiding : wo-master Azië Studies (60 ECTS) (internationale naam: Asian Studies)
uw kenmerk		Datum aanvraag : 26 november 2013
ons kenmerk	NVAO/20142176/SL	Variant opleiding : voltijd
bijlagen	3	Afstudeerrichtingen : East Asia Studies South Asia Studies Southeast Asia Studies History, Art and Culture of Asia Politics, Society and Economy of Asia
		Locatie opleiding : Leiden
		Datum goedkeuren : 18 september 2012
		Datum locatiebezoek : 27, 28 en 29 mei 2013
		Datum visitatierapport : 1 april 2014
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 2 juli 2013

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Regiostudies van de Universiteit Leiden. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van de commissie

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 1 als voldoende.

Pagina 2 van 7 De commissie heeft het Domeinspecifiek Referentiekader Regiostudies bestudeerd en vastgesteld dat dit van internationaal vergelijkbaar niveau is. Zij is van mening dat het kader een breed en daardoor weinig richtinggevend karakter heeft, maar heeft hier begrip voor aangezien het kader is bedoeld voor uiteenlopende opleidingen met een eigen profiel en oriëntatie.

De commissie heeft geconstateerd dat de masteropleiding Azië Studies (60 EC) doelstellingen heeft geformuleerd die voldoende concreet zijn en goed passen binnen het Domeinspecifiek Referentiekader en dat de eindkwalificaties aansluiten bij het niveau en de oriëntatie van een academische masteropleiding.

De commissie vindt dat de opleiding een goed begin gemaakt heeft met de integratie van de verschillende methodologische uitgangspunten en onderwijs tradities van de voorgaande masteropleidingen. Ten opzichte van de opleiding Azië Studies 120 EC kan de masteropleiding Azië Studies 60 EC zich nog scherper profileren.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt standaard 2 als voldoende.

De commissie concludeert dat het programma, het onderwijsgevend personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen de studenten in staat stellen de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

De structuur van het programma is herkenbaar en adequaat, en het programma biedt een goede balans tussen taalverwerving en inhoudelijke vakken. De opleiding doet recht aan de grote diversiteit van het vakgebied en biedt studenten veel mogelijkheden tot specialisatie. De opleiding is ervan doordrongen dat het programma moet voorzien in regio-overstijgende perspectieven en een integratie van vakgebieden. De afstudeerrichtingen zijn voldoende interdisciplinair en besteden aandacht aan zowel methodologische en theoretische als empirische aspecten van onderzoek.

Niettemin zou de commissie graag zien dat methodologie een prominentere plaats krijgt in het curriculum om studenten beter op hun afstudeeronderzoek(en) voor te bereiden. Er zijn duidelijk inspanningen verricht om de overkoepelende visie op de afstudeerrichtingen te ontwikkelen, maar de commissie beveelt aan dit nog verder door te voeren, bijvoorbeeld door intensievere samenwerking tussen docenten.

De commissie stelt vast dat de opleiding erin slaagt instromende studenten van verschillende vooropleidingen en met verschillende taalvaardigheid goed in de gezamenlijke vakken te integreren. Het programma is goed studeerbaar. De onderzoeksinfrastructuur en het personeel dat de faculteit in huis heeft geven de commissie het vertrouwen dat het eenjarige programma Azië Studies zich verder zal ontwikkelen, de inhoud van de vakken beter zal afstemmen en hun potentieel nog sterker zal benutten.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 3 als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding toetsen hanteert die van voldoende niveau zijn en die qua vorm en inhoud aansluiten bij de leerdoelen van de curriculumonderdelen en de eindkwalificaties van de opleidingen als geheel. De toetsing is frequent (vooral in de

Pagina 3 van 7 taalverwervingsonderdelen) en voldoende gevarieerd en wordt voorzien van adequate feedback. Dat de studenten aan het eind van iedere cursus de opzet van het te schrijven paper presenteren, waardeert de commissie zeer.

Op basis van de steekproef van eindscripties die zij bestudeerd heeft concludeert de commissie dat studenten erin slagen de beoogde eindkwalificaties te realiseren. De afstudeerwerken die de commissie heeft bestudeerd waren weliswaar scripties uit de oude opleidingen, maar de eindkwalificaties, de leerdoelen en de curricula daarvan zijn zo concreet en expliciet gerelateerd aan het programma dat de commissie beoordeelt, dat zij kan concluderen dat in de opleiding het beoogde niveau zal worden gerealiseerd. Wel beveelt zij de opleidingen aan actief te bevorderen dat studenten de interdisciplinaire ambities van het programma in hun scripties laten terugkomen. Tot slot beveelt de commissie aan meer aandacht aan de voorbereiding op de beroepspraktijk te schenken.

De commissie is kritisch over een aantal formele aspecten van het systeem van toetsing en beoordeling, maar stelt tegelijkertijd vast dat de opleiding adequate maatregelen heeft genomen en dat de nieuwe examencommissie Aziëstudies op de goede weg is. Zij waardeert dan ook de actieve houding van de examencommissie. Het verheugt de commissie daarnaast dat de faculteit aandacht besteedt aan de toetsende rol van de examencommissie. De commissie is positief over het voornemen een ambtelijk secretaris aan te stellen voor de examencommissies.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel en in het bijzonder deze ten aanzien van de toetsing.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 18 juni 2014 heeft de instelling van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Azië Studies (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De opleiding kent de volgende vijf afstudeerrichtingen: East Asia Studies; South Asia Studies; Southeast Asia Studies; History, Art and Culture of Asia; Politics, Society and Economy of Asia. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling commissie
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

Tabel 1: Rendement

Na de landelijke master herstructureringsoperatie Geesteswetenschappen zijn de opleidingen van voor 1 september 2012 ondergebracht in brede labels. Dat heeft als consequentie dat voor de sinds 1 september 2012 aangeboden nieuwe masteropleidingen geen gegevens kunnen worden aangeleverd voor de tabel Rendement.

Tabel 2: Docentkwaliteit

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	87,5%	20%

Tabel 3: Student-docentratio

Ratio	17:1
-------	------

Tabel 4: Contacturen

Contacturen (gemiddeld)	8
-------------------------	---

De beoordeling van de opleidingen Regiostudies van de Universiteit Leiden valt binnen de clusterbeoordeling Regiostudies, waarvoor in 2012 en 2013 in totaal 39 opleidingen zijn beoordeeld. De commissie voor de clusterbeoordeling Regiostudies is samengesteld uit de volgende twaalf commissieleden:

- Prof. dr. A. Wouters (*voorzitter*), emeritus hoogleraar Griekse Taal- en Letterkunde, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. K. Pollmann, professor of Classics, University of Kent (Canterbury), Adjunct Professor at Aarhus University (Denmark), and Professor Extraordinary at Stellenbosch University;
- Prof. dr. G. Buelens, professor of English, Universiteit Gent;
- Prof. dr. D. Kruijt, professor Emeritus of Development Studies, Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. E. Hollender, professor of Jewish Studies at the Goethe-University Frankfurt/Main, Germany;
- Prof. dr. J. Gvozdanovic, professor Slavic Linguistics aan Heidelberg University;
- Prof. dr. J. Nawas, professor Arabic and Islamic Studies aan de Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. G. De Boel, hoogleraar Griekse en Vergelijkende Taalkunde en Nieuwgrieks, Universiteit Gent;
- Prof. dr. N. Worden, professor of History and Head of Department of Historical Studies, University of Cape Town;
- Prof. dr. Behr, professor and Chair Traditional China, East Asia Seminar, Faculty of Philosophy, Universität Zürich;
- D. Meijer, bachelorstudent American Studies, Rijksuniversiteit Groningen;
- T. Lysen, student Researchmaster Classics, Universiteit van Amsterdam.

De commissie die de Leidse opleidingen beoordeelde, bestond uit drie subcommissies. Voor de beoordeling van deze opleiding is ook een beroep gedaan op een referent:

- prof. dr. V. Houben, professor of Southeast Asian History and Society, Humboldt Universität zu Berlin.

De (sub)commissies zijn ondersteund door M.M. Frederik, coördinator clustervisitatie, en M.J. Amsing, J.J. Krooneman en F. Meijer, projectleiders. Secretarissen A. Wieldraaijer (gecertificeerd), D. de Lange (gecertificeerd) en J. Corporaal hebben een bijdrage geleverd aan de rapportage.