

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 18 februari 2010 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-onderzoeksmaster Latijns-Amerika Studies (research) van de Universiteit Leiden tot en met 30 augustus 2017.

	Gegevens	
datum	31 augustus 2015	Naam instelling : Universiteit Leiden
onderwerp	Besluit tot het verlengen van de geldigheidsduur wo-onderzoeksmaster Latijns-Amerika Studies (research) van de Universiteit Leiden (003269)	Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster Latijns-Amerika Studies (research) (120 ECTS)
datum	28 augustus 2014	Datum aanvraag : 28 augustus 2014
variant	voltijd	Variant opleiding : voltijd
locatie	Leiden	Locatie opleiding : Leiden
datum	20 november 2014	Datum hoorzitting : 20 november 2014
datum	13 februari 2015	Datum KNAW-advies : 13 februari 2015
instellingstoets	ja, positief besluit van 2 juli 2013	Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 2 juli 2013
Uw kenmerk	2014/33229	Aanvullende informatie
ons kenmerk	NVAO/20152441/SL	De opleiding heeft op 26 mei 2015 een herstelplan ingediend met een verzoek tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 18 februari 2010 als bedoeld in artikel 5a.12a van de WHW. Het panel heeft op 9 juli 2015 een positief oordeel over het herstelplan gegeven.
Bijlage(n)	2	

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293).

Advies van de KNAW-commissie

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit Leiden biedt negen onderzoeksmasteropleidingen aan. De opleiding Latijns-Amerika Studies heeft het karakter van een regiostudie: grondige kennis van en ervaring in Latijns-Amerika wordt gecombineerd met inzicht in historische en hedendaagse maatschappelijke en culturele processen. De opleiding is multidisciplinair opgezet maar biedt tevens een basis in verschillende disciplines.

De commissie stelt vast dat de eindtermen van alle gevisiteerde onderzoeksmasters opgebouwd zijn volgens het stramien van de Dublin descriptorren. Voor de opleiding Latijns-

Pagina 2 van 11 Amerika Studies gaat het in totaal om 22 eindtermen die beogen de kennis, het begrip en de vaardigheden van studenten te verbreden en te verdiepen, en hen te vormen in wetenschappelijke methodes en in onderzoek over belangrijke sociale en culturele vraagstukken rond Latijns-Amerika en de Caraïben. De commissie constateert dat de onderzoeksoriëntatie van de opleiding nadrukkelijk aan bod komt in talrijke eindtermen. Andere kenmerken zijn de aandacht voor de kennis van de doeltaal, voor *'comparison as an analytical tool'*, voor een *'sophisticated understanding of the stakes in the politics of knowledge and their relationship with the ethics of fairness and objectivity'* en voor *'an awareness of chauvinism in academic inquiry'*.

In Nederland wordt de opleiding Latijns-Amerika Studies (research) enkel aan de Universiteit Leiden aangeboden. Het is naar verluidt ook de enige onderzoeksmaster op dit domein in Europa die voornamelijk in het Spaans wordt gegeven. Er bestaan wel enkele eenjarige masterprogramma's over Latijns-Amerika in Nederland. Uit de benchmarking in de Kritische Reflectie blijkt bovendien dat de Leidse combinatie van onderwijs en veldwerk / onderzoek in een tweejarige opleiding niet voorkomt in Britse of Amerikaanse masterprogramma's Latijns-Amerika Studies.

Wat betreft de algemene doelstellingen van de opleiding constateert de commissie dat deze overeenkomen met wat van een onderzoeksmasteropleiding mag verwacht worden. De beoogde eindkwalificaties dekken het masterniveau adequaat af en zijn toereikend om een promotietraject te kunnen starten en te volbrengen. De commissie is ook van mening dat de eindkwalificaties in de lijn liggen van wat verwacht mag worden van een research master in het domein area studies. De eindtermen voldoen dan ook aan de eisen van vakgenoten en het beroepenveld, en zijn vanuit internationaal perspectief voldoende actueel.

De commissie constateert wel dat het profiel van de opleiding Latijns-Amerika Studies (research) zeer breed is aangezet. Die thematische breedte kan aanleiding geven tot versnippering van de onderzoeks aandacht of tot hyperspecialisatie. De commissie beschouwt dit als een punt van zorg waaraan de opleiding meer sturing dient te geven. De commissie stelt ten slotte vast – en geeft als aandachtspunt mee – dat de eindtermen van de opleiding Latijns-Amerika Studies (research) onvoldoende refereren aan niet-academische functies en vaardigheden op de onderzoekgerelateerde arbeidsmarkt buiten het academische werkveld.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving Programma

Het onderzoeksmasterprogramma Latijns-Amerika Studies (120 EC) bestaat uit vier semesters en gaat tweemaal per jaar van start. Het programma omvat drie verplichte vakken (30 EC), drie keuzevakken (30 EC), een research seminar (10 EC), een onderzoeksstage in het buitenland (20 EC) en een scriptie (30 EC). Uit didactische overwegingen volgen studenten uit de research master waar mogelijk samen cursus met de reguliere masterstudenten, waarbij researchmasterstudenten aan verdergaande academische leerdoelen moeten voldoen. De verplichte vakken bestaan uit een inleiding met belangrijke theoretische onderwerpen op het gebied van Latijns-Amerikaanse en Caraïbische studies, een cursus rond overheidsbeleid en sociale ontwikkelingen, en een module over de politieke dimensie binnen de Latijns-Amerikaanse cultuur. Studenten volgen

Pagina 3 van 11 tijdens het eerste jaar ook twee vakken uit een beperkte reeks keuzevakken. De onderzoeksstage in het derde semester vindt plaats in een Latijns-Amerikaans of Caraïbisch land naar keuze en behandelt een onderwerp naar keuze, in zover wetenschappers binnen het programma expertise en academische ondersteuning kunnen bieden. Ook voor de thesis kunnen studenten uit een breed scala van onderwerpen kiezen, gericht op teksten, materiële cultuur, of sociale en politieke ontwikkelingen.

De commissie constateert dat de opleiding bestaat uit een aantal vaste componenten en dat studenten binnen dit kader voldoende vrijheid genieten om een eigen curriculum samen te stellen op basis van de individuele specialisatie en/of interesse. Naast een aantal gemeenschappelijke cursussen met een duidelijke en verschillende focus in het eerste jaar, krijgt de student tijdens het tweede jaar een zeer grote vrijheid bij de keuze van het derde keuzevak, de plaats en onderwerp van het veldwerk en het thema van de scriptie. De commissie stelt vast dat de studenten deze diversiteit in de cursussen appreciëren omdat het hun blik verruimt, en dat ze tevreden zijn met de geboden keuzevrijheid.

Op basis van de informatie in de Kritische Reflectie, de gesprekken tijdens de hoorzitting en de inhoud van de scripties is de commissie van mening dat het programma teveel keuzemogelijkheden biedt aan de student. Het interdisciplinaire karakter van de opleiding dat tijdens de verplichte vakken tot uiting komt, verdwijnt grotendeels in de daarop volgende componenten. Volgens de commissie wordt Latijns-Amerika in deze opleiding vanuit zeer disparate invalshoeken behandeld, zonder een duidelijke gemeenschappelijke inhoudelijke en methodologische lijn en met onvoldoende aansluiting bij het lopende onderzoek. De individuele studieprogramma's die studenten op basis van het programma-aanbod opstellen, kunnen volgens de commissie niet borgen dat alle eindkwalificaties ook effectief worden behaald. Dit is met name het geval wanneer studenten een veldwerk-scriptietraject doorlopen in een ander domein dan dat van hun vooropleiding. De commissie adviseert de opleiding dan ook om de haalbaarheid van individuele studieprogramma's nauwgezet te monitoren, om sterker in te zetten op onderzoeksmethodologie, en om het onderwijs en de scriptie-onderwerpen te laten aansluiten bij lopend onderzoek van de kerndocenten. Gezien de beperkte mogelijkheden voor voortzetting van de loopbaan in een promotietraject acht de commissie het ten slotte geboden dat de opleiding de voorbereiding op een onderzoeksgelateerde niet-academische loopbaan richter in het programma vormgeeft.

Docenten en onderzoeksomgeving

De research master Latijns-Amerika Studies is gebaseerd op de samenwerking van een groep wetenschappers die verbonden zijn aan verschillende faculteiten (Geesteswetenschappen en Archeologie) en instituten: geschiedenis (LUIH), linguïstiek (LUCAS) en culturele studies (LUCAS). In 2012 werden LUIH, LUCAS en hun respectievelijke onderzoeksprogramma's gevisiteerd. De visitatierapporten zijn over het algemeen positief en dit geldt ook voor de scores van de relevante programma's. De commissie stelt bovendien vast dat het onderzoekspotentieel de afgelopen tijd verder versterkt is via samenwerkingsverbanden, die onder meer geleid hebben tot het 'Graduate Programme in Latijns-Amerika Studies', een gezamenlijk initiatief van VU, UvA, UU en Leiden.

De docent-studentratio voor de opleiding bedraagt 1:12. De studenten zijn tevreden over de inhoudelijke en onderwijskundige expertise van de docenten, alsook over hun vaardigheden als begeleider en hun beschikbaarheid. Uit de bestudeerde CV's blijkt volgens de commissie dat in het algemeen de docenten van de research master Latijns-Amerika Studies over voldoende disciplinaire onderwijs- en onderzoeksexpertise beschikken. Ze

Pagina 4 van 11 constateert wel dat er grote individuele verschillen in expertiseniveau zijn tussen de kern-docenten. In navolging van bovenstaand advies, stelt de commissie de opleiding voor om bijkomende expertise ter beschikking te stellen voor de onderzoeksmethodologische component van de research master.

Instream en rendement

Sinds 2007 zijn er jaarlijks tussen vier en acht studenten ingestroomd in de opleiding Latijns-Amerika Studies, voornamelijk uit de eigen en verwante bacheloropleidingen in Leiden. Aspirant-studenten kunnen zich aanmelden indien zij beschikken over een academisch georiënteerd bachelordiploma waarbij Latijns-Amerikaanse taal en/of cultuur een substantieel deel uitmaakte van de vooropleiding. De selectie gebeurt op basis van een uitgebreide online aanvraagprocedure, die ook motivatie- en aanbevelingsbrieven omvat, bewijs van adequate beheersing van het Engels en eventueel Spaans of Portugees, en een overzicht van de behaalde resultaten tijdens de vooropleiding. De toelatingscommissie is verantwoordelijk voor de definitieve selectie.

De commissie is van oordeel dat de selectieprocedure in orde is. Gezien de zeer uiteenlopende vooropleidingen en de instroom uit meer disciplinegerichte bacheloropleidingen, is het volgens de commissie moeilijk om enkel de meest veelbelovende studenten te selecteren. De studenten vormen met de collega's van de eenjarige masteropleiding een groep die voldoende groot is om zich als cohort te manifesteren. De kleinschaligheid, alsook de verbondenheid van studenten en docenten rond een gemeenschappelijke interesse voor Latijns-Amerika, vormen volgens de commissie een belangrijke troef.

Het studierendement van de onderzoeksmaster Latijns-Amerika Studies is goed: weliswaar bedraagt de gemiddelde studieduur 29 maanden, vijf maanden meer dan de nominale periode, maar de rendementscijfers die betrekking hebben op in totaal 20 studenten uit de cohorten 2007-2010, laten zien dat gemiddeld 62% van die studenten de opleiding binnen de twee jaar afrondt, terwijl 71% hierin slaagt na drie jaar. Sommige studenten doen langer over de studie dan gepland omdat ze extra vakken en stages opnemen of uitgebreidere eindwerken maken in de hoop op een (betere) carrière na de studie. De opleiding beschouwt deze extra studietijd niet als problematisch, maar de commissie is van mening dat alle bij de opleiding betrokkenen er van uit zouden moeten gaan dat de studenten de opleiding in de nominale tijd afronden.

De commissie heeft voorbeelden van goede en minder goede praktijk gezien bij de ontwikkeling van cursusmateriaal en (scriptie)beoordeling. Heel wat goede praktijken zijn het resultaat van individuele initiatieven van bereidwillige docenten. Wanneer er binnen de opleiding of de faculteit afspraken gemaakt zijn rond deze goede praktijken, worden die echter niet altijd nageleefd omdat ze niet afdwingbaar zijn binnen de huidige structuren en procedures. De commissie raadt dan ook aan om de bestaande modellen van goede praktijk opleidingsbreed en zelfs faculteitsbreed ingang te doen vinden.

Samenvattend is de commissie van mening dat binnen de opleiding Latijns-Amerika Studies (research) enkele componenten van de onderwijsleeromgeving in orde zijn, maar dat het programma met alle keuzemogelijkheden onvoldoende borgt dat elke student met zijn eigen disciplineaire achtergrond de eindkwalificaties ook daadwerkelijk behaalt. Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als onvoldoende.

De Faculteit der Geesteswetenschappen beschikt sinds 2013 over een toetskader waarin alle afspraken ten aanzien van toetsbeleid zijn vastgelegd, zoals de constructie, afname, beoordeling, archivering en kwaliteitsborging van toetsen, en de deskundigheidsbevordering van docenten. De examencommissie is verantwoordelijk voor het bewaken van de kwaliteit van de toetsing. De opleiding Latijns-Amerika Studies (research) hanteert een systeem van toetsing en beoordeling waarmee vastgesteld kan worden of studenten de kennis en vaardigheden van een bepaald vak hebben verworven en daarmee voldoen aan de eindkwalificaties die eraan verbonden zijn. De keuze van de toetsvormen is gerelateerd aan de werkvormen en de leerdoelen van de cursus. Studenten gaven aan dat zij tijdig en adequaat geïnformeerd worden over toetsvormen en –criteria. De commissie waardeert dit.

In de masterscriptie wordt verslag gedaan van originele onderzoeksresultaten die onder begeleiding maar met een hoge mate van zelfstandigheid zijn tot stand gekomen. Ter voorbereiding van de scriptie doen studenten veldwerk in het buitenland. Voor de beoordeling van het eindniveau van de opleiding heeft de commissie vier scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren bestudeerd. De commissie was het in alle gevallen eens dat de scripties van voldoende niveau waren, maar was tegelijkertijd van mening dat in alle gevallen de kwaliteit aanzienlijk beperkter was dan de score deed vermoeden. De commissie stelde ook vast dat de beoordelingsformulieren weliswaar goed zijn, maar dat ze niet altijd even uitvoerig worden ingevuld. De argumentatie voor het eindoordeel was in die gevallen niet voldoende navolgbaar. De commissie constateerde dat de onderwerpen van de eindwerken zeer uiteenlopend waren. Het verband tussen het scriptie-onderwerp, het programma Latijns-Amerika Studies en de domeinspecifieke eindtermen van de opleiding was vaak onduidelijk: volgens de commissie hadden enkele scripties ook het eindproduct kunnen zijn van andere opleidingen. Het beperkte kwaliteitsniveau is volgens de commissie mede te verklaren door het feit dat sommige studenten een onderzoekstraject veldwerk - scriptie volgen waarvoor ze onvoldoende toegerust zijn op basis van hun vooropleiding en het research-seminar. De commissie raadt de opleiding dan ook aan om sterker in te zetten op onderzoeksvaardigheden tijdens het research-seminar en om systematisch te monitoren of studenten over de juiste methoden en technieken beschikken om de scriptie volgens de beoogde aanpak uit te voeren.

De commissie stelt vast dat tot voor kort de toetsing binnen de gevisiteerde onderzoeksmasteropleidingen weinig systematisch was vormgegeven, maar oordeelt dat op dit ogenblik de verschillende opleidingen inclusief Latijns-Amerika Studies aan een inhaalbeweging bezig zijn. Ook al liet de kleinschaligheid van de opleiding voldoende informele sturing toe, dan nog zijn de recente ontwikkelingen van het grootste belang om naar een helder en consistent toetssysteem te evolueren. Het element dat volgens de commissie binnen de nieuwe toetssystematiek nadrukkelijk meer aandacht vereist, is de systematische kwalitatieve feedback op scripties.

Volgens de Kritische Reflectie was het aanvankelijk de bedoeling om studenten op te leiden voor een promotietraject. Met het wegvallen van heel wat gefinancierde promotieplaatsen, is het programma nu vaak een opstap voor studenten naar functies op academisch niveau die een wetenschappelijke denkwijze en uitdrukkingsvaardigheid vereisen. Niettemin stelt de commissie vast dat ruim een kwart van de recente alumni erin slaagt door te stromen naar een promotieplaats (Leiden, Utrecht, Australië, Brazilië) terwijl ook anderen een PhD-aanvraag indienen maar niet geselecteerd worden.

Pagina 6 van 11
Andere studenten vinden in de meeste gevallen aansluiting op de arbeidsmarkt buiten het academische werkveld. Studenten en docenten gaven aan dat alumni vaak aan de slag gaan bij niet-gouvernementele organisaties (NGOs) die zich ter plaatse of vanuit Europa inzetten voor lokale problematieken. De commissie is van mening dat de opleiding de studenten betere begeleiding kan bieden met het oog op de vormgeving van de toekomstige onderzoeksgelateerde carrière, bijvoorbeeld door studenten in contact te brengen met alumni die dat traject hebben bewandeld, en met andere professionele en academische 'rolmodellen'. De aandacht voor de aansluiting / voorbereiding op de niet-academische onderzoeksgelateerde arbeidsmarkt vormt volgens de commissie een te verwerven leerdoel c.q. eindterm die op zijn beurt getoetst moet worden.

Samenvattend is de commissie van mening dat het toetsysteem meer aandacht verdient aangezien het op onderdelen nog in de kinderschoenen staat. Het gerealiseerde eindniveau van de opleiding Latijns-Amerika Studies (research) is voldoende, maar biedt volgens de commissie ruimte voor verbetering. Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als voldoende.

Advies

De commissie komt op basis van de informatie in het Kritische Reflectie, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de aanvullend gestelde vragen en de hoorzitting tot een kritisch en zeker niet eenduidig positief eindoordeel over de aanvraag. De master Latijns-Amerika Studies (research) van de Universiteit Leiden voldoet volgens de commissie aan twee van drie door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters van 22 november 2011'. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding Latijns-Amerika Studies dan ook als voldoende.

De commissie wenst te benadrukken dat dit genuanceerde oordeel ook de balans weergeeft tussen sterke componenten, dimensies die verdere aandacht vereisen en een aantal punten dat onmiddellijke verbetering behoeft. Zo zijn volgens de commissie de beoogde eindkwalificaties aan de maat, start de opleiding met enkele interessante interdisciplinaire verplichte vakken en is er voldoende expertise aanwezig in de onderzoeksomgeving. De opleiding kan daarentegen zeker nog een verbeterslag maken op het vlak van toetssystematiek en scriptiekwaliteit. De elementen die volgens de commissie onmiddellijke actie vereisen, hebben alle te maken met het programma: een sterkere nadruk op de methodologische component binnen het curriculum; een betere aansluiting van onderwijs en lopend onderzoek waarbij ervaren onderzoekers een prominente rol opnemen binnen het onderwijs en de scriptiebegeleiding; en een duidelijke focus binnen het programma-aanbod en de individuele studieprogramma's zodat alle studenten op het einde van de opleiding voldoen aan alle eindtermen.

De commissie is van oordeel dat de aangeduide verbeteringen van het programma op korte termijn kunnen worden uitgevoerd en herbeoordeeld. Zij adviseert de NVAO hiertoe aan de opleiding een herstelperiode toe te kennen.

In het herstelplan zet de opleiding uiteen welke maatregelen zijn genomen. Deze betreffen de volgende punten:

Profiel en focus programma:

1. De opleiding wil het curriculum een heldere inhoudelijke focus geven. Daarom wordt het programma met ingang van 2016-2017 ingericht rond het kernthema 'Latijns-Amerikaanse Moderniteiten; verandering en weerstand'. Deze focus biedt een breed thema, met een uitgebreide literatuur en interessante casussen in het heden en verleden. Daardoor blijft voldoende ruimte voor het leggen van inhoudelijke en methodologische accenten door de student.

2. Het programma wordt opgebouwd volgens drie leerlijnen: een theoretische, een inhoudelijke en een methodologische.

Theoretische leerlijn:

3. Voor de theoretische leerlijn worden twee nieuwe verplichte kernvakken aangeboden (elk 10 EC) met een inter- of transdisciplinair karakter. Deze vakken worden exclusief voor de onderzoeksmasterstudenten ingericht. Het derde inhoudelijke vak wordt geselecteerd uit een vooraf bepaald aanbod van vakken bij de landelijke onderzoeksscholen.

Inhoudelijke leerlijn:

4. De inhoudelijke leerlijn wordt opgebouwd rond drie thematische profielen waardoor de keuzevrijheid wordt ingeperkt. Onderzoeksthema's zijn Staat- en maatschappij; Cultuur en identiteit; en Literatuur, kunst en massamedia. Deze profielen worden tevens als uitgangspunt genomen voor het veldwerk en voor de scriptie. De thematische cursussen worden gedeeld met de reguliere masterstudenten, met hogere eisen voor de onderzoeksmasterstudenten.

5. De thematische profielen zijn duidelijk verbonden met het onderzoek van de stafleden. Ook de keuze van visiting professors uit Chili of Brazilië voor de wisselleerstoelen wordt gebonden aan de drie thematische profielen en het lopend onderzoek van de staf.

Methodologische leerlijn:

6. De methodologische leerlijn krijgt drie plaatsen in het programma. Het vak Methodieken en Technieken biedt een gezamenlijk algemeen deel en een specialisatiemogelijkheid in twee verschillende methodieken: veldwerk en culturele analyse (met gereedschap uit semiotiek en discours-analyse). De studenten passen expliciet één van deze methoden of een combinatie van beide onder begeleiding toe tijdens de onderzoeksstage in Latijns-Amerika in het eerste semester van het tweede jaar. In het laatste semester wordt het gezamenlijke vak Writing Workshop (5 EC) ingericht waarin studenten leren onderzoeksresultaten uit het scriptieproces te vertalen naar lezingen, artikelen en funding proposals. Hiervoor wordt de omvang van de scriptie gereduceerd tot 25 EC.

Verdere aanpassingen:

7. Een onder begeleiding opgesteld studieplan en onderzoeksvoorstel moeten zorgen voor controle op de samenstelling van een coherent programma volgens één van de thematische profielen.

8. De examencommissie heeft de facultaire scriptiebeoordelingsformulieren ingevoerd en werkt aan een nieuw en transparant toetsingsprotocol.

9. De opleiding zal verschillende maatregelen nemen voor een betere aansluiting op de beroepspraktijk, onder meer door een beter contact met de alumni en met het werkveld.

Advies van de commissie over het herstelplan

De commissie acht de aanpak van de opleiding doeltreffend gezien de geconstateerde tekortkomingen. Dit geldt in het bijzonder de keuze voor een inhoudelijke focus volgens één

Pagina 8 van 11 kernthema, de evenwichtige opbouw van het programma volgens drie leerlijnen, de beperking van de keuzevrijheid binnen de inhoudelijke leerlijn door drie thematische profielen die expliciet zijn verbonden met het onderzoek van de staf, en de versterkte en heldere methodologische leerlijn. De commissie waardeert het dat ook de aanbevelingen die werden geformuleerd met betrekking tot standaarden 1 en 3 worden behandeld in het herstelplan.

De commissie stelt vast dat het buitenlandverblijf ook invulling krijgt door het volgen van een keuzevak in Latijns-Amerika, te kiezen uit een door de opleiding geselecteerde lijst van vakken. De commissie adviseert om goed te monitoren of deze vakken voldoende aansluiten bij de thematische profielen en het lopend onderzoek van de staf. De commissie adviseert tevens om de aanvullende eisen voor de vakken die samen met de reguliere masterstudenten worden gevolgd te formaliseren.

De commissie meent dat de scriptiebegeleider de belangrijke taak wacht om de voortgang van het onderzoek en de verwerking ervan in de scriptie goed te monitoren. Enkel dan kan het methodologisch vak Writing Workshop een correcte invulling krijgen in het laatste semester van de opleiding. De commissie acht dit gelet op de strakkere regie van het programma mogelijk. Zij adviseert wel om de inhoudelijke aansluiting tussen de scriptie en het vak Writing Workshop formeel vast te leggen. In de herstelbeoordeling zal moeten worden gezien of de door de opleiding geschetste verbetering zich daadwerkelijk voordoet.

De commissie meent dat het herstelplan uitvoerbaar is binnen een periode van twee jaar. Zij adviseert de NVAO een herstelperiode van twee jaar toe te kennen.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van de KNAW-commissie daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van de KNAW-commissie voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het advies van de commissie als in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 22 juli 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 29 juli 2015 heeft mevrouw S. Arens namens het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 18 februari 2010 van de opleiding wo-onderzoeksmaster Latijns-Amerika Studies (research) (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden tot en met 30 augustus 2017.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 maart 2017.

Den Haag, 31 augustus 2015

De NVAO
Voor deze:



A.H. Flierman
Voorzitter

Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	O
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- Prof. dr. M.J.B. Stokhof (voorzitter), hoogleraar Taalfilosofie aan de Universiteit van Amsterdam;
- prof. dr. M.B.H. Everaert (vice-voorzitter), hoogleraar Taalwetenschap aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. I. Bertels, docent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg aan de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J.W. Bertens (adviserend lid), hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. R.B. ter Haar Romeny (adviserend lid), hoogleraar Oude Geschiedenis van het Middellandse Zeegebied en het Midden Oosten aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- P. Sperber MSc (student-lid), promovendus Filosofie aan de Universiteit Utrecht;
- J.W. Hengstmengel MA, MSc (student-lid), PhD-student Wijsbegeerte aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Vanwege zijn betrokkenheid bij de Universiteit Leiden heeft prof. ter Haar Romeny niet deelgenomen aan de behandeling van de aanvraag. De leden Bertels en Sperber hebben niet deelgenomen aan de hoorzitting maar zijn wel betrokken geweest bij de behandeling van de aanvraag en de totstandkoming van het advies.

De commissie werd ondersteund door M. Delmartino, MA, secretaris (gecertificeerd).