

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de wo-master Advanced Studies in International Civil and Commercial Law van de Universiteit Leiden

	datum	Gegevens	
	30 april 2014	Instelling	: Universiteit Leiden
	onderwerp	Opleiding	: wo-master Advanced Studies in International Civil and Commercial Law (postinitieel)
	Besluit		
Toets nieuwe opleiding		Varianten	: voltijd, deeltijd
wo-master		Locatie	: Leiden
Advanced Studies in		Studieomvang (ECTS)	: 60
International Civil and		Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 2 juli 2013
Commercial Law van de			
Universiteit Leiden		Datum aanvraag	: 23 oktober 2012
(002295)		Datum locatiebezoek	: 24 januari 2013
uw kenmerk		Datum paneladvies	: 15 februari 2013
-		Datum besluit onder voorwaarden	: 14 mei 2013
ons kenmerk			
NVAO/20141475/ND		Datum aanvraag	: 4 december 2013
bijlage		Datum paneladvies	: 25 februari 2014
3			

Beoordelingskaders

Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).

Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Beoordelingskader voor de beperkte toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr 21131).

Procedure

Op 14 mei 2013 heeft de NVAO besloten tot een positieve beoordeling onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken wo-master. De voorwaarden waren verbonden aan standaarden 2 en 3. Bij brief van 4 december 2013 met bijlagen heeft de Universiteit Leiden bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden. De NVAO heeft op 13 januari 2014 een panel ingesteld om haar te adviseren of de opleiding heeft voldaan aan de voorwaarden.

Het panel stoelt zijn advies op de brief van de instelling van 4 december 2013, houdende een antwoord op de vragen en kritiekpunten en diverse bijlagen. Na bestudering van de aangeleverde stukken heeft het panel extra informatie opgevraagd bij de opleiding ten aanzien van voorwaarden 2b en 2c; deze heeft het panel ontvangen op 2 februari 2014. Het panel heeft alle documenten bestudeerd en geeft over de invulling van beide voorwaarden een gemotiveerd oordeel. Het panel geeft een positief advies.

Voorwaarde 1 – Instroom

De doelgroep van de opleiding is beperkt tot juristen die al dan niet werkzaam zijn in de praktijk en zich willen voorbereiden op de internationale beroepspraktijk.

Bevindingen

In de reactie wordt aangegeven dat op de marketing website van de instelling thans wordt vermeld dat de opleiding erop is gericht "to prepare graduates for careers in this constantly evolving environment" van de internationale beroepspraktijk, alsmede dat de opleiding bestemd is voor juristen die een carrière nastreven in "law firms, multinational companies, international courts and governmental organisations". Het panel heeft geconstateerd dat de eerder gewekte suggestie dat studenten zich met behulp van deze advanced masteropleiding kunnen voorbereiden op een academische carrière is weggenomen. Ook op de website van de opleiding wordt dit niet meer vermeld. Op de website wordt de praktische insteek benoemd en is het beroepsperspectief helder en specifiek vermeld. Daarmee is voldoende duidelijk dat de opleiding zich niet richt op juristen met onderzoeksambities maar dat het een praktische opleiding is, met name gericht op de praktijkjurist.

Conclusie

Het panel komt op basis van bovenstaande tot het oordeel dat aan de voorwaarde is voldaan.

Voorwaarde 2 – Thesis

2a. Studenten moeten de gelegenheid krijgen om de thesis eerder in het programma te starten, ook in formele zin. Als studenten in de zomer starten met hun thesis, dient een adequate begeleiding gewaarborgd te zijn.

2b. De beschikbare instructies voor de thesis zijn aangepast voor de voorliggende opleiding met expliciete aandacht voor de rol van de begeleider en de begeleiding waarop een student aanspraak kan maken.

2c. De procedure voor de masterthesis is breder bekend gemaakt bij het docentencorps in het algemeen en het opleidingsmanagement en de examencommissie in het bijzonder.

Bevindingen

Ad a

Het panel constateert, op basis van de aanvullende informatie van de opleiding, dat het scriptieproces enigszins is aangepast. Studenten worden in het eerste semester middels gerichte bijeenkomsten geïnformeerd over mogelijke scriptieonderwerpen en de eisen die aan de scriptie gesteld worden. Ook worden studenten uitgenodigd zich zo snel mogelijk te oriënteren op een onderwerp en daarover het overleg met docenten aan te gaan. Overigens merkt de opleiding nog op dat het echter de voorkeur verdient dat de scriptie pas in het tweede semester wordt geschreven, omdat nu eenmaal bij de nadere vaststelling van het onderwerp en het verrichten van het onderzoek rekening moet worden gehouden met de in het tweede semester aangeboden

Pagina 3 van 6 vakken. Dit neemt evenwel niet weg, zo stelt het panel vast, dat het voor de studenten mogelijk is om reeds in het eerste semester te starten met het schrijven van de scriptie.

Verder merkt de opleiding in de aanvullende informatie op dat er gedurende de zomer adequate begeleiding beschikbaar is voor studenten bij het schrijven van hun scriptie. Daarbij wordt gesteld dat het schrijven van de scriptie bij vrijwel alle masteropleidingen van de faculteit in de zomerperiode plaatsvindt, waardoor begeleiding beschikbaar is. De deadlines worden aan het begin van het jaar bekend gemaakt, waardoor de begeleider en de student in de planning van de scriptie rekening kunnen houden met eventuele vakanties van de begeleider of de student. Het panel concludeert op basis van de bestudeerde informatie dat tijdens de zomerperiode voldoende begeleiding beschikbaar zal zijn.

Ad b

In de aanvullende informatie heeft de opleiding de begeleiding en de rol van de begeleider nader toegelicht. Daaruit blijkt dat de individuele begeleiding van studenten bestaat uit minimaal drie keer face-to-face overleg met de begeleider. De deadlines voor de scriptie worden aan het begin van het jaar met alle docenten en studenten gecommuniceerd. Op basis daarvan maken studenten en begeleiders concrete afspraken over de planning en de deadlines. De begeleider wijst studenten bijvoorbeeld op geschikte bronnen, methoden en aanpak voor het onderzoek. Daarnaast krijgt de student van de begeleider tijdige feedback op het concept. Het panel constateert dat de opleiding het belang van regelmatig face-to-face overleg tussen student en begeleider onderkent en gaat ervan uit dat dit overleg niet wordt vervangen door e-mailcontact.

Samenvattend meent het panel dat uit de aangepaste instructies voor de thesis naar voren komt dat veel werk wordt gemaakt van de voorlichting van de student over de procedure van het schrijven van de thesis, van het toezicht op de voortgang daarvan, en van de evaluatie van de thesis. De instructies bieden daarom niet alleen een duidelijke handleiding voor de student bij het schrijven van de thesis, maar ook voldoende waarborg voor een adequate begeleiding van de student, mits strikt nageleefd.

Ad c

De opleiding heeft in de aanvullende informatie een speciale instructie voor docent-begeleiders bijgevoegd. Deze instructie zal voor aanvang van het programma verstuurd worden naar alle betrokken docenten/begeleiders. De opstelling van deze speciale instructie is toevertrouwd aan het opleidingsmanagement en dus kan ook dit management bekend verondersteld worden met de procedure. De examencommissie is reeds vertrouwd met de algemene procedure voor de masterthesis en wordt in kennis gesteld van de speciale instructie bij de aanvang van haar taken.

Het panel heeft de instructie ontvangen en bestudeerd. De instructie biedt naar de mening van het panel summiere doch toereikende informatie over de masterthesis, de rol van de begeleider en de tweede lezer en de beoordeling van de thesis.

Samenvattend stelt het panel vast dat een speciale instructie voor de docent-begeleiders beschikbaar wordt en dat deze verondersteld wordt bekend te zijn bij het opleidingsmanagement en de examencommissie.

Conclusie

Het panel komt op basis van bovenstaande tot het oordeel dat aan de voorwaarde is voldaan.

De NVAO stelt vast dat de Universiteit Leiden in de brief van 4 december 2013 met bijlagen, de extra informatie die het panel heeft opgevraagd en het positieve advies van het panel genoegzaam heeft aangetoond dat zij aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, in verbinding met artikel 5a.11, zesde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit d.d. 10 maart 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 april 2014 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO haar besluit van 14 mei 2013 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. De NVAO beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding van de Universiteit Leiden voor de postnitiële wo-master Advanced Studies in International Civil and Commercial Law (60 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Leiden) positief.

Graad: Master of Laws
Advies Croho-onderdeel: recht

Geldigheidsduur besluit: tot en met 13 mei 2019

Den Haag, 30 april 2014

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

ONDERWERP	STANDAARDEN	OORDEEL
1 Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	voldoende
2 Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	voldoende
3 Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing	voldoende
4 Afstudeergarantie en financiële voorzieningen	De instelling geeft aan studenten de garantie dat het programma volledig kan worden doorlopen en stelt toereikende financiële voorzieningen beschikbaar	voldoende
ALGEMENE CONCLUSIE		voldoende

Pagina 6 van 6 **Bijlage 2 – Samenstelling panel**

1. prof. mr. Luc Strikwerda (voorzitter), hoogleraar Internationaal Privaatrecht, Tilburg University, Tilburg Law School;
2. prof. mr. Friedl Weiss (lid), professor European, International Law and Comparative Law, University of Vienna;
3. prof. mr. dr. Geert Van Calster (lid), hoogleraar Internationaal privaatrecht, Europees en internationaal milieurecht, Europees economisch recht, en internationaal handelsrecht, KULeuven;
4. Maaïke Verhoek (student-lid), BSc, wo-masterstudent Politicologie, Radboud Universiteit Nijmegen.

Ondersteuning:

- drs. Titia Buising, extern secretaries (gecertificeerd);
- Michèle Wera, MA, procescoördinator NVAO.