



Postbus 5050  
NL-3502 JB Utrecht  
+31 30 87 820 87  
[www.AeQui.nl](http://www.AeQui.nl)  
[info@AeQui.nl](mailto:info@AeQui.nl)

**Researchmaster  
Education and Child Studies  
Universiteit Leiden**

*Verlag van de toetsing van voorwaarden  
13 december 2023*

Utrecht  
Januari 2024  
[www.AeQui.nl](http://www.AeQui.nl)

*Evaluatiebureau voor het hoger onderwijs*

## Colofon

### Instelling en opleiding

Universiteit Leiden  
Faculteit der Sociale Wetenschappen  
Pieter de la Courtgebouw  
Wassenaarseweg 52  
2333 AK Leiden  
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg: positief

Opleiding: Master Education and Child Studies (Research), tot 15 juli 2022 Master Developmental Psychopathology in Education and Child Studies (Research)

Locatie: Leiden  
Variant: Voltijd  
Croho-nummer: 60159

### Commissie

Raoul van Aalst, voorzitter  
Harm Hospers, deskundige  
Guus Smeets, deskundige  
Marie Stadel, student-lid  
Titia Buising, secretaris  
De commissie is vooraf voorgelegd aan de NVAO.

AeQui Nederland  
Postbus 5050  
3502 JB Utrecht  
[www.AeQui.nl](http://www.AeQui.nl)

*Dit document laat zich het beste dubbelzijdig afdrukken.*

## Inhoudsopgave

Colofon .....	2
Inhoudsopgave .....	3
Inleiding .....	6
Onderwijsleeromgeving .....	9
Toetsing .....	12
Bijlagen .....	15
Bijlage 1 Commissie .....	16
Bijlage 2 Bezoekprogramma .....	17
Bijlage 3 Bestudeerde documenten .....	18

## Samenvatting

Op 13 december 2023 is de research master Education and Child Studies van Universiteit Leiden gevisiteerd door een commissie van AeQui. Dit betrof een toetsing van voorwaarden bij standaard 2 en 3, gesteld door de NVAO in het besluit van 18 februari 2022. Het oordeel van de commissie is **positief**. De commissie spreekt haar waardering uit voor de inzet van de opleiding in de uitvoering van het verbeterplan, de betrokkenheid van gehele team daarbij en de resultaten die sinds de vorige visitatie in 2021 behaald zijn. De opleiding heeft in de afgelopen periode niet alleen gewerkt aan de gestelde voorwaarden, maar ook aan de overige aanbevelingen (bijvoorbeeld inzake explicitering van de begeleidingsrollen). Dit heeft onder andere geleid tot meer formalisering en het opstellen en implementeren van diverse (studie)handleidingen voor zowel studenten als docenten. In de komende periode zet de opleiding onder andere in op de werving van studenten.

### Onderwijsleeromgeving

De commissie stelt vast dat de opleiding, met de introductie van de profielen en de overkoepelende profielopdracht in voldoende mate borgt dat de keuzevakken het niveau van de researchmaster reflecteren. De keuzeruimte is aanmerkelijk kleiner geworden en het verplichte deel van de profielen is research master specifiek geworden. Aan de overstijgende profielopdracht zijn geen studiepunten verbonden.

Met de inrichting van aparte stagegroepen, de stageopdracht en de selectie van stageplekken waar onderzoek een rol speelt, wordt in voldoende mate geborgd dat de stage een op onderzoek gerichte focus heeft. In de stagegroepen worden studenten begeleid door een docent van de research master en wordt expliciet de verbinding met onderzoek gelegd. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan de gestelde voorwaarden en daarmee aan deze standaard.

### Toetsing

De opleiding heeft de beoogde leerresultaten verwerkt in het beoordelingsformulier van de scriptie. Met het digitale beoordelingssysteem wordt geborgd dat alle studenten feedback krijgen op de verschillende onderdelen van het

beoordelingsformulier. De twee beoordelaars beoordelen de scriptie onafhankelijk van elkaar. De rollen van de beoordelaars zijn vastgelegd in de studiehandleiding.

De examencommissie heeft goede stappen gezet in het borgen van de kwaliteit van toetsing en het eindniveau. De examencommissie is daartoe uitgebreid van vier naar acht leden en er wordt gewerkt met een meerjarenplan. Conform dit plan wordt jaarlijks steekproefsgewijs de kwaliteit van het eindniveau gemonitord en wordt de kwaliteit van toetsen geborgd. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan de gestelde voorwaarden en daarmee deze standaard.

### Aanbevelingen

Met het oog op de toekomst geeft de commissie de volgende suggesties ter overweging:

- Omdat de overkoepelende profielopdracht eigenstandige leerdoelen kent, nodigt de commissie de opleiding uit te overwegen hier studiepunten aan te koppelen. Ook is de commissie van mening dat het belangrijk is om deze opdracht (indien mogelijk) direct na de keuzevakken te plannen; dat kan bijdragen aan de ervaren relevantie van de opdracht.

- De commissie nodigt de opleiding uit te onderzoeken of (en hoe) het portfolio ingezet kan worden om de ontwikkeling van studenten op de beoogde leerresultaten en hun eigen reflectie daarop zichtbaar te maken.
- De commissie vindt het heel belangrijk dat de examencommissie voldoende gefaciliteerd wordt (waaronder in tijd) voor de uitvoering van haar taken. Zij raadt de faculteit aan hier zorg voor te dragen.

De commissie heeft de voorwaarden en daarmee standaarden 2 en 3 van het NVAO-kader positief beoordeeld. Op die grond geeft de commissie een **positief advies** inzake de voortzetting van de accreditatie van de research master Education and Child Studies van Universiteit Leiden.

Namens de voltallige commissie,  
Utrecht, januari 2024

Raoul van Aalst  
Voorzitter

Titia Busing  
Secretaris

## Inleiding

Dit rapport beschrijft de uitkomsten van de visitatie van research master Education and Child Studies van Universiteit Leiden op 13 december 2023. De visitatie betrof de toetsing van voorwaarden op standaard twee en drie van het NVAO beoordelingskader.

### De instelling

De opleiding is onderdeel van de Faculteit der Sociale Wetenschappen en daarbinnen het Instituut Pedagogische Wetenschappen. Het instituut biedt in totaal vijf opleidingen (bachelor en master) en een premaster programma aan. Het instituut omvat zes programmagroepen die zich bezighouden met onderzoek op een van de deelgebieden binnen de pedagogische wetenschappen: leer- en gedragsproblemen in het onderwijs, onderwijswetenschappen, neuropedagogiek en ontwikkelingsstoornissen, opvoeding en ontwikkeling, forensische gezinspedagogiek en jeugdhulpverlening, en onderzoeksmethoden en statistiek.

### De opleiding

De opleiding omvat 120 EC en wordt in een voltijdvariant aangeboden. De opleiding heeft een duale focus: afgestudeerden zijn vanuit hun wetenschappelijke perspectief breed inzetbaar in zowel het academische als het pedagogische werkveld. De opleiding stelt dat afgestudeerden pas goede pedagogische onderzoekers kunnen zijn als ze de praktijk uit eigen ervaring en van binnenuit hebben leren kennen. De opleiding omvat daarom ook een stage.

De opleiding omvat zes profielen, waaruit studenten bij de start een keuze maken:

- a) Forensische Gezinspedagogiek;
- b) Orthopedagogiek;
- c) Leerproblemen;

- d) Educational Science;
- e) Parenting and Child development;
- f) Applied Neuroscience in Human Development.

De eerste drie profielen worden in het Nederlands aangeboden. Met deze profielen kunnen studenten (in combinatie met specifieke vakken in hun bacheloropleiding) de beroepsregistratie als basis-orthopedagoog behalen.

De laatste drie profielen worden in het Engels aangeboden en zijn daarmee ook toegankelijk voor internationale studenten. Deze drie profielen kunnen worden gebruikt voor een beroepsregistratie als basis-pedagoog.

### Bevindingen in 2021

In maart 2021 is de opleiding gevisiteerd door een commissie ondersteund door de Onderzoekerij. Het totaaloordeel van de commissie was positief onder voorwaarden. De commissie heeft geadviseerd een herstelperiode van twee jaar op te leggen. Dit betrof standaard 2 (onderwijsleeromgeving) en standaard 3 (toetsing). In het besluit van de NVAO is de kwaliteit van de opleiding als positief onder de volgende voorwaarden beoordeeld:

1. Ensure that a substantial part of the electives is at the research master's level;
2. Make explicit how the programme ensures the research orientation of the internship, in particular for students who also obtain their NVO (Nederlandse Vereniging van

- Pedagogen en Onderwijskundigen) registration during the internship;
3. Develop a procedure and assessment form for assessing the thesis that:
    - reflects the intended learning outcomes of the research master's programme;
    - describes the roles of the first and second assessor and how the independency between two assessors is guaranteed;
    - ensures that all staff members provide substantial qualitative feedback on the thesis form.
  4. Create a plan how the Board of Examiners will take a more proactive approach in order to ensure quality control of the assessment in the programme.

De termijn waarbinnen aan deze voorwaarden moest zijn voldaan bepaalde de NVAO op twee jaar (uiterlijk 18 februari 2024).

Naast deze voorwaarden heeft de commissie destijds ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze betroffen onder andere het aanscherpen van de visie en doelen van de opleiding, het expliciteren van de begeleidingsrollen en het werken aan een proactieve wervingsstrategie. Hoewel het buiten de scope van de herbeoordeling valt, constateert de commissie dat de opleiding ook op deze aanbevelingen gehandeld heeft in de afgelopen periode. Zo zijn onder andere de visie en de beoogde leerresultaten aangescherpt in het Onderwijs- en Examenreglement 2022 - 2023, zijn de begeleidingsrollen expliciet gedefinieerd in een apart hoofdstuk van de algemene prospectus voor studenten en docenten en zijn wervingsinitiatieven ontwikkeld. Inzake de begeleidingsrollen is door studenten opgemerkt tijdens de visitatie dat deze voor hen duidelijk en overzichtelijk zijn.

De naam van de opleiding is met ingang van studiejaar 2023 – 2024 veranderd van Master Developmental Psychopathology in Education and Child Studies (Research) naar Master Education and Child Studies (Research). De opleiding wil hiermee recht doen aan het brede karakter van de opleiding. Ook kan de nieuwe naam volgens de opleiding bijdragen aan de werving van studenten en een breder geïnteresseerde groep (internationale) studenten aantrekken.

In zijn algemeenheid constateert de commissie dat de opleiding in de afgelopen periode hard gewerkt heeft aan het kunnen voldoen aan de voorwaarden en het opvolgen van de aanbevelingen. Dit is gedaan met een brede groep, waarin alle docenten en ook studenten betrokken zijn geweest. Docenten hebben daarin, zo bleek tijdens de visitatie, betrokkenheid en transparantie ervaren. Ook zijn ze hierin voldoende gefaciliteerd door de opleiding.

#### **Toetsing van de voorwaarden**

Universiteit Leiden heeft aan AeQui opdracht gegeven de onderhavige toetsing voorwaarden uit te voeren. Hiertoe heeft AeQui in samenwerking met de opleiding een onafhankelijke en ter zake kundige commissie samengesteld. Deze commissie was grotendeels gelijk aan die van de oorspronkelijke beoordeling in maart 2021. Met vertegenwoordigers van de opleiding heeft een voorbereidend gesprek plaatsgevonden.

De toetsing voorwaarden heeft op 13 december 2023 plaatsgevonden volgens het programma dat in bijlage 2 is weergegeven. De commissie heeft de toetsing voorwaarden in onafhankelijkheid uitgevoerd; de commissie heeft de benodigde informatie gekregen om tot een beoordeling te komen. Aan het einde van de visitatie is de

opleiding in kennis gesteld van de bevindingen en conclusies van de commissie.

opleiding zijn verwerkt tot deze definitieve rapportage.

Deze rapportage is in januari 2024 in concept toegestuurd aan de opleiding; de reacties van de



## Onderwijsleeromgeving

### Bevindingen

*Voorwaarde 1: Ensure that a substantial part of the electives is at the research master's level.*

Om te borgen dat de keuzevakken het niveau van de researchmaster reflecteren, heeft de opleiding in studiejaar 2021 – 2022 de vrije keuzeruimte vervangen door profielen (zie inleiding). Deze profielen bestaan elk uit drie vastgestelde specialisatievakken en twee vakken die studenten kiezen uit een lijst van vakken op masterniveau. Om het niveau van de profielen te borgen, is een overkoepelende profielopdracht ingevoerd. In deze opdracht maken studenten expliciet de koppeling tussen de inhoud van het gekozen profiel en het wetenschappelijke onderzoeksveld. Studenten doen dit door een onderzoeksagenda te ontwerpen en presenteren in een video. Een voldoende beoordeling van de profielopdracht is een voorwaarde voor het afronden van het research masterproject.

Voorheen maakten studenten bij elk keuzevak een aparte extra opdracht. Deze zijn nu vervangen door de overkoepelende profielopdracht. Hiermee borgt de opleiding dat alle studenten dezelfde opdracht maken op hetzelfde niveau. Tijdens de visitatie is opgemerkt dat de overkoepelende profielopdracht voor docenten niet leidt tot extra werkdruk. De vorige situatie, waarbij voor elk vak een aparte extra opdracht werd gemaakt voor research masterstudenten, creëerde meer werklast voor docenten. Voor de beoordeling van de profielopdracht is een rubric opgesteld.

Studenten zijn, zo bleek tijdens de visitatie, nog niet overtuigd van het nut van de profielopdracht. Ze ervaren de opdracht als een extra hoepel waar ze doorheen moeten gaan. Ze maken deze opdracht aan het einde van de opleiding en moeten dan terugkijken op de vakken die ze soms twee jaar daarvoor gevolgd hebben.

De originaliteit van de door studenten gemaakte video wordt, zo werd duidelijk tijdens de visitatie, beoordeeld door de mentor. De mentor wordt aan de student gekoppeld op basis van de inhoudelijke expertise. En de mentor beoordeelt met name de overstijgende blik van de student en hoe de student het verhaal presenteert in de video. Opgemerkt is dat studenten gestimuleerd kunnen worden eerder aan hun profielopdracht te werken.

*Voorwaarde 2: Make explicit how the programme ensures the research orientation of the internship, in particular for students who also obtain their NVO (Nederlandse Vereniging van Pedagogen en Onderwijskundigen) registration during the internship.*

Om te borgen dat de stage ook gericht is op onderzoek, heeft de opleiding sinds studiejaar 2021 – 2022 de stage en de scriptie opgesplitst in twee aparte vakken: de research masterstage (20 EC) en het research masterproject (inclusief scriptie, 25 EC). Het research masterproject is gericht op de onderzoeksfocus van de opleiding en wordt uitgevoerd binnen een lopend onderzoek in het instituut.

De stage is, volgens de opleiding, bedoeld om de praktijk van binnenuit te leren kennen. De stage wordt uitgevoerd bij een externe organisatie uit het pedagogisch werkveld die affiniteit heeft met wetenschappelijk onderzoek. De stage sluit inhoudelijk aan bij het gekozen profiel. Om de onderzoeksfocus van de stage te borgen, heeft de opleiding in de afgelopen periode een aparte research master stagegroep ingericht, een aparte stagehandleiding en een stageopdracht ontwikkeld. Ook wordt ingezet op zorgvuldige selectie van stage-instellingen.

In de researchmaster stagegroep is aandacht voor reflectie op het onderzoeksperspectief in de verschillende stagecontexten. Daarnaast is de researchmaster stageopdracht onderwerp van gesprek. Deze opdracht is, net als de hiervoor benoemde profiel overstijgende opdracht, gelijk voor alle studenten. In deze opdracht schrijven studenten een onderzoeksvorstel gerelateerd aan de context van de stage. Doel is dat studenten de verbinding leggen tussen het perspectief van de onderzoeker en het perspectief van de praktijk. Voor de beoordeling van de stageopdracht is een rubric opgesteld.

De opleiding hecht veel waarde aan de stage om dat daarmee studenten opgeleid worden die zich als onderzoeker daadwerkelijk kunnen verplaatsen in het perspectief van pedagogen in het werkveld. Om te borgen dat in de stage voldoende verbanden kunnen worden gelegd met wetenschappelijk onderzoek, selecteert de opleiding stage-instellingen die een duidelijke affiniteit hebben met onderzoek. Voorbeelden hiervan zijn het Leids Universitair Behandelen- en Expertisecentrum (LUBEC), het Leids Universitair Medisch Centrum (LUMC), of andere zorginstellingen, scholen en organisaties waarin onderzoekers werkzaam zijn. Ook de Nederlandse organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek (TNO),

het Verweij-Jonker instituut en het Centraal Instituut voor Toetsontwikkeling (CITO) komen in aanmerking als stage-instelling.

Tijdens de visitatie is duidelijk geworden dat studenten zelf een stageplek zoeken. Zij kunnen daarbij gebruik maken van een database met stageplekken, informatie op de digitale leeromgeving en de stagehandleiding. In de stagehandleiding staan de eisen vermeld die gesteld worden aan een stageplek. Studenten kunnen ook een 'nieuwe' stageplek aandragen; de opleiding toetst dan of deze voldoet aan de eisen.

Studenten hebben opgemerkt dat het vinden van een stageplek in de regel soepel verloopt. De meeste studenten lopen meer uren stage dan vereist, bijvoorbeeld om hun beroepsregistratie te kunnen halen.

Tijdens de visitatie is opgemerkt dat de overstijgende profielopdracht en de stageopdracht onder andere bedoeld zijn om studenten te stimuleren de koppeling tussen praktijk en onderzoek te blijven maken. Met deze opdrachten wordt het nadenken over de relatie tussen inhoud, praktijk en onderzoek bevorderd en leren studenten als 'onderzoeker in de praktijk' te denken. Ook is aangegeven dat dit past bij het pedagogische wetenschap, die altijd dicht bij de praktijk staat. Studenten worden opgeleid tot *scientist practitioners* die praktijk en onderzoek voortdurend met elkaar verbinden en in dialoog brengen. Inzake landelijke ontwikkelingen in de beroepsstructuur is opgemerkt dat dit onderwerp van gesprek is met studenten, zodat ze goed voorbereid zijn op de praktijk. Studenten hebben opgemerkt dat dit in de gesprekken met hun mentor aan bod komt, in relatie tot de keuzes die ze maken en hun toekomstplannen.

De daadwerkelijke implementatie van de overstijgende profielopdracht en de stageopdracht

vindt nu plaats. Studenten maken deze opdrachten aan het einde van de opleiding en gaan hier nu (of in de komende periode) mee aan de slag. Deze ervaringen worden meegenomen in de evaluatie en doorontwikkeling van de opdrachten.

### *Overwegingen*

De commissie stelt vast dat de opleiding, met de introductie van de profielen en de overkoepelende profielopdracht in voldoende mate borgt dat de keuzevakken het niveau van de researchmaster reflecteren. De keuzeruimte is kleiner geworden en verplichte deel van de profielen is research master specifiek geworden.

Het is de commissie opgevallen dat de overkoepelende profielopdracht voorwaardelijk is; er zijn geen studiepunten aan verbonden. Omdat de overstijgende profielopdracht eigenstandige leerdoelen kent, nodigt de commissie de opleiding uit te overwegen hier een of meerdere

studiepunt aan te koppelen. Ook is de commissie van mening dat het belangrijk is om deze opdracht direct na de keuzevakken te plannen; dat kan bijdragen aan de ervaren relevantie van de opdracht.

De commissie is van mening dat de opleiding, met de inrichting van aparte stagegroepen, de stageopdracht en de selectie van stageplekken waar onderzoek een rol speelt, in voldoende mate borgt dat de ook de stage een op onderzoek gerichte focus heeft. In de stagegroepen worden studenten begeleid door een docent van de research master en wordt de verbinding met onderzoek gelegd.

De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan de gestelde voorwaarden en daarmee deze standaard.

## Toetsing

### Bevindingen

*Voorwaarde 1: Develop a procedure and assessment form for assessing the thesis that:*

- *reflects the intended learning outcomes of the research master's programme;*
- *describes the roles of the first and second assessor and how the independency between two assessors is guaranteed;*
- *ensures that all staff members provide substantial qualitative feedback on the thesis form.*

In de afgelopen periode is facultair beleid ontwikkeld en geïmplementeerd inzake de scriptiebeoordeling. Onderdeel hiervan is onafhankelijke beoordeling door twee beoordelaars, de inrichting van een digitaal scriptiebeoordelingssysteem en een nieuw research master scriptieformulier.

De twee beoordelaars vullen onafhankelijk van elkaar het formulier in. Daarbij geeft de eerste beoordelaar een voorstel van een cijfer en de tweede beoordelaar een bandbreedte (met een breedte van 1 punt) waarbinnen de eindbeoordeling zou moeten vallen. Ook geeft de tweede beoordelaar een toelichting. Beide beoordelaars kunnen, gedurende het beoordelingsproces, elkaars beoordeling niet inzien. Dit kan pas wanneer beide beoordelingen definitief zijn gemaakt. Het systeem maakt automatisch een gecombineerd formulier en vergelijkt de voorgestelde cijfers. Als het voorgestelde cijfer door de eerste beoordelaar binnen de cijferree van de tweede valt, dan bepaalt de eerste beoordelaar het definitieve cijfer. Als het cijfer van de eerste

beoordelaar buiten de range van de tweede valt, volgt een gesprek waarin beide beoordelaars proberen tot overeenstemming te komen. Het resultaat van deze bespreking wordt vastgelegd in het digitale formulier. De rollen van de beoordelaars zijn beschreven in de masterprojecthandleiding voor docenten.

In het nieuwe research master scriptieformulier zijn alle specifieke leerdoelen van de opleiding uitgewerkt in een rubric. Deze rubric kent hogere eisen per beoordelingscriterium dan die van de reguliere masteropleidingen. Ook is er een presentatieopdracht toegevoegd aan het research masterproject.

Beoordelaars geven hun beoordeling en feedback in het nieuwe digitale scriptiebeoordelingssysteem. Daarbij geven ze feedback bij elk hoofdcriterium van de rubric. Indien beoordelaars vergeten feedback in te vullen, krijgen ze een melding dat de rubric nog niet definitief kan worden gemaakt. Hiermee borgt de opleiding dat elke student kwalitatieve feedback ontvangt op het eindproduct.

Om de tussentijdse feedback die studenten krijgen inzichtelijk te maken, heeft de opleiding een digitaal portfoliosysteem ingericht in OneDrive. Hierin kunnen studenten belangrijke opdrachten met tussentijdse feedback bewaren. De student is eigenaar van dit portfolio en bepaalt met wie dit gedeeld wordt. In de zelfevaluatie is opgemerkt dat de meerwaarde van het portfolio voor studenten nog beperkt is. De opleiding onderzoekt

software om de toepassingsmogelijkheden van het portfolio uit te breiden.

Tijdens de visitatie is de beperkte meerwaarde van het portfolio bevestigd; studenten bewaren hun producten en de (tussentijdse) feedback daarop al in hun eigen digitale systeem. Het portfolio heeft daarin voor hen weinig toegevoegde waarde. Studenten gaven aan dat er in de opleiding wel aandacht is voor reflectie, bijvoorbeeld bij de stage en in de gesprekken met hun mentor. Het portfolio heeft daarin geen expliciete rol.

Ook docenten hebben aangegeven dat het huidige portfolio nog niet ideaal is en dat gezocht wordt naar manieren om dit concreter te maken.

Docenten zijn, zo bleek tijdens de visitatie, middels een bijeenkomst voorbereid op het werken met de nieuwe rubric. Ook hebben docenten in hun werkzaamheden voor andere opleidingen ervaring in het werken met rubrics.

Studenten met wie de commissie gesproken heeft, ervaren dat ze uitgebreide feedback krijgen. Ook zijn er vakken waarbij studenten dienen aan te geven hoe ze met de ontvangen feedback zijn omgegaan en vakken waarbij studenten elkaar feedback geven.

*Voorwaarde 2: Create a plan how the Board of Examiners will take a more proactive approach in order to ensure quality control of the assessment in the programme.*

De examencommissie is in de afgelopen periode uitgebreid met nieuwe leden. Zowel in september 2021 als in maart 2023 zijn twee nieuwe leden toegetreden. De examencommissie bestaat daarvoor uit zes leden, een secretaris en een voorzitter. Zij vertegenwoordigen gezamenlijk een brede expertise op het gebied van

onderwijswetenschappen, leerproblemen, forensische pedagogiek/orthopedagogiek, gezinsspedagogiek en methodologie van pedagogisch onderzoek. Daarnaast is een externe beoordelaar verbonden aan de examencommissie.

De examencommissie werkt met een meerjarenplan waarbij elk studieonderdeel elke zes jaar minimaal één keer beoordeeld wordt, onafhankelijk van de uitkomst van vakevaluaties. Daarbij wordt, aan de hand van een vast format, gekeken naar de validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en bruikbaarheid van de toetsen. Voor voorliggende opleiding betekent dit dat jaarlijks twee onderdelen beoordeeld worden. De eerste controle van twee onderdelen heeft plaatsgevonden in studiejaar 2022-2023. Beide onderdelen zijn positief beoordeeld.

Daarnaast wordt jaarlijks steekproefsgewijs de kwaliteit en het niveau van de stage-opdrachten en de scripties beoordeeld. De examencommissie kan in het nieuwe digitale beoordelingssysteem scriptiebeoordelingen inzien en de kwaliteit van de beoordelingen monitoren. Daarnaast zal de external examiner in de selectie van studieonderdelen en eindwerkstukken regelmatig aandacht besteden aan de research masteropleiding. In het voorjaar van 2023 heeft de external examiner één scriptie van voorliggende opleiding beoordeeld. De external examiner was het, op een paar kleine kanttekeningen na, eens met de hoge beoordeling van deze scriptie.

Op facultair- en instellingsniveau vindt afstemming plaats tussen examencommissies inzake toetsbeleid en de betekenis van nieuwe ontwikkelingen als artificial intelligence voor onderwijs en toetsing.

De commissie heeft tijdens de visitatie met vertegenwoordigers van de examencommissie gesproken. Daarin is opgemerkt dat voor de steekproef en de beoordeling van toetsen formulieren ontwikkeld zijn, die in een pilot getest zijn. De examencommissie is vorig studiejaar begonnen met het uitvoeren van het meerjarenplan. Doel is dat de examencommissie jaarlijks twee scripties van de researchmaster bekijkt. Op facultair niveau wordt nagedacht over de inrichting van een toetscommissie.

Ook is aangegeven dat het aantal uren dat dat leden krijgen voor hun werkzaamheden, niet toereikend is. Er worden meer uren besteed dan beschikbaar. Een groot deel van de tijd wordt in beslag genomen door het behandelen van verzoeken van studenten (van de andere opleidingen waar de examencommissie verantwoordelijk voor is). Dit kan er toe leiden dat er minder tijd is voor het borgen van de kwaliteit van de toetsing.

### *Overwegingen*

De commissie stelt vast dat de opleiding de beoogde leerresultaten heeft verwerkt in het beoordelingsformulier van de scriptie. Met het digitale beoordelingssysteem wordt geborgd dat alle studenten feedback krijgen op de verschillende onderdelen van het beoordelingsformulier. De twee beoordelaars beoordelen de scriptie onafhankelijk van elkaar. De rollen van de beoordelaars zijn vastgelegd in de studiehandleiding.

De commissie merkt op dat de huidige vorm van het portfolio weinig meerwaarde heeft voor studenten. De commissie nodigt de opleiding uit te onderzoeken of (en hoe) het portfolio ingezet kan worden om de ontwikkeling van studenten op de beoogde leerresultaten en hun eigen reflectie daarop zichtbaar te maken. Daarmee kan ook het beoogde leerresultaat 5.2, het kunnen reflecteren op het eigen leerproces, expliciet getoetst worden. Daarnaast past dit ook bij het facultaire beleid inzake 'learning my way', dat gericht is op het stimuleren van zelfregulerend leren en reflectie bij studenten.

De commissie stelt eveneens vast dat de examencommissie werkt maakt van borgen van de kwaliteit van toetsing en het eindniveau. De examencommissie is daartoe uitgebreid van vier naar acht leden en er wordt gewerkt met een meerjarenplan. Conform dit plan wordt jaarlijks steekproefsgewijs de kwaliteit van het eindniveau gemonitord en wordt de kwaliteit van toetsen geborgd. De commissie vindt het heel belangrijk dat de examencommissie voldoende gefaciliteerd wordt (waaronder in tijd) voor de uitvoering van haar taken. Zij raadt de faculteit aan hier zorg voor te dragen.

De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding **voldoet** aan de gestelde voorwaarden en daarmee deze standaard.

## Bijlagen

## Bijlage 1 Commissie

### **drs. Raoul van Aalst**

Raoul van Aalst is NVAO getraind voorzitter bij AeQui. Hij is zelfstandig adviseur, cultuur- en organisatiefilosoof

### **prof.dr. Harm Hospers Lid (em.), lid**

Harm Hospers is Professor Applied Health Psychology aan Universiteit Maastricht

### **prof. dr. Guus Smeets , lid**

Guus Smeets is Professor of Education in Psychology aan de Erasmus Universiteit Rotterdam

### **Marie Stadel MSc, student-lid**

Marie Stadel was student van de research master Behavioural and Social Sciences aan Rijksuniversiteit Groningen (afgestudeerd)

De commissie werd bijgestaan door drs. Titia Busing, extern secretaris gecertificeerd door NVAO.

Alle commissieleden hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid ingevuld, ondertekend en deze zijn ingeleverd bij NVAO.



## Bijlage 2 Bezoekprogramma

Woensdag 13 december

9.30 - 09.45	Aankomst commissie
9.45 - 10.45	Voorbespreking commissie
10.45 - 11.30	Gesprek met management
11.30 - 12.15	Gesprek met studenten
12.15 - 13.15	Lunch
13.15 - 14.00	Gesprek met docenten
14.00 - 14.45	Gesprek met examencommissie en studieadviseur
14.45 - 15.45	Intern overleg commissie
15.15 - 16.00	Facultatief eindgesprek management
16.00 - 16.15	Mondelinge rapportage

## Bijlage 3 Bestudeerde documenten

- Zelfevaluatie
- GENERAL STUDENT PROSPECTUS Research Master Education and Child Studies 2022\_2023
- GENERAL INSTRUCTOR's GUIDE Research Master Education and Child Studies 2022-2023
- Profile Assignment
- Prospectus RESEARCH MASTER's INTERNSHIP Education and Child Studies 2022-2023
- Internship assignment
- Assessment form Research Master's Thesis Education and Child Studies
- Research Master's Thesis Presentation
- Prospectus RESEARCH MASTER's PROJECT Education and Child Studies 2022-2023
- INSTRUCTOR's GUIDE Research Master's Project 2022-2023
- Manual e-portfolio OneDrive
- Periodieke Kwaliteitscontrole Examencommissie
- Curriculum 2020 versus 2022
- OER Chapter 2 Programme description and Learning objectives
- Mentor meetings\_formats
- Wervingstekst RMsc ECS 2022
- Admission Form General
- Admission Interview Protocol
- Toetsplan Research Master 2022-23
- Rubric profile assignment Research Master
- Rubric internship assignment Research Master
- Rubric presentation Research Master Thesis