

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Kunsten, Cultuur en Media van de Rijksuniversiteit Groningen

Gegevens

datum	Naam instelling	: Rijksuniversiteit Groningen
29 november 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Kunsten, Cultuur en Media (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 17 juli 2013
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Groningen
Kunsten, Cultuur en Media van	Datum goedkeuren	
de Rijksuniversiteit Groningen	panel	: 16 oktober 2013
(001962)	Datum locatiebezoeken	: 29 en 30 oktober 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 21 mei 2013
13/08737	Instellingstoets kwaliteitszorg	: positief besluit onder voorwaarden, 7 augustus 2013
ons kenmerk		
NVAO/20133674/ND		

bijlagen

Aanvullende informatie:

- 3 De NVAO heeft bij email van 12 augustus 2013 de instelling om aanvullende informatie gevraagd over de maatregelen om de rendementen te verhogen en heeft de instelling gevraagd aan te geven hoe de meest recente rendementscijfers zich verhouden tot de ambitie zoals geformuleerd in de prestatieafspraken. De instelling heeft bij email van 30 augustus 2013 de aanvullende informatie aangeleverd. De NVAO heeft deze aanvullende informatie meegenomen in haar besluitvorming.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0)70 312 23 81
l.winsemius@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding Kunsten, Cultuur en Media als voldoende.

De commissie heeft het domeinspecifiek referentiekader bestudeerd. Zij heeft vastgesteld dat het kader op een correcte, ambitieuze maar globale wijze het kennisveld van de Kunst en Cultuur omschrijft. Het geeft de opleidingen veel ruimte om, naar de aard van het object van studie dat zij centraal stellen en naar de aard van de invalshoek die zij gekozen hebben, eigen keuzes te maken en accenten te leggen.

Het onderwerp van de bacheloropleiding Kunsten, Cultuur en Media is het functioneren van de kunst en de kunsten in een samenleving. De opleiding combineert een introductie in de kunstdisciplines met een theoretische en methodische benadering van het wetenschapsgebied en een beroepsgeoriënteerde specialisatie. De commissie heeft geconstateerd dat het profiel van de bacheloropleiding Kunsten, Cultuur en Media daardoor moeilijk eenduidig te omschrijven is omdat er in de opleiding geen uitgesproken accent wordt gelegd. Het blijft onduidelijk hoe de drie onderdelen - kunstdisciplines, theoretische benadering, specialisaties - van de opleiding zich verhouden. De commissie adviseert de opleiding daarom een keuze te maken in de verhouding tussen de verschillende onderdelen en zo het profiel van de opleiding te verscherpen.

De commissie heeft vastgesteld dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Kunsten, Cultuur en Media voldoen aan de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde wetenschapper Kunst & Cultuur gesteld worden. De eindkwalificaties volgen de indeling van de Dublin-descriptoren en sluiten wat niveau en oriëntatie betreft aan bij het academische bachelorniveau. Daarbij stelt de commissie vast dat de beoogde eindkwalificaties voor de bacheloropleiding zeer ambitieus zijn: de doelstelling om binnen een driejarige bacheloropleiding de student in te leiden in het kunstenveld en in niet-artistieke cultuurfenomenen in brede zin, om te introduceren en te verdiepen in een kunstdiscipline en in meerdere theoretische benaderingen, en daarbij onmiddellijk te specialiseren in een toepassingsgebied is zeer hoog gegrepen, zeker wanneer men hieraan de eindkwalificaties verbindt met betrekking tot (het toepassen van) kennis en inzicht zoals geformuleerd in de kritische zelfreflectie. De commissie twijfelt of deze doelstelling binnen de gestelde tijdsduur van de opleiding door alle studenten te realiseren is. De commissie heeft daarnaast geconstateerd dat de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding Kunsten, Cultuur en Media door een gebrek aan focus op een kennisveld en/of werkveld algemeen en weinig specifiek geformuleerd zijn. De commissie adviseert de beoogde eindkwalificaties te heroverwegen en te herformuleren.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding Kunsten, Cultuur en Media als voldoende.

De bacheloropleiding Kunsten, Cultuur en Media aan de Rijksuniversiteit van Groningen is een driejarige opleiding. Het curriculum combineert algemene theoretische kennis over kunst, sociologie en filosofie en academische vaardigheden met de verdieping in een kunstdiscipline en een specialisatie op het beroepsveld.

Pagina 3 van 8 De studenten maken in het curriculum kennis met de verschillende theoretische en methodologische benaderingen van het wetenschapsgebied. De studenten kiezen in het eerste jaar twee kunstdisciplines. In het tweede jaar gaan ze verder met een kunstdiscipline en kiezen zij aanvullend voor een specialisatie.

De commissie is nagegaan in hoeverre de door de bacheloropleiding Kunsten, Cultuur en Media geformuleerde oriëntatie en eindkwalificaties terug zijn te vinden in het curriculum. Zij heeft de tabellen bestudeerd die zijn opgenomen in de kritische reflectie, waarin is aangegeven welke onderdelen van de opleiding gekoppeld zijn aan welke eindtermen en Dublin-descriptoren. Daarnaast heeft zij tijdens de visitatie inzicht gehad in de beschrijving, het studiemateriaal en de toetsen van verschillende vakken. Aan de hand van deze informatie stelt zij vast dat de opleiding een bijzonder breed palet van theoretische kennis, academische vaardigheden en een groot kennisveld met kunstdisciplines en beroepsspecialisaties behandelt. De commissie is van mening dat het curriculum weinig steun biedt voor het verbinden van de gekozen kunstdiscipline, een specifieke theoretische benadering en een specialisatieveld tot een goed samenhangend geheel. De meeste theoretische houvast lijkt het kunstsociologische perspectief te bieden, dat ook het meest aansluit bij het doel om kunst en cultuur in hun maatschappelijk functioneren te begrijpen.

Ondanks de opmerkingen over de breedte van het kennisveld van de opleiding stelt de commissie vast dat de inhoud en het niveau van de opleiding adequaat is voor een academische opleiding en waarborgt dat afgestudeerden kunnen voldoen aan de eindkwalificaties waaraan een afgestudeerde academicus moet voldoen. Daarentegen heeft de commissie vastgesteld dat niet alle beoogde eindkwalificaties kunnen worden bereikt door het ambitieuze karakter van de eindkwalificaties.

De commissie constateert dat er sprake is van een onderwijsleeromgeving waarin onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt gevonden door studenten, docenten en de gremia die bij de kwaliteit van het onderwijs betrokken zijn. Het is de commissie opgevallen dat de studenten positief zijn over het programma, de docenten en de persoonlijke contacten binnen de opleiding. De docenten zijn gemotiveerd en op de hoogte van het curriculum. De commissie constateert wel dat er weinig samenwerking is tussen de verschillende kunstdisciplines onderling. Docenten van de kunstdisciplines bepalen zelfstandig welke diepte en breedte in hun kunstvakken wordt onderwezen. De opleiding stelt dat voor alle kunstvakken is vastgelegd welke competenties verworven dienen te worden en dat deze competenties voor alle kunstvakken gelijk zijn. De commissie geeft aan dat uit het bestudeerde materiaal van de kunstvakken en de gesprekken met studenten en docenten is gebleken dat er desondanks grote verschillen zijn in de uitwerking van de leerstof in zowel diepte als breedte.

De commissie is van oordeel dat de verantwoordelijken zicht hebben op de kwaliteit van het onderwijs en dat mogelijkheden tot verbetering worden gesignaleerd en doorgevoerd.

De commissie heeft vastgesteld dat het curriculum van de opleiding studentgeoriënteerd is. De studenten worden ook voorbereid op een rol in de maatschappij die past bij de opleiding. Van de studenten wordt in het kleinschalige onderwijs een actieve houding en eigen verantwoordelijkheid verwacht voor het verwerven van kennis en vaardigheden. In de onderwijsvormen, het studiemateriaal behorende bij de vakken, tijdens de colleges en door regelmatige toetsing wordt hierop gestuurd.

Pagina 4 van 8 De commissie constateert dat het rendement van de opleiding laag is. De commissie is van mening dat de opleiding meer urgentie zou moeten voelen om dit rendement te verhogen.

De commissie heeft vastgesteld dat het onderwijs in de bacheloropleiding wordt verzorgd door zeer betrokken en gemotiveerde docenten. De commissie constateert wel dat de werkdruk hoog is. Dit wordt veroorzaakt door zowel een gering aantal beschikbare uren voor onderwijstaken en een steeds groter wordende administratieve en bestuurlijke druk. De commissie is onder de indruk van het enthousiasme en de toewijding van de docenten die zij heeft gesproken.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding Kunsten, Cultuur en Media als voldoende.

De commissie concludeert dat er sprake is van een adequate frequentie van toetsing, waardoor de studenten gestimuleerd worden tot studeren en zicht hebben op hun voortgang.

Door de inzet van een mix van toetsvormen wordt adequaat getoetst of studenten de beoogde eindkwalificaties bereiken.

De commissie constateert dat de examencommissie nog niet functioneert volgens de wetgeving sinds 2011. Een herstructurering van de examencommissie is in gang gezet en zal plaatsvinden in het komende jaar.

De commissie heeft zestien scripties van de bachelorstudenten Kunsten, Cultuur en Media bestudeerd. Op basis van de beoordeling van de scripties heeft de commissie vastgesteld dat het niveau van de studenten overeenkomt met de eisen waaraan bachelorstudenten moeten voldoen, ondanks de beperkt aangeboden structuur en samenhang in de opleiding. De beoordeling van de commissie kwam nagenoeg overeen met de door de opleiding toegekende beoordelingen. De commissie plaatst wel een kanttekening. De scripties van de studenten tonen volgens de commissie aan dat niet alle omschreven beoogde eindkwalificaties door alle studenten worden behaald. De reden ligt hier in het feit dat deze eindkwalificaties volgens de commissie ambitieus zijn omschreven en niet voor alle studenten haalbaar zijn in de tijdsduur van de studie.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder om:

- de eindkwalificaties minder ambitieus te formuleren;
- maatregelen te nemen om de rendementen te verhogen;
- de afzonderlijke scripties door meer dan één beoordelaar te laten beoordelen.

Bestuurlijke afspraken

Het panel heeft vastgesteld dat de examencommissie nog niet functioneert volgens de huidige wetgeving. Om te bevorderen en extern te borgen dat de examencommissie in de toekomst haar rol conform de WHW, artikel 7.12 t/m 7.12c invult, hebben de instelling en de NVAO hierover een bestuurlijke afspraak gemaakt. De opleiding heeft tot eind studiejaar 2013-2014 om de rol van de examencommissie conform de WHW te implementeren en zal de NVAO op de hoogte stellen van de gemaakte vorderingen door eind april 2015 het jaarverslag van de examencommissie van studiejaar 2013-2014 toe te sturen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 16 september 2013 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Kunsten, Cultuur en Media (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2015 en is van kracht tot en met 31 december 2018 (2020)¹.

Den Haag, 29 november 2013

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	35%	24%	34%	30%	37%	
Uitval na 2jr	37%	34%	47%	39%		
Uitval na 3jr	40%	37%	49%			

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	14%	21%	17%	
Rendement na 4 jaar	41%	57%		
Rendement na 5 jaar	70%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar				

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	31%	33%	38%	
Rendement na 4 jaar	55%	66%		
Rendement na 5 jaar	77%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar				

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	45%	55%	24%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:29
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	14	11	9

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), Hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt- Universität Greifswald, Duitsland;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Dr. Boudien de Vries, universitair hoofddocent Sociale Geschiedenis, Universiteit van Amsterdam;
- Nadeche Seugling, BA (student-lid), bachelor Algemene Cultuurwetenschappen, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. M. Textor, secretaris (gecertificeerd), onder de verantwoordelijkheid en supervisie van drs. L.C. te Marvelde (gecertificeerd).