

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Bedrijfskunde van de Rijksuniversiteit Groningen**

Gegevens

	Naam instelling	: Rijksuniversiteit Groningen
datum	Naam opleiding	: wo-bachelor Bedrijfskunde (180 ECTS)
26 april 2012	Datum aanvraag	: 15 november 2011
onderwerp	Variant opleiding	: voltijd
Besluit	Locatie opleiding	: Groningen
accreditatie wo-bachelor	Datum goedkeuring	
Bedrijfskunde van de	Panels	: 22 maart 2011 (AACSB panel) en 16 augustus 2011 (QANU panel)
Rijksuniversiteit Groningen	Datum locatiebezoeken	: 28 tot 30 maart 2011
(000009)	Datum visitatierapport	: AACSB Team Rapport: 8 april 2011 QANU rapport: 31 oktober 2011
ons kenmerk		
NVAO/20121364/LL		
bijlage		
3		

Beoordelingskader

Leidraad Beoordelingen Nederlandse Opleidingen door AACSB. Aan het panel is een studentlid toegevoegd. Een medewerker van de NVAO heeft als waarnemer aan de AACSB-procedure deelgenomen. Een aanvullende beoordeling van het gerealiseerd niveau is gemaakt door een QANU-panel. Op deze wijze is het toetsingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling (Stcrt. 2010, nr 21523) genoegzaam afgedekt.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de panels de kwaliteit van de opleiding voldoende hebben bevonden.

Advies van de visitatiepanels

Bevindingen van het AACSB panel

Management of curricula

The School has systematic processes to develop, monitor, evaluate, and revise the curricula of degree programs and has a system to assess the impact of the curricula on learning. All academic staff understand the principles and processes of Assurance of Learning and the School is evidently committed to ensuring that the Assurance of Learning process permeates undergraduate and masters level programs. The School engages with an appropriate range of stakeholders in the design and revision of program curricula, including faculty, students, alumni and the business community. Program level Advisory Boards are

Inlichtingen

Ann Van Neygen
+31 (0)70 312 23 22
a.vanneygen@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nva

Pagina 2 van 7 present and play a key role in obtaining market input. Curriculum design also includes international benchmarking against programs of comparator schools.

Undergraduate Learning Goals

The School has developed clear learning goals and objectives across the range of undergraduate programs. There is particularly strong focus on the assessment of knowledge oriented learning objectives within the formal assessment processes. The relevant program director and program committee provide oversight of the assessment process in respect of the learning objectives of the program, ensuring the integrity of the assessment process. The program committees actively monitor the attainment of the learning objectives and intervene to revise learning objectives and assessment as required. As such there is clear evidence that the School has 'closed the loop' on the Assurance of Learning process.

Undergraduate Educational Level

The School complies with the standard in that all the bachelor degree programs provides appropriate contact hours, student-faculty interaction, opportunity for independent student learning and discipline coverage. The educational level of all the bachelor programs is consistent with both the research-led mission of the School and the requirements of the national accrediting body (NVAO). The School provides strong learning support to assist students in attaining the required level of performance, both through formal teaching and through informal support from the faculty. Students on all the bachelor programs are very positive about the educational experience within the School.

Opportunities for continuous improvement relevant to the Accreditation Standards:

The School has demonstrated appropriate learning objectives and robust assurance of learning practices across all programs. There are a number of areas, however, where the School can enhance the assurance of learning processes. Specifically the Peer Review Team suggests the following issues be addressed:

- A. Ensure the systematic and formal assessment of the full range of learning objectives of all programs with particular reference to skill related objectives.
- B. Broaden the range of assessment instruments utilised in both bachelors and master's programs to complement the current reliance on assessment through the thesis.
- C. Ensure the independence of the assessment process in respect of the bachelor thesis, specifically the utilisation of an independent marker.
- D. Improve the consistency of assessment practices including evaluation of student work and feedback across all faculty members to fully reflect the mission of the School.
- E. Benchmark the Assurance of Learning process and program learning objectives against relevant international standards through the utilisation of the School's international networks.
- F. The hurdle for satisfactory performance for all learning goals has been set at 80%. The Peer Review Team encourages the School to consider a more evidence-based approach to the selection of this hurdle and utilize international benchmarks to assess whether it is set appropriately, and moreover whether a single hurdle is appropriate for all learning goals and all programs.
- G. Plan the roll-out of Assurance of Learning process over an extended cycle (five years) so that goals and programs are spread, rather than the current system of addressing all goals in all programs at the same time.

Het panel heeft vijftien recente afstudeerscripties van de bacheloropleiding Bedrijfskunde gelezen en beoordeeld. Het panel vindt dat één scriptie ten onrechte als voldoende is beoordeeld. Deze scriptie is zeer beschrijvend en exploratief van aard, de theoretische onderbouwing is te beperkt. De scriptie voldoet op deze punten niet aan alle eisen die gelden voor een afsluitend werkstuk van een wetenschappelijke opleiding. Het panel is van oordeel dat de kwaliteit en het niveau van de overige scripties minimaal voldoende is en dat de beoordeling in het algemeen juist en correct is. De scripties voldoen aan de formele eisen en criteria. Ze behandelen interessante en relevante onderwerpen, de probleemstellingen worden duidelijk ingeleid en gedefinieerd, de conclusies en de besprekingen van de resultaten van het onderzoek zijn zeker voldoende. De structuur en de leesbaarheid van de scripties is in orde. Het panel vindt wel dat het oordeel voor de scripties in een aantal gevallen aan de hoge kant is. Het vindt de literatuurstudies in een aantal gevallen nogal mager en merkt op dat enkele scripties geen empirische component kennen. Het panel heeft vastgesteld dat niet alle studenten al in de bachelorfase gebruik leren maken van peer-reviewed internationale tijdschriftartikelen of leren hoe zij een empirische studie uit moeten voeren. De panelleden merken op dat de scriptiebegeleiders in meerdere gevallen de beoordelingsformulieren niet of niet volledig hebben ingevuld. Daardoor is het voor een buitenstaander lastig om te doorgronden hoe een oordeel precies tot stand is gekomen.

Het panel komt tot de conclusie dat de kwaliteit van de afstudeerscripties van de wo-bacheloropleiding Bedrijfskunde minimaal voldoende is, met één uitzondering. Het vindt het oordeel voor enkele scripties aan de hoge kant. Het panel beoordeelt het gerealiseerde niveau van de bacheloropleiding Bedrijfskunde als 'voldoende'.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de verschillende aanbevelingen van beide panels. In het bijzonder vraagt de NVAO om de nodige aandacht te schenken aan de transparantie van de beoordeling van de afstudeerscripties.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 21 februari 2012 naar voren te brengen. Bij email van 23 april 2012 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Bedrijfskunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Business & Management, Technology Management, Accountancy & Controlling. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2013 en is van kracht tot en met 31 december 2018.

Den Haag, 26 april 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



K.L.L.M. Dittrich
voorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1:46
Kwalificatie docenten	81% PhD 19% wo-ma 0% wo-ba 0% hbo-ba 0% hbo-ma 0% lager dan hbo-ba
Studielast	40 uur per week
Contacturen	Gemiddeld aantal contacturen per fase van de studie gerekend over 42 studieweken per jaar: 1 ^{ste} jaar: 13 2 ^{de} jaar: 12 3 ^{de} jaar: 11
Rendement	Propeuserendement: cohort 2009: 18% cohort 2008: 56% cohort 2007: 45% cohort 2006: 43% Diplomarendement: cohort 2007: 11% cohort 2006: 39% cohort 2005: 63% cohort 2004: 49%

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

Het AACSB panel kende de volgende samenstelling:

- voorzitter: Prof. dr. Tim Brailsford, Executive Dean Faculty of Business, Economics and Law, The University of Queensland, Australia;
- leden:
 - Prof. dr. Angus Laing, Dean of Business and Economics, Loughborough University, United Kingdom;
 - François Bonvalet, Dean and Director General Reims Management School, France;
 - Lucienne Mochel, Vice-President Accreditation AACSB International, USA;
- student-lid: Gerben Hendriks, student Business Economics, Universiteit van Tilburg.
- Secretaris voor NVAO: Ann Van Neygen.

Het QANU panel dat het gerealiseerd niveau heeft beoordeeld kende de volgende samenstelling:

- Prof. dr. Tom van Veen, hoogleraar Economie, Maastricht University en Nijenrode Business Universiteit;
- Prof. dr. Ruud Frambach, hoogleraar Marketing, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. Beate van der Heijden, hoogleraar Strategisch HRM, Radboud Universiteit Nijmegen, Open Universiteit Nederland en Universiteit Twente.