

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Technische Planologie van de Rijksuniversiteit Groningen**

	<b>Gegevens</b>
<b>datum</b>	31 december 2014
<b>onderwerp</b>	Besluit accreditatie wo-bachelor Technische Planologie van de Rijksuniversiteit Groningen (002625)
<b>uw kenmerk</b>	13 / 16410
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20144328/SL
<b>bijlagen</b>	3
	<b>Naam instelling</b> : Rijksuniversiteit Groningen
	<b>Naam opleiding</b> : wo-bachelor Technische Planologie (180 ECTS)
	<b>Datum aanvraag</b> : 9 januari 2014
	<b>Variant opleiding</b> : voltijd
	<b>Locatie opleiding</b> : Groningen
	<b>Datum goedkeuren panel</b> : 13 mei 2013
	<b>Datum locatiebezoeken</b> : 9,10 en 11 september 2013
	<b>Datum visitatierapport</b> : 26 maart 2014
	<b>Instellingstoets kwaliteitszorg</b> : ja, positief besluit van 7 augustus 2014

### **Aanvullende informatie**

De NVAO heeft bij brief van 17 september 2014 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de onderbouwing van de scores op de standaarden. Bij brief van 30 oktober 2014 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de wo-bacheloropleiding Technische Planologie van de Rijksuniversiteit Groningen. Het panel heeft meerdere opleidingen, behorende tot het cluster Sociale Geografie en Planologie, gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen, overwegingen en conclusies weer van de visitatiecommissie Sociale Geografie en Planologie met betrekking tot de bacheloropleiding Technische Planologie, die wordt aangeboden door de Faculteit Ruimtelijke Wetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen. De beoordeling van de commissie is gebaseerd op informatie uit de kritische reflectie, een selectie van scripties, aanvullende documentatie en gesprekken gevoerd tijdens de site visit. De commissie heeft de positieve aspecten van de opleiding afgewogen tegen de aspecten waarop verbetering wenselijk is en heeft geconcludeerd dat de opleiding voldoet aan de door de NVAO gestelde accreditatiecriteria.

#### Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie heeft geconcludeerd dat het domeinspecifieke referentiekader voor de discipline Sociale Geografie en Planologie een brede, maar adequate weergave is van het domein. De commissie is van oordeel dat de domeinspecifieke eindkwalificaties die in het referentiekader worden beschreven, passen bij het domein van de Sociale Geografie en Planologie.

De commissie heeft de beoogde eindkwalificaties van de opleiding Technische Planologie vergeleken met het domeinspecifieke referentiekader en heeft het profiel, de oriëntatie en het niveau van de opleiding onderzocht. De commissie is van mening dat de beoogde eindkwalificaties van de opleiding goed en helder geformuleerd zijn en aansluiten bij de domeinspecifieke eindkwalificaties zoals beschreven in het referentiekader. De beoogde eindkwalificaties zijn in overeenstemming met wat van een academische bacheloropleiding op het gebied van de Sociale Geografie en Planologie verwacht mag worden. Daarbij vindt de commissie het positief dat de opleiding bij de formulering van de beoogde eindkwalificaties tevens rekening heeft gehouden met de 'core curriculum requirements' van de Association of European Schools Of Planning (AESOP), zodat de opleiding ook aansluit bij de Europese standaarden.

Tenslotte is de commissie tevreden over het nieuw gekozen profiel van de opleiding dat zich kenmerkt door een focus op het ontwerpen en een speciale aandacht voor de thema's water, infrastructuur en milieu. De commissie is van mening dat het profiel helder gedefinieerd is en aantrekkelijk is voor toekomstige studenten.

#### Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Algemeen beschreven, bestaat het eerste jaar van het curriculum uit twaalf verplichte vakken die een kennismaking vormen met de planologische discipline. De aandacht voor het ontwerpen is hier gericht op de fysieke leefomgeving. In het tweede jaar, dat eveneens uit twaalf verplichte vakken bestaat, wordt het institutionele aspect van de Planologie (het ontwerpen van besluitvorming voor interventies in de ruimte) geïntroduceerd en start de thematische verdieping (water, infrastructuur, milieu). Het derde studiejaar bestaat voor de ene helft uit een vrije keuzeruimte en voor de andere helft uit drie verplichte vakken en het bachelorproject. De commissie is van oordeel dat de beoogde eindkwalificaties op adequate wijze in het curriculum worden gerealiseerd. De inhoud en structuur van het curriculum stellen studenten in staat om de beoogde eindkwalificaties te behalen. Het curriculum is evenwichtig en de structuur van het curriculum is aan de hand van vijf leerlijnen weldoordacht en coherent vormgegeven.

Pagina 3 van 7 De commissie is ook positief over het didactisch concept, dat wordt gekenmerkt door een verschuiving van een begeleide confrontatie met basiskennis naar een zelfstandige analyse van complexe planologische vraagstukken. Dit concept wordt gecombineerd met het universiteitsbrede didactisch principe van 'research-driven' onderwijs. De commissie is van mening dat de toegepaste werkvormen aansluiten bij het didactisch principe en voldoende activerend zijn.

Het aantal contacturen, de staf/ student-ratio en de kwaliteit van de staf zijn in orde. Studenten zijn tevreden over hun docenten en vinden hen gemakkelijk aanspreekbaar. De commissie is van oordeel dat het programma haalbaar is. Er zijn geen struikelblokken in het curriculum en de werkdruk is goed, tot enigszins aan de lage kant. De commissie adviseert de werkdruk in het tweede en derde studiejaar wat te verzwaren en uitdagender te maken.

De rendementen waren in de afgelopen periode naar de mening van de commissie laag en de studieduur relatief lang. De commissie hoopt dat de nieuw ingevoerde universiteitsbrede bindend studieadvies- en 'harde knip'-regelingen en de ontwikkeling van 'learning communities' door de opleiding de rendementen zullen verhogen en de studieduur zullen verkorten.

De commissie heeft geconcludeerd dat de studiebegeleiding goed georganiseerd is en dat de studieadviseur deskundig is. De studenten zijn lovend over de studieadviseur. Ook de overige faciliteiten van de opleiding zijn volgens de commissie in orde. De opleidingsspecifieke kwaliteitszorg is adequaat. De commissie is echter wel van mening dat de opleidingscommissie wat formeler en proactiever te werk zou kunnen gaan.

De commissie concludeert dat de verschillende aspecten van de onderwijsleeromgeving de studenten in staat stellen de beoogde eindkwalificaties te behalen.

### Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie heeft geconcludeerd dat het systeem van toetsing van de opleiding adequaat functioneert. Zij heeft wel vastgesteld dat de Examencommissie pas laat haar (wettelijke) nieuwe taak als waarborger van de toetskwaliteit heeft opgepakt. De Examencommissie kijkt zich daar nu terdege van, maar zij dient nog wel vast te stellen of de huidige capaciteit voldoende is om de onderdelen van deze taak (prompt toezicht bij gesignaleerde problemen en periodieke systematische evaluatie van het hele curriculum) op niveau uit te voeren.

De commissie heeft het behaalde eindniveau van de opleiding beoordeeld door een selectie van theses te bestuderen. De commissie is van mening dat de vernieuwde opzet van het bachelorproject naar aanleiding van de uitkomsten van de vorige visitatie zich vertaalt in een verbeterde kwaliteit van de theses. In de huidige opzet van het bachelorproject komen studenten via een begeleid traject van acht getoetste opdrachten uiteindelijk tot een individuele thesis. De commissie erkent de academische kwaliteit van de theses en is tevreden over het behaalde eindniveau.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder die over de Examencommissie.

**Besluit**

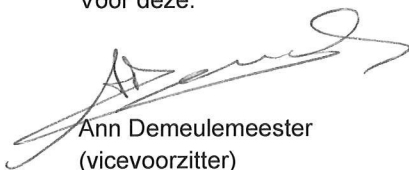
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 november 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 16 december 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Technische Planologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 december 2014 en is van kracht tot en met 30 december 2020.

Den Haag, 31 december 2014

De NVAO  
Voor deze:



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	11%	6%	21%	19%	30%	20%*
Uitval na 2jr	11%	13%	21%	19%	38%*	
Uitval na 3jr	19%	13%	21%	22%*		

\* Voorlopige cijfers op peildatum 1-oktober

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	25%	13%	23%	9%
Rendement na 4 jaar	54%	67%	64%	
Rendement na 5 jaar	83%	73%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	92%			

**Tabel 3: Rendement (totale instroom).**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	21%	8%	17%	10%
Rendement na 4 jaar	41%	46%	52%	
Rendement na 5 jaar	62%	50%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	68%			

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	76%	56% behaald 12% vrijgesteld 20% bezig

**Tabel 5: Student-docentratio.**

Ratio	32,7
-------	------

**Tabel 6: Contacturen.**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	14,5	11,3	10,1

- Prof. dr. H.F.L. (Henk) Ottens, (voorzitter) emeritus hoogleraar Sociale Geografie aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. H.H. (Herman) van der Wusten, (lid) emeritus hoogleraar Politieke Geografie aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. H.M.J. (Herman) Van den Bosch, (lid) hoogleraar Managementwetenschappen aan de Open Universiteit;
- Prof. dr. W.A.M. (Wil) Zonneveld (lid) hoogleraar Stedelijke en Regionale Ontwikkelingen aan de Technische Universiteit Delft;
- Prof. dr. R. (Robert) Hassink, (lid) hoogleraar Economische Geografie aan de Christian Albrechts Universiteit in Kiel;
- M. (Madelon) Post MSc, (student-lid) afgestudeerd in Urban and Regional Planning aan de Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. G.M. (Mariëlle) Klerks, secretaris (gecertificeerd).