

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Sociologie van de Rijksuniversiteit Groningen**

Gegevens

datum	Naam instelling	: Rijksuniversiteit Groningen
3 december 2012	Naam opleiding	: wo-bachelor
onderwerp		Sociologie (180 ECTS)
Besluit accreditatie wo-bachelor	Datum aanvraag	: 1 oktober 2012
Sociologie van de	Variant opleiding	: voltijd
Rijksuniversiteit Groningen	Locatie opleiding	: Groningen
(000883)	Datum goedkeuren	
uw kenmerk	panel	: 27 maart 2012
12/12413	Datum locatiebezoek	: 12 april 2012
ons kenmerk	Datum visitatierapport	: september 2012
NVAO/ 20123868/SL	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32b en c van de WHW
bijlagen		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Sociologie over de bacheloropleiding Sociologie aan de Rijksuniversiteit Groningen. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde bachelorscripties en opdrachten onderwijssociologie, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, concludeert de commissie dat de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die een voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Inlichtingen

Johanna Baeyens
+31 (0)70 312 23 39
j.baeyens@nva.o.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nva.o.net | www.nva.o.net

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de opleidingen als **voldoende**.

De commissie heeft de opleiding Sociologie aan de Rijksuniversiteit Groningen afgezet tegen het landelijk Domeinspecifiek Referentiekader Sociologie. Zij concludeert dat het kader een adequaat beeld schetst van het sociologisch domein en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. De commissie heeft er begrip voor dat het landelijke kader vrij breed is opgezet, binnen de sociologie bestaan immers verschillende interpretaties en accenten per instelling. Hoewel het landelijke kader daardoor weinig richting geeft, zorgt de brede opzet ervoor dat instellingen met verschillende perspectieven op en interpretaties van de sociologie, en zo ook de opleiding Sociologie in Groningen, aansluit op deze beschrijving van het sociologisch domein.

De commissie kan zich vinden in het profiel van de Groningse opleiding. Zij waardeert het model rondom de vier sociale ordes dat in de opleiding gehanteerd wordt om dit profiel vorm te geven (het OMOP-model).

De commissie pleit er voor dat de opleiding een helder en herkenbaar profiel hanteert, waar uit blijkt dat bachelorstudenten eventueel kunnen uitstromen naar het beroepenveld.

De commissie concludeert dat er een passende balans wordt beoogd tussen het opleiden tot wetenschappelijk onderzoeker en het opleiden tot praktijkgeoriënteerde socioloog. De door de opleiding geformuleerde eindkwalificaties sluiten volgens de commissie aan op deze oriëntatie, het kader en het eigen profiel van de opleiding en geven bovendien helder weer welke de specifieke verwachtingen zijn. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de opleiding als **voldoende**.

De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen het voor instromende studenten mogelijk maken om de eindkwalificaties te realiseren. De commissie waardeert de nadrukkelijke aandacht die bestaat voor zowel wetenschappelijke vorming als de beroepspraktijk, waarbij interne expertise op het gebied van kwantitatief onderzoek en contact met het werkveld in de vorm van projecten een grote rol spelen. Deze benadering brengt wel risico's met zich mee. Er is relatief weinig aandacht voor de klassieke hoofdvragen en stromingen van de sociologie en voor kwalitatief onderzoek. Daarnaast hebben contacten vanuit het werkveld invloed op de inhoud en uitwerking van opdrachten, met als risico dat de invulling van de opdracht te ver af komt te staan van de sociologie. De commissie moedigt de opleiding aan om te waarborgen dat alle eindkwalificaties behaald worden, zonder de focus op wetenschappelijk- en praktijkonderwijs te verliezen.

Het programma is doordacht opgebouwd waarbij het OMOP-model gericht op de sociale ordes, centraal staat, het is volgens de commissie duidelijk zichtbaar dat de eindkwalificaties terugkomen in de vakken en er sprake is van een cumulatieve opbouw van het programma, doordat de opleiding een helder onderscheid maakt tussen vakken gericht op *Kennis en inzicht*, *Methoden en Technieken* en *Praktijkonderdelen*. De kennis en vaardigheden die studenten opdoen worden steeds geïntegreerd en toegepast in projecten, waardoor sprake is van een logische en doorlopende structuur en een samenhangend

Pagina 3 van 7 geheel. De commissie heeft waardering voor de opzet van het onderwijs, waar cursorisch onderwijs met opdrachten wordt afgewisseld met projectonderwijs. Zij raadt dan ook aan om dit didactisch concept nadrukkelijker te expliciteren.

De commissie is onder de indruk van de kwaliteit van het onderwijsgevend personeel. Zij heeft gezien dat het dekken van wetenschappelijke, maar ook inhoudelijke en beroepsgerelateerde eindkwalificaties wordt bevorderd, doordat de inhoud van de opleiding nauw verweven is met de expertise van de stafleden. Ook is gebleken dat er sprake is van bevlogen medewerkers met hart voor onderwijs. De geplande bezuinigen worden door het management en personeel goed opgepakt; door efficiënt gebruik te maken van het beschikbare onderwijspersoneel en op de juiste plekken in de curricula te kiezen voor concentratie of afschaffing van onderwijsonderdelen, wordt gezorgd dat bij terugloop van middelen de kwaliteit en kwantiteit van de begeleiding gewaarborgd kan worden.

De commissie constateert dat er vanuit de opleiding veel oog is voor de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving, waarbij docenten en studenten nauw betrokken zijn en goed begeleid worden. Zo wordt de studievoortgang van studenten adequaat gecontroleerd en worden indien nodig maatregelen getroffen om deze te bevorderen. De kleinschaligheid van de opleiding draagt hier aan bij. De commissie vindt het rendement te laag en waardeert het dat er maatregelen doorgevoerd worden om dit lage rendement te verhogen en dat deze niet ten koste te zullen gaan van de kwaliteit van de opleiding.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de opleiding als **voldoende**.

De commissie concludeert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en aantoon dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Het universiteitsbrede toetsbeleid is vertaald binnen de faculteit en de opleiding. De commissie is onder de indruk van de betrokkenheid van de examencommissie, en stelt vast dat er vanuit dit gremium voldoende controle bestaat over de kwaliteit van toetsen. Het geheel aan toetsen is volgens de commissie voldoende gevarieerd en sluit aan op de inhoud van de opleidingen en het niveau van de studenten; gedurende de opleiding wordt steeds meer zelfstandigheid van studenten verwacht.

De commissie concludeert dat zowel studenten aan het einde van de opleiding beschikken over een adequaat eindniveau. Om dit vast te kunnen stellen heeft de commissie meerdere derdejaars bachelorstukken beoordeeld. Aangezien de bachelorscriptie slechts een smalle toetsing van eindkwalificaties is en de commissie enkel op basis van de scripties onvoldoende zicht had op de mate waarin alle eindkwalificaties bereikt worden, heeft ze bijkomend meerdere werkstukken uit het derde bachelorjaar opgevraagd (onder andere opdrachten onderwijssociologie). Hoewel het geheel aan stukken een goede en positieve indruk geeft van het eindniveau van bachelorstudenten, pleit de commissie voor een bredere en minder schoolse opzet van de scriptie, waarbij sprake is van één afsluitend bachelorwerkstuk waarin het eindniveau wordt getoetst. Het werkstuk is gebaat bij meer theoretisch sturing, grotere methodische diversiteit en meer zelfstandigheid in dataverzameling.

Pagina 4 van 7 De commissie beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eendoordeel	voldoende

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbeveling van het panel om een bredere en minder schoolse opzet van de scriptie te ontwikkelen, zodat het bachelorwerkstuk een afsluitende proef wordt waarin het geheel van de eindresultaten getoetst wordt.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 november 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 20 november 2012 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Sociologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 3 december 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1 : 20
Kwalificatie docenten	83% PhD 17% wo-ma (incl. drs.) 34% BKO (over totale groep docenten bachelorprogramma) met aanstelling binnen faculteit)
Studielast	40 uur per week
Contacturen	Semester 1: 21 Semester 2: 13.5 Semester 3: 11 Semester 4: 12 Semester 5: studenten volgen 30 EC minor bij andere opleidingen (aantal contacturen is afhankelijk van wat die opleidingen aanbieden). Semester 6: 9
Rendement	Rendement Vtijdstudenten 2005-2006: de helft is afgestudeerd na 4 jaar en 60% na vijf jaar. Uitval na 1 jaar Vtijdstudenten 2002 tot en met 2010: 2002/03 ruim 17% uitval van de vtijdinstromers 2003/04 ruim 17% 2004/05 ruim 10% 2005/06 ruim 25% 2006/07 ruim 11% 2007/08 ruim 20% 2008/09 ruim 23% 2009/10 ruim 24%

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof dr. J.L. Peschar (voorzitter), emeritus hoogleraar Onderwijs sociologie;
- A.A.M. Boomgaars, student bacheloropleiding Sociologie en Premaster Recht aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof.dr. I. Glorieux, gewoon hoogleraar Sociologie en voorzitter van de vakgroep Sociologie van de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J. de Haan, hoofd onderzoeksgroep Tijd, mecha en cultuur SCP en bijzonder hoogleraar ICT, Cultuur en Kennissamenleving aan de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. M. de Jong, hoogleraar Sociologie aan de Roosevelt Academy;

Het panel werd ondersteund door N.M. Verseput MSc, secretaris (gecertificeerd).