

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Archeologie van de Rijksuniversiteit Groningen

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	:	Rijksuniversiteit Groningen
30 juni 2014	Naam opleiding	:	wo-bachelor Archeologie (180 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	:	15 november 2013
Definitief besluit	Variant opleiding	:	voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	:	Groningen
Archeologie van de	Datum goedkeuren	:	
Rijksuniversiteit Groningen	panel	:	19 maart 2013
(002155)	Datum locatiebezoeken	:	28 en 29 mei 2013
<b>uw kenmerk</b>	Datum visitatierapport	:	22 oktober 2013
	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit onder voorwaarden van 7 augustus 2013
<b>ons kenmerk</b>			
NVAO/20141470/ND			
<b>bijlagen</b>			
3			

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Aanvullende informatie

Op 20 februari 2014 heeft de NVAO een gesprek gehad met de panelvoorzitter, de heer P. Van Dommelen. In dit gesprek kwamen verschillende onderwerpen aan bod, om de consistente oordeelsvorming van de NVAO te ondersteunen.

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en in het gesprek met de panelvoorzitter deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

#### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

#### Standaard 1

De bacheloropleiding kenmerkt zich door de breedte van het aanbod, zowel in tijdsperspectief als in geografische spreiding, in combinatie met een aantal specifieke elementen zoals de regionale landschapsarcheologie, en de mogelijkheid tot Arctische archeologie.

Pagina 2 van 7 De theorieën en methoden van de regionale landschapsarcheologie, de opgravingsarcheologie van grafveld en nederzetting en de ecologische archeologie krijgen bijzondere aandacht in het bachelorprogramma. Een jarenlange traditie in archeobotanie en archeozoölogie en een natuurwetenschappelijke benadering van archeologie is duidelijk zichtbaar in het programma. De opleiding heeft duidelijk voor ogen waar ze studenten voor opleidt, en dit is vertaald in heldere en concrete eindkwalificaties. Naast de academische en praktische kant van archeologie, worden studenten ook zo goed mogelijk voorbereid op het betreden van de arbeidsmarkt. tijdsperspectief als in geografische spreiding, in combinatie met een aantal specifieke elementen zoals de regionale landschapsarcheologie, en de mogelijkheid tot Arctische archeologie. De theorieën en methoden van de regionale landschapsarcheologie, de opgravingsarcheologie van grafveld en nederzetting en de ecologische archeologie krijgen bijzondere aandacht in het bachelorprogramma. Een jarenlange traditie in archeobotanie en archeozoölogie en een natuurwetenschappelijke benadering van archeologie is duidelijk zichtbaar in het programma. De opleiding heeft duidelijk voor ogen waar ze studenten voor opleidt, en dit is vertaald in heldere en concrete eindkwalificaties. Naast de academische en praktische kant van archeologie, worden studenten ook zo goed mogelijk voorbereid op het betreden van de arbeidsmarkt.

#### *Standaard 2*

De commissie is onder de indruk van de inhoud en vormgeving van het bachelorprogramma.

Er wordt een goede theoretische basis gelegd en er is aandacht voor archeologische vaardigheden en veldwerk. Verdieping en verbreding zijn goed in balans. De drie leerlijnen in het programma - Pre- en Protohistorie van Noordwest-Europa (PP), Klassieke en Mediterrane Archeologie (KMA) en de verplichte lijn archeologie en natuurwetenschappen - zorgen voor inhoudelijke samenhang tussen de geestes-, sociaal- en natuurwetenschappelijke aspecten van de opleiding. De expertise van het docententeam is breed en complementair, zodat ondanks de beperkte omvang, de volledige breedte van het programma gedoceerd kan worden. In het curriculum worden onderzoek en onderwijs verbonden. De studeerbaarheid is goed, de studenten zijn tevreden. Een proactieve opleidingscommissie evalueert het programma op verschillende manieren en stuurt tijdig bij wanneer dat nodig is. Sinds 2012 laat de opleiding zich ook adviseren door een Raad van Advies.

Er zijn verschillende vormen van studiebegeleiding en voorlichting. Hierin is toenemende aandacht voor beroepsperspectieven van studenten. De laboratoria en vergelijkingscollecties zijn van uitzonderlijk goede kwaliteit en spelen een cruciale rol in de leer- en onderzoekomgeving. Studenten krijgen hoogwaardig onderwijs in een goed georganiseerde en geoutilleerde onderzoek- en onderwijsomgeving, die er toe bijdraagt de beoogde eindkwalificaties ruimschoots te realiseren.

#### *Standaard 3*

De commissie is positief over de toetsing in het bachelorprogramma. Er worden diverse toetsvormen ingezet die goed passen bij de werkvormen en de eindkwalificaties. Toetsing en beoordeling worden helder omschreven in de toetsplannen en de studiehandleidingen voor studenten. Bovendien heeft de opleiding inzichtelijk gemaakt hoe de toetsing per curriculumonderdeel bijdraagt aan het realiseren van de eindkwalificaties. De rol van de (nieuwe) examencommissie is volgens de commissie helder omschreven en de toetsplannen bevatten de informatie die de examencommissie nodig heeft om goed toezicht

Pagina 3 van 7 te houden op de kwaliteit van de toetsing. De commissie gaat er van uit dat de examencommissie op korte termijn vertrouwd raakt met haar nieuwe rol. De commissie is positief over de kwaliteit van de scripties en is het in grote lijnen eens met de beoordelingen van de scripties. Scripties zijn goed opgebouwd en laten een koppeling zien tussen de onderzoeksvraag en de beantwoording ervan. Het gebruik van materiaal is erg goed uitgewerkt in de scripties. De theoretische achtergrond is voldoende, maar de scripties zouden in de ogen van de commissie nog beter worden als er iets meer aandacht is voor theorie. De beoogde eindtermen worden gerealiseerd.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel en wijst er met name op de werking van de examencommissie goed vorm te geven.


Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 17 maart 2014 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Archeologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is gelet op het bepaalde in artikel 5a.13e, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van kracht tot en met 29 juni 2015<sup>1</sup>.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Nadat de instelling een onvoorwaardelijk positief besluit instellingstoets kwaliteitszorg heeft gekregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar in totaal 6 jaren.

Onderwerp	Omschrijving	Score
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Goed</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Excellent</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Goed</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Goed</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	12%	0%	21%	17%	25%	13%*
Uitval na 2jr	12%	10%	21%	26%	29%*	
Uitval na 3jr	12%	15%	26%	30%*		

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	39%	55%	27%	16%
Rendement na 4 jaar	70%	70%	40%	
Rendement na 5 jaar	87%	75%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	96%			

**Tabel 3: Rendement (totale instroom).**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	42%	52%	32%	27%
Rendement na 4 jaar	73%	63%	53%	
Rendement na 5 jaar	88%	74%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	96%			

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	100%	54%

**Tabel 5: Student-docentratio.**

Ratio	1:38
-------	------

**Tabel 6: Contacturen.**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	16	18	12

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. P. (Peter) van Dommelen, hoogleraar Archeologie en Antropologie aan Brown University, voorzitter;
- Prof. dr. R. (Robert) van de Noort, hoogleraar Wetland Archeologie aan de University of Exeter;
- Prof. dr. F.M.R. (Frank) Vermeulen, hoogleraar Romeinse Archeologie en Methodologie van de Archeologie aan de Universiteit Gent;
- Dr. R.C.G.M. (Roel) Lauwerier, senior onderzoeker bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- N.H. (Nienke) Lameris BA, student Research Master Archaeology, Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door M. (Marlous) Maarleveld, secretaris (gecertificeerd).