

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Informatiekunde van de Rijksuniversiteit Groningen

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Rijksuniversiteit Groningen
9 oktober 2013	Naam opleiding	:	wo-bachelor Informatiekunde (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	:	24 juli 2013
Definitief besluit	Variant opleiding	:	voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	:	Groningen
Informatiekunde van de	Datum goedkeuren	:	
Rijksuniversiteit Groningen	panel	:	16 oktober 2012
(001988)	Datum locatiebezoeken	:	29 en 30 januari 2013
uw kenmerk	Datum visitatierapport	:	28 juni 2013
13/08999			
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	besluit van 7 augustus 2013, positief onder voorwaarden
NVAO/20133220/ND			
bijlagen			

3

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Inlichtingen

Jetse Siebenga
+31 (0)70 312 23 95
j.siebenga@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

De commissie concludeert dat de eindkwalificaties van de opleiding passen binnen het domeinspecifiek referentiekader. De eindkwalificaties sluiten aan bij het bachelorniveau van de opleiding en hebben een voldoende academische oriëntatie. De commissie is van oordeel dat de geformuleerde eindkwalificaties een heldere beschrijving geven van de gewenste inhoud en doelstellingen van de opleiding.

De positionering van de opleiding binnen de Letterenfaculteit levert een talig profiel op dat naar is gebleken studenten aanspreekt. De commissie kan zich voorstellen dat deze positionering in de toekomst nog breder geïnterpreteerd wordt, bijvoorbeeld door een oriëntatie op digital humanities.

De bacheloropleiding Informatiekunde bestaat uit een major van 120 EC, een minor van 30 EC en 30 EC vrij keuzeruimte. De opleiding heeft volgens de commissie een sterk praktijkgericht programma gebaseerd op onderzoek waarin studenten een goede kennisbasis en vaardigheden opdoen in taal- en webtechnologie. De gebruikte stof is van hoog niveau en sluit aan bij de meest recente ontwikkelingen van het vakgebied. De kleinschalige opleiding slaagt er in studenten een samenhangend en uitdagend programma aan te bieden. De commissie beveelt aan om de algemene academische vorming van studenten meer te expliciteren in bijvoorbeeld een module wetenschapsfilosofie. Dit biedt de mogelijkheid om studenten van een afstand te laten reflecteren op de ontwikkeling van het vakgebied en de relatie hiervan met andere wetenschapsgebieden en de maatschappij. De commissie concludeert dat er in het programma een goede balans is tussen verplichte onderdelen en keuzeruimte. Studenten krijgen hiermee de mogelijkheid om hun studie deels in te richten vanuit hun eigen interesses.

De opzet van de bachelorscripties is thematisch. De commissie concludeert dat deze opzet voor een goede aansluiting bij het onderzoek van de stafleden zorgt. Tegelijkertijd hebben studenten voldoende vrijheid om hun eigen onderzoek vorm te geven.

De in het faculteitsbeleid geformuleerde didactische uitgangspunten worden weliswaar als zodanig niet breed herkend door docenten, maar de commissie stelt wel vast dat het studentgeoriënteerde onderwijs in de praktijk leidt tot activerende cursussen. Studenten worden volgens de commissie in voldoende mate begeleid. Bij studieproblemen kunnen zij terecht bij de studieadviseur. Het mentoraat biedt volgens de commissie meer dan voldoende aandacht voor de studievoortgang. Desondanks zijn de studierementen een punt van aandacht.

De commissie constateert dat de opleiding verzorgd wordt door gedreven en bekwame docenten. Studenten zijn zeer tevreden over het gegeven onderwijs en de docenten. Het bestuur, de staf en de Opleidingscommissie sturen volgens de commissie op proactieve en constructieve wijze de kwaliteit van het onderwijs aan.

De commissie concludeert dat er binnen de opleiding een gebalanceerde mix van toetsen wordt gehanteerd die aansluiten bij de leerdoelen van de betreffende programmaonderdelen. De door de commissie bestudeerde toetsen en de gemaakte toetsen zijn van een goed niveau en laten een toenemende complexiteit zien.

Pagina 3 van 8 De commissie waardeert de wijze waarop met tussentijdse opdrachten studenten gedurende de cursussen gestimuleerd worden om met de stof bezig zijn.

De examencommissie en opleiding hebben, zo concludeert de commissie, goede stappen gezet in het bewaken van de toetskwaliteit. Met de invoering van toetsplannen, een toetsprotocol en beoordelingsformulieren realiseert de faculteit belangrijke voorwaarden voor toetskwaliteit en bewaking van het eindniveau. De commissie adviseert aanvullend om bij de bachelorscriptie een onafhankelijke tweede beoordelaar in te stellen. De commissie heeft na bestudering van een selectie van scripties vastgesteld dat studenten van de opleiding de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 augustus 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 30 september 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Informatiekunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2013 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 9 oktober 2013

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V <i>voltijd</i>
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar

Cohort	2006	2007	2008**	2009	2010
Uitval na 1jr	17%	33%	%	14%	17%
Uitval na 2jr	33%	33%	%	14%	17%*
Uitval na 3jr	50%	50%	%	14%*	

Bron: 1cHO, cohortdefinities conform KUO (EOI, VWO-vooropleiding, 1 inschrijving)

* voorlopige cijfers op peildatum 1 oktober 2012

** geen KUO-gegevens voor VWO-cohort 2008 beschikbaar

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)

Cohort	2006	2007	2008***	2009
Rendement na 3 jaar	40%	25%	%	50%
Rendement na 4 jaar	40%	25%		
Rendement na 5 jaar	60%	75%		
Rendement na 6 ⁽⁴⁾ jaar	60%			

*** geen KUO-gegevens voor VWO-cohort 2008 beschikbaar

Tabel 3: Rendement (totale instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	33%	25%	43%	40%
Rendement na 4 jaar	33%	25%	43%	
Rendement na 5 jaar	50%	75%		
Rendement na 6 ⁽⁴⁾ jaar	67%			

**Tabel 4:
Docentkwaliteit**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	18%	82%	27%

Tabel 5: Student-docentratio 2011-2012

Ratio**	44:1
---------	------

**aantal studenten/inzet formatie : 1 fte

Tabel 6: Contacturen

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	12	12	11

- Prof. dr. Jan Baetens, hoogleraar Literatuur en Cultuur, KU Leuven, België (voorzitter);
- Emiel Hoffer BA, student masteropleiding International Business Communication, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Dr. Philippe Meers, universitair hoofddocent Communicatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. Karin Raeymaeckers, hoogleraar Communicatiewetenschappen, Universiteit Gent, België;
- Dr. Jan Simons, universitair hoofddocent Nieuwe Media, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Gerard Steen, hoogleraar Taalgebruik en Cognitie, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. Willy Vanderpijpen, emeritus hoogleraar Informatie- en Bibliotheekwetenschappen, Universiteit van Antwerpen, Koninklijke Bibliotheek Brussel, België.

Het panel werd ondersteund door drs. José van Zwieten, secretaris (gecertificeerd).