

Besluit Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Onderwijskunde van de Rijksuniversiteit Groningen

Gegevens

datum	Naam instelling	: Rijksuniversiteit Groningen
16 mei 2013	Naam opleiding	: wo-master
onderwerp		Onderwijskunde (60 ECTS)
Besluit	Datum aanvraag	: 20 november 2012
accreditatie wo-master	Variant opleiding	: voltijd
Onderwijskunde van de	Locatie opleiding	: Groningen
Rijksuniversiteit Groningen	Datum goedkeuren	
(001048)	panel	: 7 februari 2012
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	: 22 mei 2012
12/14801	Datum visitatierapport	: oktober 2012
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
NVAO/20131534/AH		
bijlagen		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Onderwijskunde over de masteropleiding Onderwijskunde aan de Rijksuniversiteit Groningen. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Inlichtingen

Rik Belmans
+31 (0)70 312 23 41
r.belmans@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nva

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

De commissie heeft nagegaan of de beoogde eindkwalificaties van de masteropleiding Onderwijskunde aan de Rijksuniversiteit Groningen wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie zijn geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen. Zij heeft de eindkwalificaties in dat kader afgezet tegen het Domeinspecifiek Referentiekader en het profiel en de oriëntatie van de opleiding.

De commissie concludeert dat het Domeinspecifiek Referentiekader Onderwijskunde een adequaat beeld schetst van het kennisdomein onderwijskunde, de daarbinnen vallende relevante thema's op micro-, meso- en macroniveau en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden zouden moeten beschikken. Zij zou de instellingen aan willen raden om enkele actuele thema's nadrukkelijker te expliciteren, en de toegevoegde waarde van universitaire onderwijskundige opleidingen in Nederland en hun positionering ten opzichte van buitenlandse opleidingen sterker neer te zetten. Ondanks deze aanbeveling biedt het kader voldoende houvast om te verifiëren of de beoogde eindkwalificaties van de opleidingen voldoen aan de eisen die vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleidingen.

De commissie concludeert dat de eindkwalificaties aansluiten op het Domeinspecifiek Referentiekader en de aanvullingen die zij hierop heeft gedaan. Daarmee voldoen de eindkwalificaties aan de eisen die aan een afgestudeerde Onderwijskundige op wetenschappelijk niveau gesteld mogen worden. De commissie concludeert dat de Groningse opleiding wetenschappelijk georiënteerd is, waarbij effectiviteitsonderzoek centraal staat. De commissie is van mening dat deze oriëntatie van de opleiding te eenzijdig is en niet volledig aansluit bij het veelzijdige karakter van het werkveld. De commissie raadt de opleiding dan ook aan het profiel en de oriëntatie van de opleiding te verbreden, zodat de aansluiting bij het werkveld verbeterd wordt. In dat opzicht is zij positief over het initiatief dat ondernomen is om een werkveldcommissie in te stellen. Zij raadt aan hier op korte termijn gebruik van te maken.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

De commissie vindt de opbouw van het programma voldoende samenhangend. Zij kan zich over het algemeen vinden in de opbouw waarbij onderscheid gemaakt wordt in leerlijnen (vakinhoudelijk, methodologie en statistiek, academische vaardigheden) en vier differentiaties (Onderwijs- en leerlingbegeleiding, Curriculum en instructie, Onderwijsbeleid en onderwijsmanagement, Educational Effectiveness and Instructional Design). De commissie is positief over het initiatief van de opleiding om in de komende periode doelstellingen via leerlijnen uit te werken in leerdoelen per vak en per vak te expliciteren welke academische vaardigheden aan de orde komen zodat de leerlijn academische vaardigheden zichtbaarder wordt in het programma. De commissie vindt het positief dat de opleiding een internationale instroom heeft via de differentiatie Educational Effectiveness and Instructional Design en dat studenten van verschillende achtergronden met elkaar samenwerken.

De commissie concludeert dat de inhoud en het niveau van de mastercursussen adequaat is en waarborgt dat afgestudeerden voldoen aan de geformuleerde eindkwalificaties. De

Pagina 3 van 8 wetenschappelijke oriëntatie en nadruk op onderzoeksvaardigheden komt duidelijk naar voren. Daarbij merkt de commissie op dat de inhoud van het vak *Methoden en technieken van evaluatieonderzoek* uitgebreid kan worden door meer aandacht aan kwalitatieve onderzoeksmethoden te besteden. In aansluiting op het advies van de commissie onder standaard 1, raadt zij aan de aandacht voor de beroepspraktijk te verbreden en herkenbaarder te laten terug komen in het programma. Bijvoorbeeld in de vorm van meer aandacht voor (beleids)advisering.

De commissie stelt vast dat de invulling van het didactisch concept teveel afhankelijk is van de individuele docent. Daardoor kan voldoende variatie in werkvormen niet gegarandeerd worden. Ook wordt er weinig gebruik gemaakt van ICT en zijn de gebruikte werkvormen veelal traditioneel. De commissie raadt de opleiding aan een gezamenlijk didactisch concept te formuleren. Dit concept kan naar de mening van de commissie een belangrijke rol spelen in het bewaken van de samenhang in de opleiding, de samenhang in de werkvormen, de invulling van de tutorgroepen en de professionalisering van docenten.

De voorzieningen en studieondersteuning zijn volgens de commissie adequaat. De commissie is positief over de tutorgroepen, waarin studenten per differentiatie begeleid worden bij het masterproject en de scriptie. Het programma is studeerbaar en de rendementen zijn acceptabel.

De commissie concludeert dat er sprake is van een adequate staf bestaande uit voldoende docenten. Docenten en studenten worden actief betrokken bij het waarborgen van de kwaliteit van het onderwijs.

De commissie concludeert dat de inhoud en vormgeving van het programma, de kwaliteit van het personeel, en de opleidingsspecifieke voorzieningen, de toegelaten studenten in staat stellen om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende.

De commissie heeft nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en of studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren. Zij concludeert dat er sprake is van een adequaat systeem van toetsing en dat er voldoende valide en betrouwbaar wordt getoetst of studenten de eindkwalificaties behaald hebben.

De commissie vindt het positief dat er gewerkt wordt met antwoordmodellen per toets en dat toetsen achteraf door de examencommissie worden gecontroleerd. Ook stelt zij vast dat er sprake is van een adequate en afgestemde mix van toetsvormen, en zijn de inhoud en het niveau van de toetsen die de commissie bestudeerd heeft in orde. De opleiding heeft recentelijk een beoordelingsformulier voor de scriptie ingevoerd. De commissie vindt dit positief. Ze raadt de opleiding echter aan voor de bachelor- en masteropleiding een apart formulier te gebruiken waaruit duidelijk het niveauverschil blijkt.

De commissie is van mening dat de examencommissie voldoende aandacht heeft voor het systeem van toetsing van de opleiding. De commissie adviseert de examencommissie om zich proactief op te stellen bij het bewaken van de kwaliteit van de masterscriptie.

Om het eindniveau van de studenten te behalen heeft de commissie scripties ingezien. Op basis van deze scripties, de informatie die zij heeft ingezien tijdens de visitatie en de

Pagina 4 van 8 informatie die zij heeft ontvangen over de uitstroom van de opleiding stelt zij vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie in haar rapport om onder meer het profiel van de opleiding te verbreden, om ook de aandacht voor de beroepspraktijk te verbreden en herkenbaar te maken in het programma en om een gezamenlijk didactisch concept te ontwikkelen. De NVAO betreurt dat de commissie heeft moeten vaststellen dat de opleiding vrij laat is begonnen met het oppakken van de verbetermaatregelen naar aanleiding van de vorige visitatie, waardoor na zes jaar aan een aantal onderwerpen nog steeds geen aandacht is besteed.

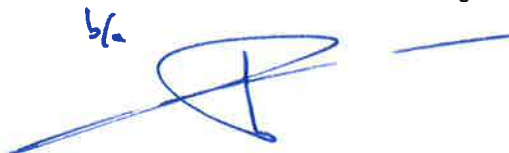
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 maart 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 15 mei 2013, heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen in bijlage 2.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Onderwijskunde (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 16 mei 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).
Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Jaar	N (master- instroom)	Uitval	Masterrendement (cumulatief %)				
			Na 1 jaar	Na 2 jaar	Na 3 jaar	> 3 jaar	Nog bezig
04/ 05	15	0%	47%	93%	100%	100%	0%
05/ 06	29	3%	66%	90%	97%	97%	0%
06/ 07	40	3%	58%	88%	95%	95%	2%
07/ 08	55	5%	51%	87%	91%	93%	2%
08/ 09	46*	2%	63%	91%	96%	n.v.t.	2%
09/ 10	60	3%	73%	87%	n.v.t.	n.v.t.	10%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	20%	80%	30%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	1:27
-------	------

Tabel 4: Contacturen.

Semester	1	2
Contacturen	6	scriptie

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- prof. dr. J. J. G. Van Merriënboer, (voorzitter) hoogleraar Learning and Instruction en onderzoeksdirecteur van de afdeling Educational Development and Research, Universiteit Maastricht;
- prof. dr. P. Van Petegem, (lid) gewoon hoogleraar Onderwijskunde, Universiteit Antwerpen;
- prof. dr. M. Valcke, (lid) hoogleraar Instructional Sciences en hoofd van de afdeling Educational Studies, Universiteit Gent;
- drs. G.A.B. Zandsteeg, (lid) senior consultant bij TriamFloat;
- T. Hoogerwaard BSc, (student-lid) masteropleiding Onderwijskunde, Universiteit Utrecht.

Het panel werd ondersteund door drs. T. Busing, secretaris (gecertificeerd).