

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Filosofie (research) van de Rijksuniversiteit Groningen**

<b>datum</b>	<b>Gegevens</b>	
31 juli 2015	<b>Naam instelling</b>	: Rijksuniversiteit Groningen
	<b>onderwerp</b>	: wo-onderzoeksmaster Filosofie (research) (120 ECTS)
Besluit accreditaite	<b>Datum aanvraag</b>	: 26 februari 2015
wo-onderzoeksmaster	<b>Varianten opleiding</b>	: voltijd, deeltijd
Filosofie (research) van de	<b>Locatie opleiding</b>	: Groningen
Rijksuniversiteit Groningen	<b>Datum hoorzitting</b>	: 15 april 2015
(003741)	<b>Datum KNAW-advies</b>	: 29 juni 2015
<b>Uw kenmerk</b>	<b>Instellingstoets kwaliteitszorg</b>	: ja, positief besluit van 29 juli 2014
15/02372		
<b>ons kenmerk</b>	<b>Beoordelingskader</b>	
NVAO/20152299/SL	Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.	
<b>Bijlage(n)</b>	2011.	
	2	

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

### **Advies van de KNAW-commissie**

#### *Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De commissie constateert dat de onderzoeksmaster Filosofie (research) studenten voorbereidt op het doen van filosofisch onderzoek in overeenstemming met het analytische profiel van de Faculteit Wijsbegeerte. Dit profiel verwijst niet naar een specifieke filosofische school, maar wel naar de nagestreefde zorgvuldige argumentatie en conceptuele verheldering en het gebruik van logische en andere formele middelen. De drie hoofddomeinen voor specialisatie, overeenkomstig de departementen van de faculteit, zijn Geschiedenis van de Filosofie, Ethiek, Sociale- en Politieke Filosofie, en Theoretische Filosofie. Het programma beoogt studenten door training in filosofische en in meer algemeen academische vaardigheden op te leiden tot het niveau waarop zij met hun verworven kennis en vaardigheden kunnen solliciteren voor een promotieplaats of voor een andere niet-academische loopbaan waarin onder andere analytische vaardigheden en schrijfvaardigheid een prominente rol spelen en waarvoor academische vaardigheden vereist zijn.

#### **Inlichtingen**

Dagmar Provijn  
+31 (0)70 312 23 41  
d.provijn@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300  
info@nva

Pagina 2 van 10 Het programma betracht binnen de context van de Graduate School of Philosophy (GSPH) een stimulerende wetenschappelijke omgeving waarin studenten in contact komen met vooraanstaand filosofisch onderzoek, waarin zij getraind worden in filosofische analyse en reflectie en waarin zij diepgaande kennis opdoen over de verschillende deelgebieden van het vakgebied wijsbegeerte en over de geschiedenis van de filosofie.

De bedoeling is om ambitieuze en getalenteerde studenten te laten uitgroeien tot onafhankelijke onderzoekers die een innovatieve bijdrage kunnen leveren aan de wijsbegeerte als academische discipline en als een vakgebied dat nauw aansluit bij andere disciplines. Hiertoe zijn 13 beoogde eindkwalificaties geformuleerd, gerelateerd aan de Dublin descriptoren. De beoogde eindkwalificaties zijn gebaseerd op de toelatingseisen van nationale en internationale PhD-programma's in het vakgebied wijsbegeerte.

In een vergelijking met filosofische onderzoeksmasters in Nederland (Universiteit Utrecht, Universiteit van Amsterdam, Radboud Universiteit Nijmegen) en het buitenland (KU Leuven, LMU München, St Andrews, Humboldt-Universität zu Berlin) meent de opleiding zich te kunnen onderscheiden door de nadruk die wordt gelegd op het aanleren van onderzoeksmethoden, het ontwikkelen van specifieke vaardigheden en de sterk gepersonaliseerde specialiseringsruimte met op maat gesneden tutorials binnen een 'meester-gezel' structuur. De opleiding beoogt studenten binnen het analytische profiel op te leiden tot zelfstandige en kritische onderzoekers door middel van een flexibele specialiseringsruimte die wordt afgebakend door de drie hoofddomeinen voor specialisatie die de faculteit rijk is. Daarmee zet de opleiding zich af tegen meer inhoudelijk gefocuste onderzoeksmasteropleidingen.

De commissie oordeelt dat de beoogde eindkwalificaties het onderzoekskarakter van de opleiding, evenals het gevorderde masterniveau weerspiegelen. Met de combinatie van gespecialiseerde kennis, onderzoek- en andere vaardigheden en de ontwikkeling van een zelfstandige en kritische houding beoogt de opleiding studenten op een peil te brengen dat niet binnen een eenjarige masteropleiding is te bereiken. De internationale vergelijking had volgens de commissie formeler kunnen worden aangepakt. Toch blijken de eindtermen vanuit nationaal en internationaal perspectief voldoende actueel. Hoewel de eindtermen impliciet vaardigheden bevatten die relevant zijn voor een loopbaan buiten het academische onderzoek kan de voorbereiding op dit alternatief loopbaantraject explicieter worden omschreven. De commissie waardeert het voornemen van de opleiding om de buiten de academische context toepasbare vaardigheden die in de onderzoeksmaster worden ontwikkeld explicieter te maken in de beoogde eindkwalificaties.

Hoewel de flexibele specialiseringsruimte zorgt voor een brede opzet van de opleiding, meent de commissie toch dat de opleiding door het consequent gehanteerde analytische profiel en de drie hoofddomeinen voor specialisatie een voldoende eigen gezicht heeft om zich als unieke opleiding te positioneren in een nationale en internationale context van onderzoeksmasteropleidingen in het vakgebied wijsbegeerte.

De commissie beoordeelt standaard 1: Beoogde eindkwalificaties als voldoende.

Het programma voor het eerste jaar bestaat uit vier verplichte gezamenlijk te volgen kernvakken van elk 5 EC, drie specialisatievakken van elk 10 EC, waarvan minstens twee te kiezen binnen het eigen specialisatiegebied, het vak Research in Practice I van 5 EC, en het seminar van 5 EC. Het tweede jaar bestaat uit de (voor Nederlandse studenten verplichte) Term Abroad van 30 EC in het eerste semester, het vak Research in Practice II van 5 EC en de scriptie van 25 EC.

De verplichte kernvakken behandelen vier centrale thema's uit het filosofisch onderzoek dat wordt uitgevoerd aan het Groningen Institute of Philosophy (GRIPh). Hoewel deze vakken enigszins op gespannen voet lijken te staan met de beoogde persoonlijke specialisatie van de studenten geeft de opleiding aan dat ze toch bijdragen tot de voorbereiding op een gespecialiseerd onderzoeksproject door kennisverbreding en -verdieping en positionering van specialisatie binnen de centrale onderzoeksdomeinen van de wijsbegeerte en door het stimuleren van cohortvorming. De specialisatievakken zijn tweeledig. In het eerste deel, dat ook toegankelijk is voor reguliere masterstudenten, schrijven de studenten een paper over de in het vak behandelde specialisatieonderwerpen. Het tweede deel betreft een tutorial waarin de onderzoeksmasterstudenten de initiële paper op basis van feedback op eerdere versies herwerken tot een echte onderzoekspaper. In Research in Practice I ontwikkelen de studenten de vaardigheden die onontbeerlijk zijn voor het doen van wetenschappelijk onderzoek. Voor het seminar wonen de studenten minstens 6 onderzoeksseminars bij die worden georganiseerd in de faculteit, waarvan minstens vier binnen de eigen specialisatie. De studenten geven ook verplicht een voordracht in één van deze onderzoeksseminars. In het tweede jaar volgen Nederlandse studenten 30 EC aan vakken in een buitenlandse instelling. Buitenlandse studenten kunnen een volledig programma volgen in Groningen. Het vak Research in Practice II bereidt voor op het schrijven van de scriptie en van een onderzoeksvorstel dat voldoet aan de NWO-normen of aan eisen die kunnen worden gesteld bij sollicitatie naar een PhD-vacature. De scriptie moet sinds 2011 voldoen aan de eisen van een publiceerbaar wetenschappelijk artikel. De commissie adviseert om de inhoudelijke aansluiting tussen de scriptie en het vak Research in Practice II ook formeel vast te leggen.

De commissie constateert dat de faculteit en de opleiding door de aanstelling van een studieadviseur voor de onderzoeksmasterstudenten, een programmacoördinator en een individuele tutor die behoort tot de kernstaf van de opleiding in een aanzienlijke begeleiding voorzien voor de studenten. Studenten moeten tevens de samenstelling van de individuele studietrajecten aan hen ter goedkeuring voorleggen.

Studenten geven aan dat zij het hoogstaande discussieniveau en de confrontatie met andere onderzoeksspecialisaties binnen de gezamenlijke verplichte vakken waarderen. Deze vakken dragen duidelijk bij tot het cohortgevoel en zorgen ervoor dat het analytische profiel van de opleiding ook buiten de eigen specialisatiegebied van de studenten als eigenheid van de Groningse Faculteit Wijsbegeerte wordt beleefd.

Verder zijn de studenten heel tevreden over de vrijheid die ze genieten voor de verdere invulling van een programma dat past bij hun persoonlijke onderzoeksinteresse en de eraan gerelateerde specialisatie binnen één van de Groningse onderzoeksdomeinen. Studenten worden via de docenten in contact gebracht met actueel wetenschappelijk onderzoek en actief aangespoord om deel te nemen aan dit onderzoek. Via het seminar komen de

Pagina 4 van 10 studenten in direct contact met onderzoeksbijeenkomsten en actuele discussies in de faculteit.

De commissie stelt vast dat het programma duidelijk internationaal is gericht door het verplichte buitenlandverblijf van minimaal 15 EC en bij voorkeur 30 EC en door de internationale deskundigheid van de docenten. Studenten ervaren dat zij goed ondersteund worden bij de praktische voorbereiding van het buitenlandverblijf. Dit is zeker het geval wanneer de studenten ervoor kiezen hun Term Abroad door te brengen in één van de instellingen waarmee de faculteit officiële samenwerkingsovereenkomsten heeft afgesloten. Wanneer studenten ervoor kiezen het buitenlandverblijf elders in te richten is de eigen inbreng in de organisatie ervan groter.

#### *Docenten en onderzoekscontext*

De opleiding wordt verzorgd door docenten die behoren tot het Groningen Institute for Philosophy. De commissie stelt vast dat de docenten die betrokken zijn bij het onderwijs en de scriptiebegeleiding een sterk onderzoekscurriculum kunnen voorleggen en zowel in interne en externe beoordelingen sterk gewaardeerd worden voor hun didactische kwaliteiten. De commissie constateerde tijdens de gesprekken dat studenten en docenten behoren tot een dynamische gemeenschap die vorm krijgt binnen de context van de onderzoeksmasteropleiding.

De commissie stelt vast dat GRIPh in de meest recente onderzoeksbeoordeling over de periode 2005-2011 als goed tot excellent is beoordeeld. De onderzoeksgroepen Theoretical Philosophy, History of Philosophy en Ethics werden als excellent beoordeeld, de onderzoeksgroep Practical Philosophy als goed. Naar aanleiding van de onderzoeksbeoordeling werd een reorganisatie doorgevoerd waarbij de onderzoeksgroep Practical Philosophy is opgeheven en twee onderzoekers van deze groep zijn toegevoegd aan de onderzoeksgroep Ethics, die daarna onder de naam Ethics, Social and Political Philosophy is verder gegaan.

#### *Instroom en rendement*

De opleiding hanteert een selectie op basis van de prestaties van de student in een bacheloropleiding die qua onderwerp relevant is voor de onderzoeksgebieden die aan bod komen in het programma en op basis van de motivatie, de attitude en het talent van de student die een succesvol doorlopen van het curriculum mogelijk moeten maken. Studenten dienen een 8 of hoger te hebben behaald voor hun bachelorscriptie en een gemiddeld cijfer van 8 in de relevante vakken van het tweede en derde jaar van de bachelor. De opleiding hanteert ook een eis ten aanzien van de Engelse taalvaardigheid. Aan de hand van individuele interviews beoordeelt de Admissions Board de motivatie, de ambitie, de werkhouding, de capaciteiten en de vaardigheden van de kandidaat studenten.

De instroom in de periode 2009-2014 bedroeg gemiddeld 8 studenten (gemiddeld 7 in de voltijdse variant en gemiddeld 1 in de deeltijdse variant), variërend van 2 tot 14 studenten. Vanaf 2012 stijgt de instroom aanzienlijk, van gemiddeld 3,6 in de periode 2009-2011 tot gemiddeld 12,3 in de periode 2012-2014.

Het rendement van de opleiding na twee jaar voor de cohorten 2009 tot 2012 is 20%, variërend van 0% tot 33%. Het rendement na drie jaar is gemiddeld 45%. In de periode 2009-2012 hebben 20% van de studenten zich geheroriënteerd door over te stappen naar een andere masteropleiding aangeboden aan de faculteit of door de studie af te ronden aan

Pagina 5 van 10 de instelling waar ze hun Term Abroad uitvoerden. Bovendien worden de cijfers gedeeltelijk vertekend door de studenten die de deeltijdse variant van de opleiding volgen. Toch geeft ook de opleiding aan dat het rendement een reden tot zorg is.

De commissie stelt vast dat de opleiding maatregelen heeft genomen om de instroom en het rendement te verhogen, dat de effectiviteit van deze acties goed wordt gemonitord en dat de opleiding verdere maatregelen zal nemen indien nodig. In 2009 werd de Term Abroad verplaatst naar het eerste semester van het tweede jaar, in 2012 werd het programma gestroomlijnd om transparantie en haalbaarheid te vergroten. Studenten kunnen als student-assistent gedeeltelijk voorzien in hun studiefinanciering. In 2013 werd besloten om tot 2018 jaarlijks drie door de faculteit gefinancierde driejarige promotieplaatsen te voorzien. Deze promotieplaatsen zijn exclusief voor afgestudeerden van de onderzoeksmasteropleiding. De 2 + 3 structuur van het gecombineerde traject is erop gericht de intensieve tweejarige onderzoeksmasteropleiding aanleiding te laten geven tot een verkort promotietraject van drie in plaats van vier jaar. Dit vijfjarige programma zal in 2018 worden geëvalueerd vooraleer wordt beslist over een eventuele voortzetting. Daarnaast blijft de opleiding de studenten aanmoedigen om ook alternatieve promotietrajecten na te streven. De positieve invloed van de maatregelen op de instroom is reeds gebleken, de invloed op het rendement moet nog blijken.

De commissie is van oordeel dat het programma duidelijk onderzoeksgericht is en studenten goed voorbereidt op het doen van wetenschappelijk onderzoek. Doordat het programma sterk de nadruk legt op analytische vaardigheden en schrijfvaardigheid, zijn de studenten tevens voorbereid op een loopbaan buiten het academisch onderzoek. Toch kan de opleiding de vaardigheden die relevant zijn voor een niet-academische onderzoekgerelateerde loopbaan beter expliciteren en in het perspectief plaatsen van een alternatieve carrièreplanning.

Het aandeel gezamenlijke verplichte vakken, met name de verplichte kernvakken en de vakken Research in Practice I en II, voldoet met 30 EC qua omvang aan de landelijke afspraken. De commissie stelt echter vast dat het vak Research in Practice I ook een individuele invulling kan krijgen, en dat Research in Practice II eigenlijk als onderdeel van de scriptiewerkzaamheden gezien moet worden. Daarom adviseert zij de opleiding blijvend een inspanning te leveren om alle studenten een gezamenlijk vakkenpakket te laten volgen van 30 EC.

De commissie oordeelt dat de opbouw van het programma helder is. De opleiding ziet er tevens op toe dat de specialiseringsruimte voldoende coherent en van voldoende niveau is. Bovendien merkt de commissie op dat de opleiding voorziet in een evenwichtige inhoudelijke en methodische verbreding en verdieping, consequent en ruim plaats biedt aan internationalisering en de studenten expliciet en uitgebreid in contact brengt met, en laat deelnemen aan, actueel onderzoek dat wordt uitgevoerd aan de faculteit. De commissie waardeert de manier waarop de goed ingerichte tutorials aanvullende eisen stellen aan de vakken die ook door reguliere masterstudenten kunnen worden gevolgd.

De commissie meent dat de onderzoekscontext die de opleiding biedt zeer goed tot excellent is. Zij waardeert tevens het door de studenten en docenten beleefde en ondersteunde analytische profiel van de opleiding en de mate waarin de specialisatie van de studenten aansluiting vindt bij de onderzoeksterktes van het GRIPh en van de kerndocenten van de opleiding. De commissie staat ook positief tegenover de aangeboden

Pagina 6 van 10 promotieplaatsen binnen een 2 + 3 structuur. Zij hoopt echter, net als de opleiding, dat dit initiatief om studenten aan te trekken ook aanleiding zal geven tot een niet-Groningse instroom van onderzoeksmasterstudenten. De commissie heeft vastgesteld dat de lopende promotietrajecten ongeveer voor de helft worden ingevuld door promovendi die elders zijn afgestudeerd. Van een exclusief Gronings onderonsje is dan ook geen sprake.

De rendementen acht de commissie te laag voor een selectieve onderzoeksmaster maar zij waardeert de inspanningen die de opleiding levert om de rendementen te verbeteren, en beveelt de opleiding aan haar inspanningen om de studieduur dichter bij nominaal te krijgen met kracht voort te zetten.

De commissie waardeert de kwaliteit van het onderwijs en de onderzoekscontext en de wijze waarop de opleiding evenwicht tracht te houden tussen gezamenlijkheid en individuele specialisatie. Zij waardeert tevens de mate waarin studenten actief worden betrokken bij het aan de faculteit uitgevoerde onderzoek en de manier waarop wordt gebouwd aan een onderzoeksgemeenschap binnen de context van de onderzoeksmasteropleiding.

Alles overwegend beoordeelt de commissie standaard 2: leeromgeving als goed.

#### *Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De facultaire examencommissie, waarin ook een extern lid is benoemd, heeft de afgelopen jaren flinke stappen gezet om meer controle te krijgen over de toetsing en daar meer structuur in aan te brengen, bijvoorbeeld door het invoeren van een peer review voorafgaand aan de toetsing, door het scriptieprotocol waarin een begeleidingscontract tussen begeleider en student, een norm voor de duur van het scriptietraject en een herschrijffregeling zijn opgenomen, en door de verplichte uitleg bij het eindcijfer op de scriptiebeoordelingsformulieren. De examencommissie voert ook actief controle uit op de naleving van deze maatregelen. De commissie constateert dat de examencommissie ook de aanwijzing van examinatoren verzorgt en toezicht houdt op het toetsplan, de becijferingsmethodes en –criteria en de relatie van de toetsing met de realisatie van de beoogde eindkwalificaties. Daarnaast beoordeelt de examencommissie tevens de verzoeken tot individuele programmawijziging of tot het volgen van vakken aan andere faculteiten of instellingen.

De commissie stelt vast dat de opleiding verschillende toetsvormen hanteert die aansluiten bij het didactisch concept en de beoogde eindkwalificaties van de vakken. De toetsvormen zijn bovendien direct gericht op het stimuleren en het toetsen van onderzoeksvaardigheden. Papers en onderzoekspapers spelen hierbij een belangrijke rol en worden voorzien van uitgebreide feedback. De duidelijkste voorbeelden hiervan vormen de onderzoekspapers die worden geschreven in het kader van de specialisatievakken. Het aantal papers is om redenen die te maken hebben met studeerbaarheid en met het vrijmaken van voldoende onderzoekstijd per paper aan banden gelegd. Andere toetsvormen zijn schriftelijke toetsen, individuele opdrachten en individuele- en groepspresentaties.

Bij aanvang van de opleiding wordt aan elke student een persoonlijke tutor toegewezen die helpt bij het opstellen van een persoonlijk programma door een selectie van specialisatievakken die past bij de onderzoekinteresses van de student. Het persoonlijke studieprogramma wordt vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan de programmacoördinator, de studieadviseur en de persoonlijke tutor. De studieadviseur en de

Pagina 7 van 10 persoonlijke tutor geven tevens advies en goedkeuring voor de selectie van de universiteit en de te volgen vakken van de Term Abroad.

Aan de hand van de scriptie tonen studenten aan dat zij zelfstandig het volledige proces van origineel wetenschappelijk onderzoek kunnen uitvoeren en op een wetenschappelijke manier over het resultaat kunnen rapporteren. De eerste begeleider van de scriptie is een stafid die wordt aangezocht door de student in functie van de gekozen specialisatie. De tweede beoordelaar wordt gekozen in overleg tussen de eerste begeleider en de student. De student en de eerste begeleider tekenen een begeleidingscontract waarin een begeleidingsplan en een tijdspad worden opgenomen. De scriptie moet door een derde beoordelaar uit een ander departement van de faculteit worden gelezen en goedgekeurd. Daarna volgt een mondelinge verdediging van 45 minuten. De opleiding zal de suggestie van de commissie om te kiezen voor een derde beoordelaar uit een andere instelling in overweging nemen, maar vreest dat een externe beoordelaar uit een andere instelling aanleiding kan geven tot vertraging tijdens het beoordelingsproces.

De commissie heeft acht scripties en de daarbij horende beoordelingsformulieren bestudeerd. Zij acht de kwaliteit van de scripties zonder twijfel op onderzoeksmasterniveau en stelt vast dat de scripties aansluiten bij het onderzoek dat wordt uitgevoerd binnen GRIPh. De commissie is het eens met de becijfering van de scripties, maar vindt de beoordeling zelf moeilijk navolgbaar door de weinig informatieve en niet consequent ingevulde beoordelingsformulieren. De beoordelingsformulieren vormen dan ook onderwerp van verbetering. De commissie stelt op basis van het gesprek met de docenten vast dat de beoordelingsformulieren pas na het uitgebreide deliberatieproces worden ingevuld. De commissie adviseert om het beoordelingsformulier in de toekomst als basis te nemen voor het deliberatieproces zodat het de rol kan vervullen waarvoor het is ontwikkeld. De commissie concludeert dat de scriptiebeoordeling degelijk wordt uitgevoerd, maar dat de schriftelijke neerslag ervan op basis van het consequent gebruik van de beoordelingsformulieren voor verbetering vatbaar is.

Van de 19 afgestudeerden in de periode 2009-2014 hebben er 11 (58%) een betaalde promotieplaats weten te verwerven, waarvan 9 in Groningen en 2 in het buitenland. De overige studenten hebben een loopbaan opgebouwd waarin de binnen de onderzoeksmaster ontwikkelde analytische vaardigheden en schrijfvaardigheid een rol spelen. De commissie acht dit een goede prestatie.

De commissie waardeert de inspanningen die de opleiding levert om controle te houden op de invulling van de individuele specialiseringsruimte opdat alle individuele studietrajecten inderdaad de beoogde eindkwalificaties realiseren. De commissie waardeert tevens de inspanningen die de examencommissie en de opleiding leveren om de kwaliteit van de toetsing en beoordeling te controleren en waar nodig te verbeteren. De gerealiseerde eindkwalificaties zijn van goed niveau. Dit geldt ook de toetsing en beoordeling, met uitzondering van de opzet en het gebruik van de beoordelingsformulieren.

De commissie beoordeelt Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als goed.

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen (aanvullende informatie) en de hoorzitting, tot een positief eindoordeel over de aanvraag.

De commissie beoordeelt de beoogde eindkwalificaties (standaard 1) als voldoende en de leeromgeving (standaard 2) en ook de toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3) als goed. Zodoende komt de commissie tot een eindoordeel goed.

De opleiding bezit een duidelijk door studenten en docenten beleefd analytisch profiel en streeft een duidelijk evenwicht na tussen gezamenlijke vakken en persoonlijke specialisatie. Studenten worden actief betrokken bij actueel onderzoek, het persoonlijke onderzoek is in overeenstemming met de onderzoeksterktes van het GRIPh. Hoewel toetsing en beoordeling van goed niveau zijn, vormen de opzet en het gebruik van de beoordelingsformulieren punten voor verbetering. De gerealiseerde eindkwalificaties zijn van goed niveau.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Filosofie (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als goed.

#### **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 juli 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 21 juli 2015 heeft mevrouw C.G.M. van Spanje namens het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit ccreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Filosofie (research) (120 ECTS; varianten: voltijd, deeltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 31 juli 2015 en is van kracht tot en met 30 juli 2021.

Den Haag, 31 juli 2015

De NVAO  
Voor deze:

  
Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.



Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie <i>Voltijd/Deeltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
<b>Eindoordeel</b>		<b>G</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- Prof. dr. M.J.B. Stokhof (voorzitter), hoogleraar Taalfilosofie aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. M.B.H. Everaert (vice-voorzitter), hoogleraar Taalwetenschap aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. I. Bertels, docent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg aan de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J.W. Bertens (adviserend lid), hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. R.B. ter Haar Romeny (adviserend lid), hoogleraar Oude Geschiedenis van het Middellandse Zeegebied en het Midden Oosten aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- P. Sperber MSc (student-lid), promovendus Filosofie aan de Universiteit Utrecht;
- J.W. Hengstmengel MA, MSc (student-lid), PhD-student Wijsbegeerte aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het student-lid Hengstmengel heeft niet deelgenomen aan de hoorzitting maar is wel betrokken geweest bij de behandeling van de aanvraag en de totstandkoming van het advies.

De commissie werd ondersteund door dr. D. Provijn, secretaris (gecertificeerd).