

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Internationale Betrekkingen (research) van de Rijksuniversiteit Groningen**

	Gegevens	
datum	31 juli 2015	Naam instelling : Rijksuniversiteit Groningen
onderwerp	Besluit accreditatie wo-onderzoeksmaster Internationale Betrekkingen (research) van de Rijksuniversiteit Groningen (003743)	Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster Internationale Betrekkingen (research) (120 EC)
Uw kenmerk	15/02379	Datum aanvraag : 26 februari 2015
ons kenmerk	NVAO/20152299/SL	Variant opleiding : voltijd
		Locatie opleiding : Groningen
		Datum hoorzitting : 14 april 2015
		Datum KNAW-advies : 29 juni 2015
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 29 juli 2014

Inleiding

Bijlage(n) De Rijksuniversiteit Groningen biedt het onderwijs voor enkele van haar onderzoeksmasters 2 in de Geesteswetenschappen aan in gecombineerde programma's, die meerdere opleidingen omvatten. Daarnaast kunnen opleidingen aan meerdere programma's verbonden zijn. De NVAO heeft met de instelling de afspraak gemaakt dat de beoordeling door de KNAW-commissie primair gericht zou zijn op deze programma's omdat dit de situatie in de praktijk weerspiegelt. De besluiten voor de onderzoeksmasters gelden echter de opleiding. In de besluiten zijn de adviezen van de KNAW-commissie Geesteswetenschappen opgenomen ten aanzien van de programma's waaraan de opleiding is verbonden. In de tabel met oordelen zijn de scores per programma opgenomen, alsmede het totaaloordeel over de opleiding. Alleen dit laatste is relevant voor het accreditatiebesluit.

Beoordelingskader

Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Ter inleiding

De Rijksuniversiteit Groningen volgt de landelijke afspraak over de indeling van de masteropleidingen in de Geesteswetenschappen in 'brede labels'. Op grond daarvan schrijven studenten zich in voor opleidingen die de bij deze indeling afgesproken namen dragen. De instelling biedt voor een aantal onderzoeksmasteropleidingen, waaronder de opleiding Internationale Betrekkingen, het onderwijs aan in de vorm van een viertal interdisciplinaire programma's die al voor de herindeling in brede labels bestonden. Voor Internationale Betrekkingen is dat het programma Modern History and International Relations. De instelling heeft met de NVAO afgesproken dat in de beoordeling de gecombineerde programma's centraal zouden staan. Voor de accreditatie wordt echter de indeling in brede labels gevolgd. Studenten schrijven zich in bij deze opleidingen en volgen het onderwijs in het programma dat bij hun specialisatie past.

De commissie heeft per programma een beoordeling opgesteld. In de adviezen voor de opleidingen zijn de beoordelingen van de programma's opgenomen waaraan de opleiding verbonden is, en waarvoor studenten kunnen kiezen. De uiteindelijke beoordeling van de standaarden en het eindoordeel per opleiding is gebaseerd op die van de hieraan verbonden programma's.

De commissie geeft met deze vormgeving van de beoordelingsrapporten invulling aan de afspraken die tussen de instelling en de NVAO zijn gemaakt. Zij hecht er wel aan te benadrukken dat zij de Groningse situatie, waarin de CROHO-opleidingen niet samenvallen met de programma's onwenselijk en op termijn formeel onhoudbaar acht. De commissie beveelt de faculteit aan bij eerstvolgende gelegenheid de huidige situatie te heroverwegen, en te streven naar een inhoudelijke samenhang van opleiding en programma's.

Programma Modern History and International Relations

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie constateert dat het programma Modern History and International Relations studenten voorbereidt op het doen van wetenschappelijk onderzoek naar de sociale, culturele, economische en politieke geschiedenis van moderne staten en naties en hun onderlinge relaties, plaats en functie binnen systemen van internationale betrekkingen. Het programma streeft een nadrukkelijk interdisciplinaire behandeling van de vakgebieden moderne geschiedenis en internationale betrekkingen na. Het programma beoogt studenten op te leiden tot het niveau waarop zij met hun verworven kennis en vaardigheden kunnen solliciteren voor een promotieplaats of voor andere beleidsgerichte of maatschappelijke functies waarvoor een brede kennisbasis en wetenschappelijke scholing en attitude worden vereist.

Het programma betracht een stimulerende wetenschappelijke omgeving aan te bieden voor studenten met interesse voor empirisch onderzoek en de hieraan gerelateerde theoretische en methodologische problemen. Studenten worden bekend gemaakt met een brede waaier aan methodische en theoretische perspectieven die hen in staat moet stellen om zelfstandig wetenschappelijk onderzoek te doen en om deel te nemen aan actuele academische debatten in moderne geschiedenis en internationale betrekkingen. Hiertoe zijn 19 beoogde eindkwalificaties geformuleerd, gerelateerd aan de Dublin descriptoren. De beoogde

Pagina 3 van 12 eindkwalificaties zijn gebaseerd op het domeinspecifiek referentiekader research masteropleidingen Geschiedenis van de Universiteit Leiden, de Universiteit Utrecht en de Universiteit van Amsterdam die in LERU-verband samenwerken, het *Subject benchmark statement History (draft June 2014)* en het *Subject benchmark statement Politics and international relations (draft September 2014)* van het Quality Assurance Agency for Higher Education (UK), en het *Tuning Subject-Specific Competences for International Relations* van de Tuning Academy dat deel uitmaakt van het *European Tuning Sectoral Framework for Social Sciences*. In de beoogde eindkwalificaties wordt de nagestreefde interdisciplinariteit sterk benadrukt door de opname van de leeruitkomst 'the ability to integrate conflicting disciplinary insights and viewpoints'.

De commissie stelt vast dat het tweejarige onderzoeksprogramma zich van de eenjarige masteropleidingen in moderne geschiedenis en internationale betrekkingen wil onderscheiden door interdisciplinariteit en een intensieve training in onafhankelijk onderzoek binnen de context van de gepersonaliseerde onderzoekgerichte stage en het scriptietraject. In een vergelijking met thematisch gelijkaardige onderzoeksmasters in Nederland (Universiteit Utrecht en Universiteit van Amsterdam) en het buitenland (St. Andrews in Schotland) wijst de opleiding op de nagestreefde interdisciplinariteit als onderscheidend kenmerk. De opleiding vermeldt ook de meerwaarde op het gebied van reflectie over empirisch onderzoek die ontstaat door het koppelen van beide vakgebieden.

De commissie oordeelt dat de beoogde eindkwalificaties het onderzoekskarakter van de opleiding, evenals het gevorderde masterniveau weerspiegelen. Met de combinatie van gespecialiseerde kennis, onderzoekvaardigheden en de ontwikkeling van een academische houding beoogt de opleiding studenten op een peil te brengen dat niet binnen een eenjarige masteropleiding is te bereiken. De internationale vergelijking had volgens de commissie een bredere invulling kunnen krijgen. Toch blijken de eindtermen vanuit nationaal en internationaal perspectief voldoende actueel. De eindtermen bevatten impliciet vaardigheden die relevant zijn voor een loopbaan buiten het academische onderzoek. Wel kan de voorbereiding op dit alternatief loopbaantraject explicieter worden omschreven.

Hoewel het profiel van het programma voornamelijk steunt op de interdisciplinaire aanpak van moderne geschiedenis en internationale betrekkingen, adviseert de commissie toch om ook het sterkste en daadwerkelijk interdisciplinair gekleurde onderzoek van de staf het profiel mee vorm te laten geven en daarmee tevens gericht af te bakenen. Het raakvlak tussen Geesteswetenschappen en Maatschappijwetenschappen biedt namelijk een aanzienlijk aantal potentiële methodisch en theoretisch unieke invullingen van het profiel die zelfs met een brede staf bijna onmogelijk kunnen worden waargemaakt binnen een enkel onderzoeksprogramma.

De commissie beoordeelt standaard 1: Beoogde eindkwalificaties als voldoende.

Standaard 2: Leeromgeving Programma

Het programma voor het eerste jaar bestaat uit vier verplichte vakken, samen 30 EC, waarvan 25 EC gezamenlijk, en drie keuzevakken van elk 10 EC. De verplichte vakken MHIR Methodology (5 EC), Theory class on MHIR (10 EC) en Themes, Trends and Topics (10 EC) worden door alle studenten van het programma gevolgd. Deze verplichte vakken bieden voor beide vakgebieden respectievelijk een grondige studie van gebruikelijke en

Pagina 4 van 12 minder gebruikelijke onderzoekspraktijken, een oriëntatie op trends en problemen binnen de geestes- en maatschappijwetenschappen en een dieper inzicht in de eigen vakgebieden, en een introductie op actuele debatten. Het verplichte vak Advanced Methodology (5 EC) is een specialisatiecursus in moderne geschiedenis of in internationale betrekkingen die sterk wordt gewaardeerd door de studenten. Voor de specialisatie moderne geschiedenis analyseren de studenten de onderzoeksprocedure van een wetenschappelijke publicatie waarna ze worden uitgedaagd een (beter) alternatief te ontwikkelen. In de internationale betrekkingen variant bediscussiëren de studenten de gebruikte methodes in een wetenschappelijke publicatie.

Studenten geven aan dat zij de methodologische en theoretische confrontatie binnen de gezamenlijke verplichte vakken waarderen. Dit leidt niet alleen tot een aanvulling op het eigen methodologisch en theoretisch kader, maar ook een vooral tot een groter zelfbewustzijn.

De drie keuzevakken laten de studenten toe een eigen thematisch profiel op te bouwen. Meestal kiezen studenten voor onderzoekvakken in moderne geschiedenis of internationale relaties, aangeboden in de eigen faculteit. Alternatieven zijn vakken aan de Landelijke Onderzoekscholen of onderzoekvakken aan andere faculteiten in de eigen universiteit of in een andere binnenlandse of buitenlandse universiteit. Studenten worden in hun keuzeprocessen bijgestaan door de Director of Studies, zodat geselecteerde vakken aansluiten bij het thematisch profiel van de student en bij het onderzoeksmasterniveau. Voor de keuzevakken worden aan onderzoeksmasterstudenten formeel geen andere eisen gesteld. De studenten worden wel verzocht om één paper voortvloeiend uit de onderzoekvakken en met een sterke methodologische en theoretische focus te presenteren tijdens het MHIR Summer Seminar.

Het tweede jaar bestaat uit een individuele specialisatiefase van 30 EC en de scriptie van 30 EC. Op basis van de onderzoekpapers die tweedejaarsstudenten voorstellen tijdens het MHIR Winter Seminar kunnen eerstejaarsstudenten zich tijdens de tweede helft van het eerste jaar oriënteren op de invulling van de specialisatiefase. De invulling van de specialisatie wordt met de Director of Studies afgestemd in de tweede helft van het eerste jaar en wordt vastgelegd in een *one-page specialisation plan*. Studenten kiezen zelf een individuele studiebegeleider die samen met de Director of Studies een rol heeft in de ontwikkeling van het *one-page specialisation plan*. Het merendeel van de studenten volgt een onderzoekgerichte stage die formeel wordt vastgelegd in een stagecontract. Een alternatieve invulling is het volgen van extra vakken methodologie en onderzoekstechnieken of vakken uit de Landelijke Onderzoekscholen. Bedoeling is dat studenten ervaring opdoen met het werken in een onderzoekomgeving. Studenten kiezen er meestal voor de specialisatiefase te koppelen aan een buitenlandverblijf. Voor de selectie van een buitenlandse instelling kunnen studenten een beroep doen op de internationale netwerken van de staf. Studenten ervaren dat zij goed ondersteund worden bij de praktische voorbereiding van het buitenlandverblijf. De specialisatiefase resulteert in 3 papers, respectievelijk een paper over een theoretisch of methodologisch vraagstuk, een paper over een empirisch vraagstuk en een promotievoorstel dat tevens dienst doet als basis voor de scriptie. De scriptie moet inzake academisch gehalte vergelijkbaar zijn met de *first draft* van een publiceerbare wetenschappelijke publicatie.

Internationalisering wordt tevens mogelijk gemaakt door deelname aan het sinds 2013-2014 opgezette double degree programma met de Osaka School on International Public Policy

Pagina 5 van 12 (OSIPP), een pilot programma gefinancierd binnen het EU-JAMM project dat onderdeel uitmaakt van het ICI Education Cooperation Programme. Beide partners kunnen in een periode van drie jaar elk drie studenten laten deelnemen aan het double degree programma. De studenten gaan voor een periode van 10 maanden naar de partnerinstelling voor een totaal van 60 EC aan vakken. Hoewel de originele samenwerking met OSIPP werd bewerkstelligd vanuit de beta-wetenschappen, heeft de Director of Studies toch een belangrijke rol gespeeld in de totstandkoming van het double degree programma en in het onderlinge erkenningsproces van eindkwalificaties. De opleiding wil met dit soort internationale initiatieven het internationaliseringprofiel van de opleiding versterken.

De studenten zijn heel tevreden over de vrijheid die ze genieten bij de invulling van een programma dat past bij hun persoonlijk onderzoeksprofiel. Wel geven ze aan dat de keuzevrijheid vooral ideaal is voor studenten met een duidelijke visie op het eigen onderzoeksprofiel. Voor de invulling van het persoonlijke studietraject krijgen studenten belangrijke steun van de Director of Studies die er samen met de examencommissie over waakt dat de individuele programma's voldoen aan de eisen van het onderzoeksmasterniveau. De Director of Studies beoordeelt of de gekozen keuzevakken voldoende passen bij het onderzoeksprofiel van de student. De examencommissie houdt toezicht op de kwalitatieve invulling van individuele studietrajecten. De opleiding geeft zelf aan dat de sturing en controle op de individuele studietrajecten een grote inspanning vraagt van de betrokkenen.

Studenten worden via de docenten in contact gebracht met actueel wetenschappelijk onderzoek. Zij kunnen zich tevens kandideren voor het Research Assistant Programme, een door de faculteit ingerichte voortzetting van het inmiddels beëindigde 'Academie Assistenten Programma' van de KNAW, waardoor zij nog nauwer betrokken kunnen worden bij actueel onderzoek in de onderzoekcentra. Studenten en alumni die werden geselecteerd voor het Research Assistant Programme hebben dit ervaren als een unieke manier om in aanraking te komen met het doen van onderzoek. Verder worden studenten ook uitgenodigd om deel te nemen aan activiteiten van het ICOG zoals lezingen, workshops en conferenties zodat zij zich een beeld kunnen vormen van actueel onderzoek.

Docenten en onderzoekscontext

De opleiding wordt verzorgd door docenten die behoren tot het Centre for Historical Studies of het Centre for International Relations Research, beide centra in het ICOG (Groningen Research Institute for the Study of Culture). De commissie stelt vast dat de kernstaf de gezamenlijke cursussen verzorgt en zo betrokken is bij het onderwijs. Hoewel het aantal mogelijke begeleiders voor scripties heel uitgebreid is, blijken vooral de kerndocenten een groot deel van de scripties te begeleiden. Docenten van de deelnemende departementen verzorgen keuzevakken en tutorials. De Director of Studies bepaalt in overleg met de student, meestal voor aanvang van de specialisatiefase, welke docent de scriptie begeleidt.

De commissie stelt vast dat ICOG in de meest recente onderzoeksbeoordeling over de periode 2004-2009 als goed tot zeer goed is beoordeeld. Mede naar aanleiding van kritiek in die beoordeling op de organisatie is de structuur van ICOG gewijzigd en zijn de centra opgericht. In de midterm review van 2013 is ICOG goed beoordeeld. De commissie constateert dat de docenten die de opleiding vormgeven actieve onderzoekers zijn. Zij zien wel verschillen tussen de individuele onderzoekers, met name in de mate waarin zij succesvol zijn in het in competitie verwerven van subsidies, met daarbij ook positieve uitschieters.

Studenten die het programma Modern History and International Relations willen volgen schrijven zich sinds 2012 in bij de onderzoeksmasters Geschiedenis of Internationale Betrekkingen. De instroom in de periode 2009-2012 bedroeg gemiddeld 16 studenten, variërend van 10 tot 24 studenten. In 2012 zijn er in totaal 14 studenten Geschiedenis ingestroomd, tegen 4 studenten Internationale Betrekkingen. De opleiding geeft aan de instroom aanvaardbaar te vinden. De lagere instroom voor Internationale Betrekkingen vloeit voort uit het grotere aantal alternatieve opleidingen waaruit deze studenten kunnen kiezen. De opleiding hoopt vooral via haar buitenlandse netwerken, activiteiten en samenwerkingsovereenkomsten meer internationale belangstelling te verwerven.

De opleiding hanteert een selectie op basis van de prestaties van de student in een bacheloropleiding die qua onderwerp relevant is voor het programma, een motivatiebrief, het curriculum vitae, een aanbeveling door twee relevante experts en mogelijk andere relevante documenten waaronder, indien van toepassing, wetenschappelijke publicaties. Studenten dienen een acht of hoger te hebben behaald voor hun bachelorscriptie en een gemiddeld cijfer van 7,5 in de gehele bacheloropleiding. De opleiding hanteert ook een eis ten aanzien van de Engelse taalvaardigheid.

Het rendement van de opleiding na twee jaar voor de cohorten 2007 tot 2011 is 26%, variërend van 22% tot 31%. Het rendement na drie jaar is gemiddeld 63%. Een belangrijke vertragende factor blijkt de specialisatiefase met onderzoekgerichte stage en/of buitenlandverblijf. Om deze structurele vorm van studievertraging tegen te gaan heeft de opleiding beslist de specialisatiefase te hervormen met ingang van academiejaar 2015-2016. De 30 EC specialisatiefase wordt gereduceerd tot 20 EC. De overige 10 EC worden ingevuld met een Thesis Preparatory class die de niet-verplichte Thesis class vervangt en een Bridging Horizons class. De eerste dient voor het optimaliseren van het scriptieproces, de tweede moet studenten voorbereiden op de arbeidsmarkt. Enkel indien goed gemotiveerd kunnen studenten hiervan afwijken en toch kiezen voor een 30 EC specialisatiefase.

De commissie is van oordeel dat het programma voldoende onderzoekgericht is en studenten goed voorbereidt op het doen van wetenschappelijk onderzoek. De studenten kunnen zich tevens oriënteren op een loopbaan buiten het academisch onderzoek. Tot op heden gebeurde dit vooral op eigen initiatief van de student door middel van de specialisatiefase. Het nieuwe Bridging Horizons moet de studenten nog meer perspectief bieden op een niet-academische loopbaan.

Het aandeel gezamenlijke verplichte cursussen is met 25 EC qua omvang onder de norm van 30 EC die in landelijke afspraken is vastgesteld. De commissie vindt dat de opleiding zich aan die norm moet houden, zeker omdat vooral in de verplichte vakken het interdisciplinaire profiel van de opleiding gestalte krijgt. Daarnaast beveelt de commissie aan om formeel aanvullende eisen vast te stellen voor onderwijs dat studenten volgen in reguliere masteropleidingen. De commissie adviseert dit te formaliseren door het invoeren van verschillende cursuscodes.

De commissie oordeelt dat de opbouw van het programma helder is en dat de opleiding erop toeziet dat de individuele studietrajecten voldoende coherent en van voldoende niveau zijn. Bovendien merkt de commissie op dat hierbij wordt gelet op een goede balans tussen theoretische en methodische scholing. Toch meent de commissie dat er bezwaarlijk over

Pagina 7 van 12 één programma kan worden gesproken. De thematische breedte en de zeer grote keuzevrijheid doen afbreuk aan de identiteit en coherentie van het programma. Bovendien laat deze vrijheid toe om na de verplichte vakken het programma nagenoeg volledig verder te zetten in een van beide vakgebieden. Het principe om het persoonlijk onderzoeksprofiel van de studenten centraal te stellen in een aanzienlijk gedeelte van het programma staat op gespannen voet met de nagestreefde interdisciplinariteit en de noodzaak om niet alleen diversiteit maar ook samenhang en horizontale en verticale opbouw aan te brengen in het programma en de individuele studietrajecten. De commissie vindt dat beide aspecten meer leidend zouden moeten worden bij de samenstelling van de studietrajecten. Een mogelijke invulling is de inrichting van leerlijnen op sterke interdisciplinaire onderzoeksgebieden in ICOG. Hiermee kan tevens meer sturing worden gegeven aan studenten die een minder heldere visie hebben op het eigen onderzoeksprofiel. De visie op internationalisering behoeft aandacht en moet concreter worden ingevuld door een voor de studenten richtinggevende selectie van buitenlandse partners in overeenstemming met het profiel van het programma.

De commissie meent dat de onderzoekcontext die de opleiding biedt adequaat tot goed is. Zij wijst er wel op dat de vrijheid die de opleiding aan studenten biedt om onderwerpen voor specialisatie of scriptie te kiezen die niet altijd direct aansluiten op sterk interdisciplinair onderzoek ertoe leidt dat de aanwezige onderzoekskwaliteit niet optimaal wordt ingezet. De commissie pleit voor een nauwere aansluiting bij onderzoek dat als zeer goed is beoordeeld en dat direct aansluit bij het interdisciplinaire profiel van het programma .

De rendementen acht de commissie te laag voor een selectieve onderzoeksmaster maar waardeert de inspanningen die de opleiding levert om de rendementen te verbeteren, en beveelt de opleiding aan haar inspanningen om de studieduur dichter bij nominaal te krijgen met kracht voort te zetten.

De opmerkingen hierboven nemen niet weg dat de commissie overtuigd is van de betrokkenheid en verantwoordelijkheid van de docenten ten opzichte van de opleiding. Zij waardeert de kwaliteit van het onderwijs en de onderzoekcontext. Om het interdisciplinaire profiel van de opleiding volwaardig te realiseren adviseert het panel wel om de interdisciplinaire basis in de verplichte vakken consequenter door te zetten in daartoe uitgestippelde leerlijnen.

Alles overwegend beoordeelt de commissie standaard 2: leeromgeving als voldoende.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie stelt vast dat schriftelijke opdrachten als essays en research papers en de mondelinge presentatie van onderzoeksresultaten inclusief deelname in discussies, peer review en interactie tijdens de colleges de belangrijkste toetsvormen zijn van de opleiding. Voor alle cursusonderdelen is in de syllabussen vastgelegd welke toetsvormen worden gehanteerd en welke eindkwalificaties daarbij worden getoetst. De examencommissie ziet erop toe dat de individuele studietrajecten van studenten in lijn blijven met de beoogde eindkwalificaties. De Director of Studies stelt samen met de studenten en begeleiders het *one-page specialisation plan* op. De begeleider evalueert de onderzoekgerichte stage in overleg met de student en de begeleider van de stagepartner. De begeleider beoordeelt ook de schriftelijke opdrachten die in het kader van de stage worden uitgevoerd.

Pagina 8 van 12 De eerste begeleider van de scriptie is een senior stafflid dat wordt geselecteerd in overleg met de Director of Studies. De tweede beoordelaar wordt aangesteld door de Director of Studies in samenspraak met de examencommissie. Beide komen onafhankelijk tot een beoordeling; het eindcijfer is het gemiddelde van deze twee beoordelingen. Scripties worden in het Engels geschreven, tenzij beargumenteerd kan worden dat het Nederlands beter geschikt is voor het gekozen onderwerp.

De faculteit heeft een aparte examencommissie voor onderzoeksmasters, waarin ook een extern lid is benoemd. Deze is bezig meer structuur aan te brengen in de toetsing, bijvoorbeeld door de aanpassing van de beoordelingsformulieren, opdat de beoordelingscriteria transparanter worden. De examencommissie neemt ook steekproeven van scripties. De commissie constateert dat de examencommissie ook de aanwijzing van examinatoren verzorgt. Ten aanzien van onderwijs dat buiten de onderzoeksmaster wordt gevolgd, heeft de examencommissie zelf geen zeggenschap. Zij erkent de borging van de kwaliteit door de daartoe bevoegde examencommissies en erkent de in deze cursussen behaalde studiepunten. De commissie is positief over de wijze waarop de examencommissie haar wettelijke taken opneemt en met een duidelijk beleid de toetsing verbetert. Zij heeft daartoe de juiste expertise in huis.

De commissie heeft acht scripties en de daarbij horende beoordelingsformulieren bestudeerd. Zij acht de kwaliteit van de scripties zonder twijfel op onderzoeksmasterniveau. Het gebruik van de beoordelingsformulieren moet worden gestroomlijnd met een duidelijk onderscheid tussen de beoordeling van het proces en het resultaat. De commissie acht de becijfering van enkele scripties te hoog, maar niet in die mate dat scripties ten onrechte als voldoende zijn beoordeeld. Bij sommige scripties meende de commissie dat mogelijkheden tot verdieping niet volledig waren benut, hetgeen doet vermoeden dat de begeleiders onvoldoende affiniteit hadden met het gekozen onderwerp en daardoor onvoldoende ondersteuning konden bieden geïnspireerd door eigen onderzoek. De bestudeerde scripties bleken bovendien in belangrijke mate monodisciplinair. De methodische kruisbestuiving die bij een interdisciplinaire opleiding mag worden verwacht en die deel uitmaakt van de profilering van het programma is naar het oordeel van de commissie onvoldoende zichtbaar in de scripties. De commissie wijst ook in dit verband op de meerwaarde die zou kunnen worden bereikt door de keuze van onderwerp voor scripties meer te binden aan sterk interdisciplinair onderzoek.

Van de 51 afgestudeerden in de periode 2010-2014 hebben er 15 (34%) een betaalde promotieplaats weten te verwerven, waarvan 9 in Nederland en vooral in Groningen zelf en 6 in het buitenland. Van de overige studenten heeft een deel werk gevonden binnen het domein waarin onderzoekvaardigheden een rol spelen. De commissie acht dit een voldoende prestatie gezien de beperkte mogelijkheden en waardeert het dat een derde van de promotieplaatsen in het buitenland wordt behaald.

De commissie beoordeelt Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen (aanvullende informatie) en de hoorzitting, tot een positief eindoordeel over het programma.

De commissie beoordeelt de beoogde eindkwalificaties (standaard 1) en de leeromgeving (standaard 2) als voldoende. Zij beoordeelt ook de toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3) als voldoende en komt tot een eindoordeel voldoende. De commissie merkt hierbij wel op dat hoewel er een duidelijke visie bestaat op het profiel van het programma, het profiel zelf verder kan worden verscherpt en afgebakend door het duidelijker te relateren aan de specifieke onderzoeksterktes van de staf. De commissie acht het tevens aanbevelenswaardig om meer structuur aan te brengen in het programma en om in de keuze van de vakken meer aandacht te besteden aan de horizontale en verticale opbouw binnen het programma. Volgens de commissie moet bij de keuze van scriptieonderwerpen het sterkste onderzoek meer als criterium worden gehanteerd. Door een meer afgebakend profiel met een daarop afgestemde structuur en invulling van het programma en een selectie van scriptieonderwerpen volgens de sterktes in onderzoek kan het resultaat worden verbeterd. Het oordeel voldoende op de drie standaarden is ingegeven door deze verbeterpunten, aangezien de commissie ervan overtuigd is dat een beter resultaat zeker binnen de mogelijkheden ligt. De visie is aanwezig, maar het potentieel van de interdisciplinaire opzet wordt nog onvoldoende gerealiseerd.

Advies over de opleiding wo-onderzoeksmaster Internationale Betrekkingen (research)

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Internationale Betrekkingen (research) van de Rijksuniversiteit Groningen voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als 'voldoende'.

NVAO

Aanbevelingen

De NVAO neemt de aanbevelingen van het panel over, in het bijzonder ten aanzien van:

- De samenhang tussen opleiding en programma's. De NVAO onderschrijft het oordeel van de commissie dat de situatie waarin de CROHO-opleidingen niet samenvallen met de programma's onwenselijk en op termijn formeel onhoudbaar is. De NVAO dringt er dan ook op aan dat de instelling deze situatie voor de volgende accreditatie van de opleidingen in lijn heeft gebracht met landelijke afspraken over groepering en benaming van de onderzoeksmasters in de Geesteswetenschappen. De NVAO geeft daarbij ook in overweging dat na 2017 het moratorium op het aanvragen van nieuwe labels zal eindigen.
- Het aanbieden van samengestelde programma's. Deze moeten functioneel en relevant zijn en aanleiding geven tot een aanwijsbare meerwaarde: ofwel dient de multidisciplinariteit te worden verduidelijkt, of de programma's moeten kiezen voor een afzonderlijke accreditatie en registratie.

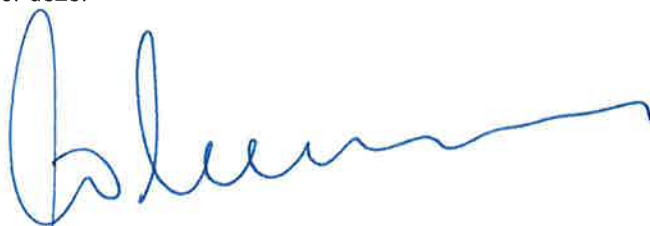
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 juli 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 21 juli 2015 heeft mevrouw C.G.M. van Spanje namens het college van bestuur gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot tekstuele aanpassingen in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Internationale Betrekkingen (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 juli 2015 en is van kracht tot en met 30 juli 2021.

Den Haag, 31 juli 2015

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Pagina 11 van 12 **Bijlage 1: Schematisch overzicht oordelen KNAW-commissie over het programma Modern History and International Relations**

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Schematisch overzicht oordelen KNAW-commissie over de opleiding wo-onderzoeksmaster Internationale Betrekkingen van de Rijksuniversiteit Groningen

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Pagina 12 van 12 **Bijlage 2: commissiesamenstelling**

- Prof. dr. M.J.B. Stokhof (voorzitter), hoogleraar Taalfilosofie aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. M.B.H. Everaert (vice-voorzitter), hoogleraar Taalwetenschap aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. I. Bertels, docent Architectuurgeschiedenis en Monumentenzorg aan de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J.W. Bertens (adviserend lid), hoogleraar Intellectuele en Literaire Geschiedenis van de Twintigste Eeuw aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. R.B. ter Haar Romeny (adviserend lid), hoogleraar Oude Geschiedenis van het Middellandse Zeegebied en het Midden Oosten aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- P. Sperber MSc (student-lid), promovendus Filosofie aan de Universiteit Utrecht;
- J.W. Hengstmengel MA, MSc (student-lid), PhD-student Wijsbegeerte aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het student-lid Hengstmengel heeft niet deelgenomen aan de hoorzitting maar is wel betrokken geweest bij de behandeling van de aanvraag en de totstandkoming van het advies.

De commissie werd ondersteund door dr. D. Provijn, secretaris (gecertificeerd).