

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Culturele Geografie van de Rijksuniversiteit Groningen

	Gegevens	
datum	31 december 2014	Naam instelling : Rijksuniversiteit Groningen
onderwerp	Besluit accreditatie wo-master Culturele Geografie / Geography and Liveability van de Rijksuniversiteit Groningen (002626)	Naam opleiding : wo-master Culturele Geografie (60 ECTS)
uw kenmerk	13 / 16410	Datum aanvraag : 10 januari 2014
ons kenmerk	NVAO/20144328/SL	Variant opleiding : voltijd
bijlagen	3	Locatie opleiding : Groningen
		Datum goedkeuren panel : 13 mei 2013
		Datum locatiebezoeken : 9,10 en 11 september 2013
		Datum visitatierapport : 26 maart 2014
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 7 augustus 2014

3 Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 17 september 2014 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de onderbouwing van de scores op de standaarden. Bij brief van 30 oktober 2014 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de wo-masteropleiding Culturele Geografie van de Rijksuniversiteit Groningen. Het panel heeft meerdere opleidingen, behorende tot het cluster Sociale Geografie en Planologie, gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

This report reflects the findings and considerations of the Human Geography and Spatial Planning assessment committee on the master's programme Cultural Geography of the University of Groningen. The committee's evaluation is based on information provided in the critical reflection and from evaluations of the selected theses, additional documentation and interviews held during the site visit. The committee noted both positive aspects and aspects which could be improved. Taking those aspects into consideration, it concluded that the master's programme fulfils the requirements of the criteria set by NVAO, which are the conditions for accreditation.

Standard 1: Intended learning outcomes

The committee concluded that the domain-specific framework of reference for the discipline of Human Geography and Spatial Planning provides a broad reflection of the domain. Although it considers the framework to be adequate, the committee recommends specifying the domain in more detail. The committee agrees that the domain-specific qualifications described in the framework are appropriate for the field of Human Geography and Spatial Planning.

The committee compared the intended learning outcomes prepared by the programme against the domain-specific reference framework and examined its profile and orientation. The committee is of the opinion that the intended learning outcomes of the programme fit in the domain-specific qualifications as described in the reference framework, but that they are rather generic. It advises the programme to specify the intended learning outcomes in more detail. Although generic, the committee concluded that the intended learning outcomes conform to the demands for a Human Geography and Spatial Planning programme at a master's level.

The programme is built around the concept of the meaning of place as attached by ordinary people (it is not particularly concerned with Culture with a capital C). It focuses on local and community-based everyday geographies. Contrary to many international programmes in Cultural Geography, particularly in the UK, this programme emphasises empirical aspects. The committee considers the profile acceptable, but rather narrowly defined. Although the content of the individual courses on their own is clear, this is less the case for what these courses bind together. It recommends the programme to further strengthen and clarify its profile. Furthermore, the committee feels that it might be worth considering a broader name, Like 'Social or Human Geography', with a limited number of sub-disciplinary specialisations, each of which can be more directly related to practical applications fields.

Standard 2: Teaching-learning environment

The curriculum consists of a main theoretical course offering general theoretical insights in place meanings, three subsequent courses which broaden and deepen students' knowledge and understanding by highlighting different aspects of place meanings, two courses concentrating on methodological and research aspects, two optional courses and the thesis, which consists of an individual research project. The committee is able to recognise the intended learning outcomes in the curriculum. The committee commends the programme for its efforts to strengthen the role of research and methodology in the curriculum. The committee considers the curriculum to be sufficiently coherent and well-balanced, but

Pagina 3 van 7 recommends the programme to reconsider the course sequence for the February starters in order to realise more equal opportunities for both admission moments.

The committee is also satisfied with the didactic concept, which centres on research-based, interactive teaching in a relatively small learning community. The teaching methods are considered to be adequate.

The amount of contact hours, the staff/student-ratio and the quality of the staff are all satisfactory. Students pay tribute to their teachers. They find them motivating, available, experts in their discipline and good at explaining and clarifying the subject matters.

The committee assesses the programme feasible. There are no obstacles in the curriculum and the workload is good.

The committee concludes that the programme's student guidance, jointly performed by both the study advisor and the master's programme coordinator is well-organised. The other facilities of the programme are also in order. In this context, the programme's initiative to create a LinkedIn community for CG students and alumni positively caught the committee's eye. The committee established that the programme-specific quality assurance is adequate and that the PC functions properly. The committee concludes that the various aspects of the teaching-learning environment enable the students to achieve the intended learning outcomes.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The committee concluded that the assessment system of the programme functions adequately. However, it established that the Board of Examiners has adopted its new role with respect to safeguarding the quality of assessment rather late and is still in an orientation phase. It has yet to become clear whether the amount of time provided by the Faculty will be sufficient for the Board of Examiners to evaluate a sufficient amount of courses on a yearly basis, apart from the courses in which problems have actually occurred, so that within a few years the entire curriculum will be evaluated. The Faculty is advised to make the necessary provisions when needed.

The committee is satisfied with the thesis supervision and guidance offered during the thesis trajectory and appreciates the efforts made by the programme to improve the quality of the theses. The committee assessed the level achieved by the programme's graduates by inspecting a selection of the master's theses. The committee acknowledges the academic quality of the theses and concludes that the programme's graduates obtain the required level. The committee, however, encourages the programme to realise a better balance between qualitative and - in the current situation underused - quantitative methods.

Finally, the committee recommends the programme to keep to the course it has set with respect to looking for ways to bring students more into direct contact with the labour market.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder die over de Examencommissie.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 november 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 16 december 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Culturele Geografie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 december 2014 en is van kracht tot en met 30 december 2020.

Den Haag, 31 december 2014

De NVAO
Voor deze:



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2008	2009	2010
Rendement	88%	75%	92%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	100%	44% behaald 12% vrijgesteld 44% bezig

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	18,3
-------	------

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1
Contacturen	8,4

- Prof. dr. H.F.L. (Henk) Ottens, (voorzitter) emeritus hoogleraar Sociale Geografie aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. H.H. (Herman) van der Wusten, (lid) emeritus hoogleraar Politieke Geografie aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. H.M.J. (Herman) Van den Bosch, (lid) hoogleraar Managementwetenschappen aan de Open Universiteit;
- Prof. dr. W.A.M. (Wil) Zonneveld (lid) hoogleraar Stedelijke en Regionale Ontwikkelingen aan de Technische Universiteit Delft;
- Prof. dr. R. (Robert) Hassink, (lid) hoogleraar Economische Geografie aan de Christian Albrechts Universiteit in Kiel;
- M. (Madelon) Post MSc, (student-lid) afgestudeerd in Urban and Regional Planning aan de Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. G.M. (Mariëlle) Klerks, secretaris (gecertificeerd).