

Besluit Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Economische Geografie van de Rijksuniversiteit Groningen

	Gegevens	
datum	31 december 2014	Naam instelling : Rijksuniversiteit Groningen
onderwerp	Besluit accreditatie wo-master Economische Geografie van de Rijksuniversiteit Groningen (002627)	Naam opleiding : wo-master Economische Geografie (60 ECTS)
uw kenmerk	13 / 16410	Datum aanvraag : 09 januari 2014
ons kenmerk	NVAO/20144328/SL	Variant opleiding : voltijd
bijlagen	3	Locatie opleiding : Groningen
		Datum goedkeuren panel : 13 mei 2013
		Datum locatiebezoeken : 9,10 en 11 september 2013
		Datum visitatierapport : 26 maart 2014
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 7 augustus 2014

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 17 september 2014 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de onderbouwing van de scores op de standaarden. Bij brief van 30 oktober 2014 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de wo-masteropleiding Economische Geografie van de Rijksuniversiteit Groningen. Het panel heeft meerdere opleidingen, behorende tot het cluster Sociale Geografie en Planologie, gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

This report reflects the findings and considerations of the Human Geography and Spatial Planning assessment committee on the master's programme Economic Geography of the University of Groningen. The committee's evaluation is based on information provided in the critical reflection and from evaluations of the selected theses, additional documentation and interviews held during the site visit. The committee noted both positive aspects and aspects which could be improved. Taking those aspects into consideration, it concluded that the master's programme fulfils the requirements of the criteria set by NVAO, which are the conditions for accreditation.

Standard 1: Intended learning outcomes

The committee concluded that the domain-specific reference framework for the discipline of Human Geography and Spatial Planning provides a broad reflection of the domain. Although it considers the reference framework to be adequate, the committee recommends specifying the domain in more detail. The committee agrees that the domain-specific qualifications described in the reference framework are appropriate for the field of Human Geography and Spatial Planning.

The committee compared the intended learning outcomes prepared by the programme against the domain-specific reference framework and examined its profile and orientation. The committee is of the opinion that the intended learning outcomes of the programme fit in the domain-specific qualifications as described in the reference framework and are sufficient, but rather generic. It advises the programme to specify the intended learning outcomes in more detail. Although generic, the committee concluded that the intended learning outcomes conform to the demands for a Human Geography and Spatial Planning programme, and specifically an Economic Geography programme, at the master's level.

The committee learned from the critical reflection and the discussion with the lecturers, that the Economic Geography (EG) programme aims at providing a broad overview of the discipline. The programme's profile distinguishes itself from the profiles of comparable programmes in the field of Economic Geography by an emphasis on the relation with Economics (in the form of Spatial Economics and Regional Science) and on a number of themes: regional labour markets, demographics of firms, and infrastructure.

The committee wondered whether the programme had the right balance between Geography and Economics to provide an acceptable education in Economic Geography. The interview with the lecturers, however, revealed that the programme, despite its substantial economic substance, still pays sufficient attention to geographical approaches, theory and methods. However, the committee really regrets the absence of any international benchmarking, which could and should have further clarified the position and profile of the Groningen programme.

Standard 2: Teaching-learning environment

The curriculum consists of three compulsory course units offering students basic theoretical knowledge and understanding, three support course units, which broaden students' knowledge and understanding, two optional course units and the thesis, which consists of an individual research project. The committee concludes that the intended learning outcomes are satisfactorily realised in the curriculum. The curriculum is well-balanced and

Pagina 3 van 7 the structure of the curriculum is coherent. However, this is not the case for the February admission opportunity. It advises the programme to continue searching for ways to improve the curriculum for February starters. The committee is also satisfied with the didactic concept, which centres on research driven, interactive, small-scale teaching. The teaching methods are considered to be adequate.

The number of contact hours, the staff/student-ratio and the quality of the staff are all satisfactory. Students are satisfied with their teachers. They find them motivating and experts in their discipline. Moreover, the committee assesses the programme feasible. There are no obstacles in the curriculum and the workload is good. Furthermore, the committee concluded that the programme's student guidance performed by the study advisor is well-organised, as are the other facilities of the programme.

The programme-specific quality assurance is adequate and the Programme Committee functions properly. The committee advises the Programme Committee, however, to integrate in its minutes not only the issues to be addressed, but also the follow up and the results of its actions, as to provide better insight in its functioning. The committee concludes that the various aspects of the teaching-learning environment enable the students to achieve the intended learning outcomes.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The committee concluded that the assessment system of the programme functions adequately. However, it established that the Board of Examiners has adopted its new role with respect to safeguarding the quality of assessment rather late and is still in an orientation phase. It should become clear whether the amount of time provided by the Faculty will be sufficient for the Board of Examiners to evaluate yearly, apart from the courses in which problems have actually occurred, a sufficient number of other courses, so that within a few years the entire curriculum will be evaluated. The Faculty is well-advised to make the necessary provisions when needed.

The committee assessed the level achieved by the programme's graduates by inspecting a selection of the master's theses. The committee acknowledges the academic quality of the theses and concludes that the programme's graduates obtain the required level. The committee is particularly pleased with the possibilities for students to do their thesis research in collaboration with research or consultancy agencies or government institutions.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder die over de Examencommissie.

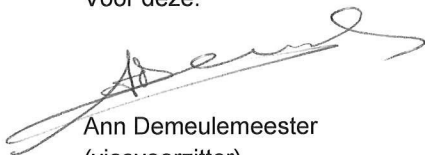
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 november 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 16 december 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Economische Geografie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 december 2014 en is van kracht tot en met 30 december 2020.

Den Haag, 31 december 2014

De NVAO
Voor deze:



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2008	2009	2010
Rendement	100%	69%	88%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	88%	50% behaald 00% vrijgesteld 50% bezig

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	16,5
-------	------

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1
Contacturen	7.1

- Prof. dr. H.F.L. (Henk) Ottens, (voorzitter) emeritus hoogleraar Sociale Geografie aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. H.H. (Herman) van der Wusten, (lid) emeritus hoogleraar Politieke Geografie aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. H.M.J. (Herman) Van den Bosch, (lid) hoogleraar Managementwetenschappen aan de Open Universiteit;
- Prof. dr. W.A.M. (Wil) Zonneveld (lid) hoogleraar Stedelijke en Regionale Ontwikkelingen aan de Technische Universiteit Delft;
- Prof. dr. R. (Robert) Hassink, (lid) hoogleraar Economische Geografie aan de Christian Albrechts Universiteit in Kiel;
- M. (Madelon) Post MSc, (student-lid) afgestudeerd in Urban and Regional Planning aan de Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. G.M. (Mariëlle) Klerks, secretaris (gecertificeerd).