

Besluit

Wijzigingsbesluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Functionaliteit van het Recht (research) van de Rijksuniversiteit Groningen en tot het instemmen met de naamswijziging van de opleiding in de nieuwe naam wo-onderzoeksmaster Rechtswetenschappelijk Onderzoek (research)

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Rijksuniversiteit Groningen
23 mei 2016	Oude naam opleiding	:	wo-onderzoeksmaster Functionaliteit van het Recht (research) (120 EC)
onderwerp	Nieuwe naam opleiding	:	wo-onderzoeksmaster Rechtswetenschappelijk Onderzoek (research) (120 EC)
Accreditatie en naamswijziging	Datum aanvraag	:	24 februari 2015
wo-onderzoeksmaster	Variant opleiding	:	voltijd
Functionaliteit van het Recht (research)	Locatie opleiding	:	Groningen
Rijksuniversiteit Groningen	Datum hoorzitting	:	9 juni 2015
(003728)	Datum KNAW-advies	:	19 oktober 2015
Uw kenmerk	Datum aanvullende beoordeling	:	8 februari 2016
15/02222	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 29 juli 2014
ons kenmerk			

NVAO/20161209/ND **Aanvullende beoordeling**

Bijlage(n) In navolging van het KNAW-advies heeft de NVAO twee vakreferenten gevraagd voor een
3 aanvullende beoordeling van het facet onderzoekscapaciteit onder standaard 2. Deze
beoordeling is ontvangen op 8 februari 2016. De NVAO heeft de aanvullende informatie in
haar oordeelsvorming betrokken.

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011;
- Artikel 7.3, vijfde lid, in verbinding met art. 5a. 2, lid 2a, van de wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies en de aanvullende beoordeling deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 1 als voldoende.

De onderzoeksmaster Functionaliteit van het Recht is ingebed in de Groningen Graduate School of Law, die tevens promotietrajecten verzorgt. De opleiding beoogt studenten op te leiden tot bekwame onderzoekers die de aard en functie van het recht kunnen analyseren en problematiseren. Daarnaast verwerven studenten inzicht in de plaats en rol van het recht in de maatschappelijke context. De opleiding biedt naast aansluiting op een PhD-traject ook aansluiting op de togaberoepen.

De opleiding heeft vijf kerncompetenties geformuleerd (overzicht, rechtsvergelijking, conceptualisering, evaluatie en zelfreflectie) en deze geconcretiseerd in dertien eindkwalificaties onderverdeeld in kennis en inzicht, (onderzoeks)vaardigheden en oriëntatie. De eindkwalificaties van de opleiding zijn afgeleid van de ingangseisen die gesteld worden aan juridische promotietrajecten en door het werkveld (togaberoepen en eisen voor civiel effect). In vergelijking met de eenjarige masteropleidingen richten de eindkwalificaties van de onderzoeksmaster zich meer op onderzoek en de vaardigheid om het recht vanuit verschillende perspectieven te besturen. Kennis en inzicht worden bijgebracht op een hoger abstractieniveau, waarbij dwarsverbanden, kritisch kunnen analyseren en assumpties expliciteren en problematiseren centraal staan. Vaardigheden richten zich op het diepgaander doen van onderzoek.

De opleiding heeft de eindkwalificaties afgezet tegen de Dublin descriptoren en vergeleken met het algemene juridisch domeinspecifiek referentiekader zoals dit op 25 november 2009 is opgesteld door het Disciplineoverlegorgaan Rechtsgeleerdheid voor de Nederlandse juridische bachelor- en masteropleidingen.

De Faculteit Rechtsgeleerdheid is een samenwerkingsverband aangegaan met de zusterfaculteiten van de Radboud Universiteit Nijmegen en de Vrije Universiteit Amsterdam. De Rijksuniversiteit Groningen biedt de Nijmeegse en Amsterdamse studenten met een juridische achtergrond de mogelijkheid om na hun bacheloropleiding de onderzoeksmaster Functionaliteit van het Recht in Groningen te volgen, waarbij de domeinvakken aan de thuisuniversiteit worden gevolgd en (het merendeel van) de methoden- en onderzoeksvakken in Groningen. De Nijmeegse en Amsterdamse studenten studeren af aan de Rijksuniversiteit Groningen. De selectie van de studenten wordt gezamenlijk uitgevoerd en er vindt regelmatig overleg plaats tussen de zusteruniversiteiten. De commissie heeft met instemming kennis genomen van deze samenwerking.

De commissie acht de eindkwalificaties passend bij het onderzoeksmasterniveau. De beoogde eindkwalificaties zijn volgens de commissie zowel gericht op een vervolg in een PhD-traject alsook op civiel effect, waardoor de opleiding tevens aansluiting biedt op de 'togaberoepen'. De commissie waardeert dit.

Dit alles in overweging nemend stelt de commissie vast dat de beoogde eindkwalificaties voldoen aan het criterium dat een onderzoeksmaster dient op te leiden tot functies waarin onderzoeksvaardigheden en –ervaring vereist zijn, en die uitgaan boven hetgeen op grond van de gebruikelijke koppeling van onderzoek en onderwijs kan worden verwacht.

Pagina 3 van 14 De commissie beoordeelt om die redenen standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt standaard 2 als voldoende, met het onthouden van een oordeel voor het facet onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goed tot uitstekend niveau.

Programma

De opleiding heeft de eindkwalificaties in het programma vertaald naar vier stromen: de domeinstroom (36 EC), de methodologische stroom (32 EC), de onderzoekstroom (44 EC incl. 20 EC scriptie) en de vaardighedenstroom (8 EC).

De domeinstroom bestaat uit positiefrechtelijke vakken uit de reguliere masteropleidingen waarin een verdieping op een specifiek onderdeel van het recht wordt gegeven. In deze vakken wordt niet gedifferentieerd tussen onderzoeksmasterstudenten en studenten die een reguliere master volgen. De eisen voor beide groepen zijn in deze vakken dezelfde. De opleiding gaf aan dat de nadruk in deze vakken ligt op rechtsgeleerdheid en daarmee op de kennis en vaardigheden die de studenten nodig hebben voor de toelating. In de vakken die specifiek voor de onderzoeksmaster zijn ontwikkeld wordt vervolgens de nadruk meer gelegd op rechtswetenschap en wordt nader gereflecteerd op de stof die de studenten in de domeinvakken is bijgebracht. De studenten gaven tijdens de gesprekken met de commissie aan dat de domeinvakken minder uitdagend en intensief zijn, maar herkennen en waarderen de wisselwerking tussen domeinvakken en methodologievakken. Sommige studenten waren tevreden met de huidige opzet, terwijl anderen aangaven dat zij meer uitgedaagd willen worden in de domeinvakken.

De methodologische stroom laat studenten reflecteren op klassiek juridische methoden van interpretatie en hermeneutiek en bevat vakken waarin studenten bekend worden gemaakt met theorie en praktijk van sociaalwetenschappelijk onderzoek.

De onderzoekstroom bestaat uit vakken waarin studenten ten aanzien van één of meer concrete onderwerpen binnen hun interessegebied onderzoeksvragen formuleren en deze vervolgens omzetten in een mini-onderzoek waarover vervolgens schriftelijk en mondeling verslag wordt gedaan.

De vaardighedenstroom bevat ten slotte Engelse mondelinge en schriftelijke uitdrukingsvaardigheden en het vak 'Vaardigheden' waarin expliciet wordt ingegaan op de opbouw van een artikel en het schrijven van een onderzoeksvoorstel.

De onderzoeksmaster wordt afgesloten met een scriptie van 20 EC waarin de student laat zien dat hij zelfstandig een onderzoeksvraag kan formuleren, onderzoek kan uitvoeren, formuleren en (mondeling) verdedigen. Vanaf cohort 2014 dient de scriptie vergezeld te gaan van een onderzoeksvoorstel. De commissie is hier positief over dit voornemen.

De mogelijkheid voor een onderzoeksassistentenschap geeft studenten volgens de opleiding een beeld van hoe een eventueel promotietraject eruit zou zien. Studenten maken kennis met de academische context waarbinnen rechtswetenschappelijk onderzoek plaatsvindt en ontdekken welke bijdrage zij zelf kunnen leveren aan de onderzoeksgroep. Studenten gaan onder begeleiding van een hoogleraar uit de onderzoeksschool aan de slag met een project van de desbetreffende hoogleraar, of zetten een eigen project op en voeren dit vervolgens uit. De studenten gaven aan dat iedere student de mogelijkheid op een onderzoeksassistentenschap wordt aangeboden. Bij de indeling van de studenten onder de onderzoeksgroepen en onderzoeksstaf wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de interessegebieden van de studenten. De studenten waren tijdens de gesprekken met de commissie te spreken over het onderzoeksassistentenschap en bevestigden dat hun interesse en

Pagina 4 van 14 leerproces hierin centraal staan. De opleiding onderzoekt de mogelijkheid om het assistentschap formeel verplicht te maken. De commissie waardeert de mogelijkheid voor een onderzoeksassistentschap en beaamt dat studenten zich zo een beeld kunnen vormen van een eventueel promotietraject.

De integratie van vakinhoud en methodologie komt aan bod in de onderzoeksseminars. De onderzoeksseminars hebben ieder een eigen opzet en een eigen thema dat vooraf is gestructureerd door de docenten. Kenmerkend voor alle vier de onderzoeksseminars is dat studenten uitgedaagd worden om zelf onderzoek te doen binnen het door de docent vooraf gestructureerde onderwerp. De onderwerpen worden zo gekozen dat studenten met verschillende interesses en specialismen het onderwerp als uitgangspunt kunnen nemen. De commissie vindt de onderzoeksseminars waardevol en is van mening dat er veel verschillende aspecten in samen kunnen komen. Wel constateert de commissie dat de seminars een erg heterogeen karakter hebben. In de andere vakken komt de integratie van vakinhoud en methodologie minder expliciet en meer informeel tot stand. De docenten koppelen in deze vakken de inhoud van de domeinvakken aan de aangereikte methoden van hun vak. De koppeling ligt niet formeel vastgelegd in het programma, maar is volgens de docenten eenvoudig te maken door de kleinschaligheid van de opleiding. Ook de studenten gaven aan een dergelijke koppeling te maken in de methodenvakken de aangereikte methoden toe te passen op de onderwerpen uit de domeinvakken om deze zo verder uit te diepen. De commissie constateert op basis van bovenstaande dat de integratie tussen vakinhoud en methodologie actief vorm krijgt en door zowel studenten als docenten wordt herkend. De commissie beveelt de opleiding wel aan de integratie meer te formaliseren zodat deze minder docent- en studentafhankelijk wordt.

De commissie stelt vast dat de opleiding een sterk modulair karakter heeft en dat daardoor de opbouw en samenhang van het programma moeilijk zijn vast te stellen. Het management beaamt het modulair karakter van de opleiding en gaf aan hiervoor gekozen te hebben om het programma zo flexibel mogelijk te houden en studenten de mogelijkheid te bieden het programma zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij hun specifieke ambities en behoeften. Deze flexibiliteit in het programma ziet het management als een belangrijke meerwaarde in het programma. De balans tussen flexibiliteit en een duidelijke opbouw en samenhang tracht de opleiding te vinden door aan de ene kant duidelijk te communiceren over de blauwdruk van het programma, maar studenten ook de mogelijkheid te geven hierin overleg met het management van af te wijken.

De commissie heeft met instemming kennis genomen van de wijzigingen in het programma die voor september 2015 ingepland staan. De opleiding zal het vak 'Vaardigheden' gezamenlijk met het 'Colloquium' vervangen door een nieuw vak 'Argumentatie en Interpretatie'. Doel is om dit vak minder schools te maken. Daarnaast wordt het onderzoeksseminar 'Geschiedenis van het privaatrecht' vervangen door een nieuw onderzoeksseminar 'Regulatory Private Law'. Deze wijziging wordt doorgevoerd omdat er behoefte is aan een vak dat de grenzen tussen privaatrecht en bestuursrecht exploreert.

Alles overwegende is de commissie van mening dat het programma voldoet aan de basiskwaliteit, maar hier ook niet bovenuit steekt. De commissie is van mening dat de eindkwalificaties duidelijk zijn vertaald in het programma, is positief over de aandacht voor methodologie en ziet zowel formeel als informeel de integratie tussen vakinhoud en methodologie gestalte krijgen.

Pagina 5 van 14 De commissie ziet echter ook twee fundamentele verbeterpunten, te weten: de differentiatie in het programma tussen reguliere masterstudenten en onderzoeksmasterstudenten en de opbouw en samenhang van het programma. Dat de opleiding niet differentieert in eisen en beoordeling tussen reguliere masterstudenten en onderzoeksmasterstudenten vindt de commissie niet acceptabel. Deze differentiatie dient formeel en expliciet in het programma belegd te zijn, om de onderzoeksmasterstudenten zo doorheen het gehele programma een meer uitdagend programma aan te bieden. De opbouw en samenhang van het programma zijn daarnaast moeilijk vast te stellen doordat de opleiding een sterk modulair karakter heeft. De commissie kan de redenering van de opleiding voor een flexibel programma volgen, maar geeft aan dat het programma nu onvoldoende ankerpunten heeft om een zekere opbouw en samenhang te waarborgen. De commissie geeft de opleiding daarom in overweging om een strakkere tijdsvolgorde opbouw in het programma aan te brengen waarbij de domeinvakken in de tijd voorafgaan aan de onderzoeksseminars in het betreffende vak. De cumulatie van kennis kan zo wellicht tot een hoger niveau worden gebracht. Ook beveelt de commissie in dit verband aan om de onderzoeksseminars wat de werkwijze betreft meer met elkaar in lijn te brengen, zodat deze een minder heterogeen karakter krijgen.

Docenten en onderzoek

Het onderwijs wordt verzorgd door docenten die tevens onderzoeker zijn en de docenten hebben op één uitzondering na allemaal een BKO-certificering. Allen verrichten onderzoek op het terrein van het vak waarin zij doceren. De groepsgrootte bij de vakken van de onderzoeksmaster ligt in de regel tussen de 12 en 15 studenten. In het informatiedossier staat vermeld dat het overleg tussen docenten plaatsvindt in de opleidingscommissie en door tussenkomst van de coördinator en directeur. Deze zijn verantwoordelijk voor de samenhang en de dagelijkse gang van zaken. Ook staat in het informatiedossier vermeld dat de lijnen in de faculteit kort zijn en docenten gemakkelijk aanspreekbaar zijn voor studenten. De commissie heeft vastgesteld dat de lijnen inderdaad kort zijn en dat veel zaken al informeel besproken en geregeld worden.

De commissie constateert dat de onderzoeksvisitatie enige jaren geleden heeft plaats gevonden. Het rapport van de Commissie Koers is verschenen in 2010 en slaat terug op de periode 2003-2008. De opleiding was op het moment van beoordelen bezig met de voorbereidingen voor de volgende onderzoeksvisitatie die eind 2016, begin 2017 plaats zal vinden. De commissie heeft in eerste instantie een midtermreview uit 2013 ontvangen en heeft na afloop van de hoorzitting het rapport van de Commissie Koers toegestuurd gekregen. De commissie heeft beide documenten bestudeerd en intensief besproken. Zij is van mening dat zij op basis van de aangeleverde informatie geen oordeel kan uitspreken over onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goed tot uitstekend niveau. De commissie merkt op dat er vanaf 2011 veel is veranderd en dat het officiële onderzoeksvisitatierapport met daarin het oordeel van een externe commissie over de periode van 2003 tot 2008 niet meer representatief is voor de huidige constellatie. De commissie kan daarnaast vanuit de midterm review onvoldoende opmaken of de situatie sinds 2011 nu is verbeterd of alleen is veranderd. De commissie beseft dat in het "Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters" van 22 november 2011 staat vermeld dat de evidentie voor onderzoekscapaciteit van zeer goed tot uitstekend niveau ook via andere evidenties achterhaald kan worden. De commissie is echter van mening dat zij als interdisciplinaire commissie onvoldoende expertise en autoriteit in huis heeft om die andere evidenties te bekijken en te beoordelen. De commissie onthoudt zich daarom van een oordeel over het niveau van de onderzoeksomgeving en raadt de NVAO aan om voor de beoordeling van dit

Pagina 6 van 14 aspect vakreferenten in te schakelen die de expertise in huis hebben om de andere evidenties inhoudelijk te beoordelen.

Instream

In het informatiedossier wordt de toelatingsregeling van de opleiding beschreven. Hierin staat vermeld dat studenten minimaal een juridisch wo-bachelordiploma hebben behaald en daarnaast beschikken over voldoende kennis, inzicht, vaardigheden en talent voor de opleiding tot juridisch onderzoeker. Toelating geschiedt vervolgens middels een aanmelding met het inzenden van de volgende documenten:

- Inschrijfformulier
- Curriculum vitae
- Overzicht van de behaalde studieresultaten
- Opdracht
- Schriftelijke resultaten van eerder verricht onderzoek
- Een of meer persoonlijke referenties door ter zake deskundigen
- Eventuele andere documenten waaruit de geschiktheid van de student blijkt

Tijdens het gesprek met het management werd aangegeven dat eerst werd gewerkt met een kennismakingsgesprek en een motivatiebrief, maar dat de directeur van de Graduate School de motivatiebrief heeft vervangen door een jaarlijks wisselende opdracht die door een toelatingscommissie wordt beoordeeld. Indien van toelating sprake is, wordt de student daarna uitgenodigd voor een toelatingssprek. Er is een toelatingscommissie aangesteld die namens het faculteitsbestuur over de toelating van studenten beslist.

In het informatiedossier geeft de opleiding aan dat zij-instream in de onderzoeksmaster mogelijk is voor studenten die een eenjarige masteropleiding op het gebied van het recht hebben afgerond of een juridische mastergraad in het buitenland hebben behaald. Ook deze studenten dienen middels de toelatingsprocedure toegelaten te worden. Van deze mogelijkheid wordt tot nu toe geen gebruik gemaakt. Eventuele vrijstellingen worden toegekend door de examencommissie.

Studenten stromen vooral in vanuit de wo-bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid van de Rijksuniversiteit Groningen. Instream was tot voor kort twee keer per jaar mogelijk, maar het instroommoment in februari is recent afgeschaft. De opleiding laat per jaar maximaal 20 studenten toe om zo de kleinschaligheid van de opleiding te waarborgen. De opleiding geeft aan deze kleinschaligheid belangrijk te vinden omdat in de onderzoeksmaster steeds heen en weer wordt geschakeld tussen de aangereikte perspectieven en het eigen specialisme dat gevolgd wordt in de domeinvakken. De instroom in de onderzoeksmaster is volgens de opleiding stabiel.

De commissie is van oordeel dat de opleiding een zodanige selectie hanteert dat toegelaten studenten goed toegerust zijn op het hoge niveau van de opleiding.

Overwegingen commissie

Alles overwegende is de commissie van mening dat de onderwijsleeromgeving voor zover zij deze kan beoordelen, voldoet aan de eisen van basiskwaliteit. De commissie onthoudt zich echter van een oordeel over de onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goed tot uitstekend niveau, aangezien zij als interdisciplinaire commissie onvoldoende expertise en autoriteit in huis heeft om andere evidenties dan de resultaten van de onderzoeksvisite te bekijken en beoordelen.

Pagina 7 van 14 Voor het programma is de commissie positief over de aandacht voor methodiek en de integratie van vakinhoud en methodiek in het programma. Wel kan deze integratie meer formeel geborgd worden in het programma. Het onderzoeksassistentenschap ziet de commissie als een waardevolle faciliteit voor de studenten. De commissie is van mening dat de opleiding op twee punten verbeterd dient te worden, te weten de differentiatie tussen reguliere masterstudenten en onderzoeksmasterstudenten en de opbouw en samenhang van het programma. De commissie beveelt de opleiding met klem aan de differentiatie in eisen en beoordeling tussen reguliere masterstudenten en onderzoeksmasterstudenten te expliciteren en formeel te borgen in het programma. Voor de samenhang en opbouw van het programma beveelt de commissie aan om een strakkere tijdsvolgorde opbouw in het programma aan te brengen waarbij de domeinvakken in de tijd voorafgaan aan de onderzoeksseminars in het betreffende vak. Ook beveelt de commissie de opleiding aan om de seminars wat de betreft werkwijze meer met elkaar in overeenstemming te brengen om zo het heterogene karakter van de onderzoeksseminars te verminderen.

De toelatingsregeling voldoet volgens de commissie aan de eisen en borgt voldoende dat instromende studenten het beoogde hoge niveau van de onderzoeksmaster kunnen behalen. De commissie heeft constateert dat alle docenten tevens onderzoeker zijn en grotendeels hun BKO-kwalificatie hebben behaald. De commissie is hier positief over. De commissie onthoudt zich echter van een oordeel over de onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goed tot uitstekend niveau. De commissie is van mening dat zij op basis van de aangeleverde informatie onvoldoende kan beoordelen of de opleiding aan deze eis voldoet en dat zij de expertise noch de autoriteit in huis heeft om naar andere evidenties te kijken en deze te beoordelen. De commissie adviseert de NVAO vakreferenten in te schakelen die de expertise en autoriteit in huis heeft om de andere evidenties te bekijken en te beoordelen.

Op basis van bovenstaande beoordeelt de commissie standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als voldoende voor alle facetten onder standaard 2, behalve de onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goed tot uitstekend niveau. Voor dit facet onthoudt zij zich van een oordeel.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 3 als voldoende.

In het informatiedossier legt de opleiding uit dat toetsing en beoordeling geschieden in overeenstemming met het facultaire toetsbeleid en de facultaire regelingen. Deze zijn vastgelegd in het onderwijs- en examenreglement (OER) en het toetsplan. De kwaliteit van de toetsing is volgens de opleiding een vast onderwerp in de vakevaluaties en wordt daarnaast door de examencommissie bewaakt via een steekproefsgewijze statistische analyse. Bij de domeinvakken vindt toetsing doorgaans plaats via een afsluitende eindtoets. De commissie merkt op dat voor deze vakken geen hogere eisen worden gesteld aan de onderzoeks-masterstudenten. De commissie is van mening dat dit wel zou moeten gebeuren. De beoordeling bij de methodologische vakken en de onderzoekvakken vindt plaats op basis van artikelen, presentaties en deelname aan de discussie in de groep. In de vakomschrijving is aangegeven op welke wijze het vak wordt getoetst.

De eisen voor de scriptie zijn in overeenstemming met het facultaire scriptiereglement. In het OER van de onderzoeksmaster zijn daarnaast nadere de eisen voor het afstuderen geformuleerd. Hiermee wordt volgens de commissie de differentiatie in eisen en beoordeling van het gerealiseerde eindniveau tussen reguliere masterstudenten en

Pagina 8 van 14 onderzoeksmasterstudenten voldoende inzichtelijk. De scriptie voor de onderzoeksmaster telt 20 EC, dient een omvang te hebben van 20.000-22.000 woorden, een oorspronkelijke bijdrage te leveren, goed beargumenteerd en publicabel te zijn. De eindverantwoordelijkheid voor de scriptie ligt bij twee begeleiders. Vanaf cohort 2014-2015 dienen studenten hun scriptie vergezeld te doen gaan van een onderzoeksvoorstel. Het onderzoeksvoorstel wordt medebeoordeeld door de graduate school. Artikelen die aangeboden worden aan een algemeen erkend wetenschappelijk tijdschrift kunnen als vervanging gelden van de scriptie mits deze zelfstandig zijn geschreven. De minimale lengte van het artikel ligt op 8.000-10.000 woorden. Mocht het artikel minder woorden bevatten, dan moeten twee artikelen worden aangeboden.

Scripties worden standaard beoordeeld door een tweede beoordelaar. Het scriptieformulier dat nu wordt gehanteerd bevat een onderdeel waarbij de docent expliciet aangeeft hoe het cijfer gemotiveerd wordt. Dit was nog niet het geval bij de scripties die de commissie heeft bekeken. Op de ingekeken beoordelingsformulieren was de verantwoording van de beoordeling minimaal en betrof in een aantal gevallen niet meer dan één enkele zin. De commissie waardeert dat de opleiding het beoordelingsformulier heeft aangepast. Wel beveelt zij de opleiding aan om de differentiatie van de scriptiebeoordeling tussen de onderzoeksmasterstudenten en reguliere masterstudenten nog beter te borgen door op het beoordelingsformulier de specifieke eisen voor de onderzoeksmasterstudenten zoals omschreven in het OER nader te expliciteren.

De commissie heeft in totaal acht scripties bekeken en is van mening dat deze over het algemeen van voldoende niveau zijn. Wel stelt de commissie vast dat de keuze voor de onderzoeksmethodiek nu vaak impliciet in de scriptie terugkomt. De commissie beveelt de opleiding daarom aan in de begeleiding van de studenten meer aandacht te besteden aan de verantwoording van de onderzoeksmethodologie en vraagt erop aan te sturen dat studenten een aparte paragraaf onderzoeksmethodologie opnemen in hun scriptie. De opleiding heeft op verzoek van de commissie een lijst aangeleverd van publicaties die tot stand kwamen op grond van onderzoek ten behoeve van de scriptie. De commissie stelt vast dat het onderzoek voor de scriptie in meerdere gevallen in een later stadium werd gepubliceerd. De opleiding heeft de commissie duidelijk gemaakt dat in deze gevallen eerst de scriptie werd geschreven en dat de uitkomsten van het onderzoek later werden bewerkt voor publicatie. De commissie oordeelt op basis van deze informatie dat de onderzoeksmasterstudenten het beoogde hoge eindniveau behalen.

Na afronding van de onderzoeksmaster stroomt rond de 50% van de studenten direct door als promovendus of onderzoeker. Ook komt een aanzienlijk deel terecht in de togaberoepen. De studenten gaven aan wel degelijk geïnteresseerd te zijn in een PhD-traject, maar beseffen dat slechts een beperkt aantal PhD-plekken binnen de rechtswetenschap beschikbaar is.

Overwegingen commissie

De commissie is van mening dat de opleiding een passend toetsbeleid heeft. De tussentijdse toetsing voor de vakken die specifiek voor de onderzoeksmaster zijn ontwikkeld, voldoen. De commissie beveelt aan voor de domeinvakken de studenten van de onderzoeksmaster meer complexe opdrachten te geven en ook in de toetsing van deze vakken hogere eisen te stellen. De commissie is positief over het feit dat de opleiding wel expliciet nadere eisen heeft gesteld aan het afstuderen en meer specifiek de scriptie voor de onderzoeksmaster. Wel beveelt de commissie aan om deze nadere eisen beter te

Pagina 9 van 14 borgen door ze op te nemen in het beoordelingsformulier voor de scriptie van de onderzoeksmaster. De scripties zijn volgens de commissie van voldoende kwaliteit en getuigen van een substantiële proeve van bekwaamheid. De methodiek kan meer geëxpliciteerd worden in de scriptie. De commissie beveelt de opleiding aan studenten verplicht een hoofdstuk verantwoording van de methodiek op te laten nemen in de scriptie en om in de begeleiding hier meer op te sturen. De commissie waardeert dat studenten naast een scriptie ook een onderzoeksvoorstel moeten inleveren. Dit bereidt hen verder voor op een promotie als eventueel vervolgtraject. Dit draagt volgens de commissie bij aan de voorbereiding van studenten op een vervolg in een PhD-traject.

Alles overwegende beoordeelt de commissie standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als voldoende.

Eindoordeel

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen, de hoorzitting en de nagezonden informatie, tot de conclusie dat alle door haar te beoordelen aspecten aan de eisen voldoen, maar niet kan oordelen over de onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goed tot uitstekend niveau.

De commissie beoordeelt standaard 1, de beoogde eindkwalificaties en standaard 3, toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende. Standaard 2, de onderwijsleeromgeving beoordeelt de commissie als voldoende voor de door haar te beoordelen aspecten. De commissie is van mening dat de beoogde eindkwalificaties voldoen aan het criterium dat een onderzoeksmaster dient op te leiden tot functies waarin onderzoeksvaardigheden en –ervaring vereist zijn, en die uitstijgen boven hetgeen op grond van de gebruikelijke koppeling van onderzoek en onderwijs kan worden verwacht. Voor standaard 2 is de commissie van mening dat het programma en de toelatingsregeling voldoen aan de eisen voor basiskwaliteit. Verbeterpunten vindt de commissie het gebrek aan differentiatie in eisen en beoordeling tussen reguliere masterstudenten en onderzoeksmasterstudenten en het gebrek aan opbouw en samenhang in het programma. Voor het facet excellentie van de onderzoeksomgeving onthoudt de commissie zich van een oordeel. De commissie is van mening dat zij op basis van de aangeleverde informatie niet kan beoordelen of de opleiding is ingebed in een excellente onderzoeksomgeving en dat zij niet de expertise, noch de autoriteit in huis heeft om andere evidenties te bekijken en/ of te beoordelen. Zij raadt de NVAO aan hiervoor vakreferenten in te schakelen die de andere evidenties wel inhoudelijk kunnen beoordelen. Over de toetsing en het gerealiseerde eindniveau is de commissie over het algemeen te spreken.

De commissie plaatst twee aanbevelingen. De commissie beveelt ten eerste aan om te differentiëren in eisen en beoordeling van onderzoeksmasterstudenten en reguliere masterstudenten in de vakken die zij gezamenlijk volgen. Daarnaast beveelt de commissie aan om studenten tijdens het afstuderen sterker te begeleiden bij het schrijven van de scriptie en te sturen op een verantwoording van de keuze voor de onderzoeksmethodologie. De commissie is van mening dat dit nu te impliciet naar voren kwam in de bekeken scripties.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Functionaliteit van het Recht (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011, voor zover zij deze kan

Pagina 10 van 14 beoordelen. De beoordeling van de onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goede tot uitstekende kwaliteit dient volgens haar te worden uitgevoerd door vakreferenten die andere evidenties kunnen beoordelen dan het beoordelingsrapport voor de onderzoeksvisitatie van de Commissie Koers uit 2010.

Naamswijziging

Op grond van het bepaalde in artikel 7.3, vijfde lid, van de WHW heeft de instelling de NVAO verzocht in te stemmen met de wijziging van de naam van de opleiding Functionaliteit van het Recht in Master Rechtswetenschappelijk Onderzoek. De opleiding draagt hiervoor een tweetal redenen aan. De opleiding geeft aan dat deze naam tot misverstanden en onbegrip blijkt te leiden bij de student en dat de naam 'functionaliteit van het recht' slechts één van de vele mogelijke perspectieven die men kan innemen in het recht.

De commissie heeft op basis van het aanvraagdossier en het verzoek om naamswijziging vastgesteld dat inhoudelijk en organisatorisch geen sprake is van een nieuwe opleiding. Ook is de commissie van mening dat de naam Master Rechtswetenschappelijk Onderzoek de inhoud van de opleiding goed afdekt en volledig aansluit bij hetgeen gebruikelijk is in de sector.

Aanvullende beoordeling onderzoekscapaciteit

De referenten hebben kennis genomen van de Mid Term Review Faculteit der Rechtsgeleerdheid 2009-2011 (d.d. februari 2013) alsmede van de wetenschappelijke verslagen 2009-2014. Daarnaast ook van veel ander materiaal, waaronder de summary cv's van de betrokken onderzoekers (inclusief hun kernpublicaties) en het advies van de beoordelingscommissie onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen van de KNAW.

Op grond van een studie van deze documenten alsmede persoonlijke kennis van de onderzoekskwaliteiten van de betrokken onderzoekers zijn de referenten van oordeel dat de academische context waarin de onderzoeksopleiding wordt aangeboden van zeer goede kwaliteit is. Deze kwalificatie wordt geschaagd door zowel de collectieve kwaliteiten van de betrokken onderzoekers alsook de diverse zeer relevante nationale en internationale onderzoeksprojecten en samenwerkingsverbanden waarin de onderzoekers participeren.

De kwaliteit van het onderzoek van de individuele onderzoekers is hoog tot zeer hoog. Het team van kerndocenten beschikt over een gevarieerd palet aan inhoudelijke en methodologische kennis waardoor een stevige, omvattende onderzoeksbasis onder de onderzoeksmaster kan worden gelegd. Punten van aandacht blijven volgens de referenten het aantrekken van tweede en derde geldstroom financiering alsmede heldere onderzoeks-programmaring zonder in een strak keurslijf te vervallen.

Pagina 11 van 14 **Overwegingen**

Op grond van de positieve beoordeling van de onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goede tot uitstekende kwaliteit door twee vakreferenten in combinatie met de beoordeling van de KNAW-commissie van de opleiding als geheel concludeert de NVAO dat de kwaliteit van de opleiding voldoet.

De NVAO kan met de aanpassing van de naam instemmen omdat de door het instellingsbestuur gehanteerde naam van de opleiding voldoende inzicht biedt in de inhoud van de opleiding en aansluit bij hetgeen gebruikelijk is binnen de visitatiegroep of sector waartoe de opleiding behoort.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie en in het bijzonder deze met betrekking tot (a) het differentiëren in eisen en beoordeling van onderzoeksmasterstudenten en reguliere masterstudenten in de vakken die zij gezamenlijk volgen; (b) het sterker begeleiden van studenten tijdens het afstuderen bij het schrijven van de scriptie en het sturen op een verantwoording van de keuze voor de onderzoeksmethodologie.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 15 februari 2016 naar voren te brengen. Bij e-mail van 2 maart 2016 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

Wijzigingsbesluit

De wijziging betreft de naamswijziging van de opleiding. Op verzoek van de instelling is de naam gewijzigd in Rechtswetenschappelijk Onderzoek.

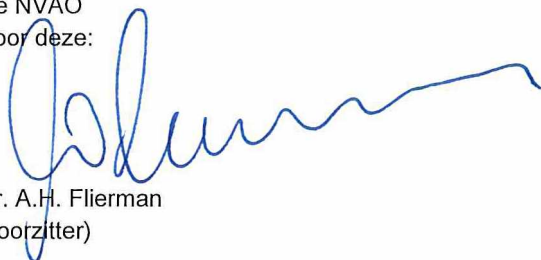
De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Functionaliteit van het Recht (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

De NVAO stemt in met de nieuwe opleidingsnaam:
wo-onderzoeksmaster Rechtswetenschappelijk Onderzoek (research) van de
Rijksuniversiteit Groningen.

Dit besluit treedt in werking op 31 maart 2016 en is van kracht tot en met 30 maart 2022.

Den Haag, 23 mei 2016

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door KNAW-commissie & aanvullende beoordeling vakreferenten
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- Prof. dr. P. Scheepers (*voorzitter*), hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. J. Plantenga, hoogleraar Economie van de Welvaartsstaat, Universiteit Utrecht
- Prof. mr. T.A. de Roos, Emeritus hoogleraar Straf- en Strafprocesrecht Tilburg University;
- Prof. dr. F. Witlox, gewoon hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent;
- Prof. dr. M. Kalmijn, Hoogleraar sociologie, Universiteit van Amsterdam;
- M. Postma MSc (*student-lid*), recent afgestudeerd aan de Research Master Social and Cultural Science, Radboud Universiteit Nijmegen.

Prof. T. de Roos heeft wegens andere verplichten ten tijde van het locatiebezoek niet deelgenomen aan deze beoordeling. Prof. mr. A. Soeteman trad op als referent. De commissie is ondersteund door drs. L. Winsemius, secretaris (gecertificeerd).

Op verzoek van de NVAO en in overleg met de KNAW-commissie en de Rijksuniversiteit Groningen hebben twee vakreferenten een aanvullende beoordeling uitgevoerd van het facet onderzoekscapaciteit als onderdeel van standaard 2:

- Prof. dr. N.J. Schrijver, hoogleraar Internationaal Publiekrecht en wetenschappelijk directeur Grotius Centre for International Legal Studies, Universiteit Leiden;
- Prof. mr. A. Hol, hoogleraar Staatsrecht, Bestuursrecht, Rechtstheorie, en hoofd Departement Rechtsgeleerdheid en vice-decaan Faculteit Recht, Economie, Bestuur en Organisatie, Universiteit Utrecht.