

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Medical and Pharmaceutical Drug Innovation MPDI van de Rijksuniversiteit Groningen

	datum	Gegevens
	11 juni 2013	Naam instelling : Rijksuniversiteit Groningen
	onderwerp	Naam opleiding : wo-master Medical and Pharmaceutical Drug Innovation MPDI (120 ECTS)
Besluit accreditatie wo-master		Datum aanvraag : 20 december 2012
Medical and Pharmaceutical		Variant opleiding : voltijd
Drug Innovation MPDI van de		Locatie opleiding : Groningen
Rijksuniversiteit Groningen		Datum goedkeuren
(001414)		panel : 15 mei 2012
uw kenmerk	13/00047	Datum locatiebezoeken : 8 en 9 oktober 2012
ons kenmerk	NVAO/20131893/SL	Datum visitatierapport : december 2012
bijlagen	3	Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

This report reflects the committee's findings and considerations on the master's programme Medical and Pharmaceutical Drug Innovation at the University of Groningen. The evaluations are based on interviews conducted with staff, students and graduates of the programme and on information provided in the critical reflection, selected theses, course files and additional details provided during the site visit. During its assessment, the committee observed positive aspects as well as issues that could be improved. Taking these aspects into consideration, the committee decided that this programme fulfils the requirements set by the NVAO for re-accreditation.

Standard 1: Intended learning outcomes

Pagina 2 van 7 The goal of the master's programme Medical and Pharmaceutical Drug Innovation (MPDI) is to prepare talented students for a career in scientific research at the interface of the (bio)medical and pharmaceutical sciences with a focus on insight into and approach to scientific problems. The MPDI aims to educate students to continue in research as a PhD student. The programme is selective (aiming at the top five to ten percent of the student cohorts), is entirely taught in English and consists of two research internships.

The committee verified the objectives and intended learning outcomes of the programme, but there is no domain-specific frame of reference. Although MPDI is a unique programme, the committee believes it is possible to construct a frame of reference with comparable programmes (Dutch) in the biomedical and pharmaceutical field. It strongly recommends working on such a framework in the context of international benchmarking.

The committee concludes that the intended learning outcomes are clearly of an academic nature and level, and correspond to general, internationally accepted descriptions of a master's programme. Thus, they fulfil the descriptions of MPDI as a scientific, universitylevel and research-oriented master's programme. The committee concludes that the programme provides graduates with a solid foundation, qualifying them for an academic career.

Standard 2: Teaching-learning environment

The programme has a study load of 120 ECTS and takes two full time years. The first courses are designed to introduce students to the research topics of the GUIDE research institute and to the skills required to participate in the scientific community. The programme continues with active participation in research, and the students develop the necessary professional skills of a researcher through the appropriate assignments and the two research projects. At the end of the two-year programme, the students prepare their own proposal for a PhD project.

The committee studied the various aspects of the programme's teaching and learning environment: the curriculum, the staff and the facilities. It established that the curriculum is a good realization of the programme's intended learning outcomes. It is well-structured and well-balanced and prepares students perfectly for a career in scientific research. The committee appreciates the two research projects and fully agrees that MPDI is a researchdriven programme. It is positive about the way scientific training is implemented in the programme.

The curriculum of the programme is based on a 'master-apprentice' relationship. The committee believes that this principle fits well with this master's programme. It has noticed that there is daily supervision by a postdoc or experienced PhD student, but that the actual number of face-to-face moments between students and the principal investigators is rather limited.

The committee was impressed by the enthusiasm, involvement and quality of the teaching staff. The services provided for the students, including a mentor, and the accessibility of the staff for the students add to the general impression that this is a good programme. Because the number of students in the courses is kept low, there is always a lot of interaction between the teaching staff and the students. The committee is impressed by the student/teacher ratio of 7.7. Currently, 28% of the teaching staff has obtained their University Teaching Qualification (UTQ), and another 22% of the teaching staff is participating in the training for the UTQ. The committee states that an UTQ is a necessary

Pagina 3 van 7 condition for all teachers to train excellent students. Therefore, it advises all staff members to obtain their qualification as soon as possible.

The committee established that the study load is quite demanding, but feasible. It noted a relatively high drop-out rate of more than 25%. Nevertheless, it is convinced that the improved selection process at intake will lower this percentage. The maximal capacity of the programme (20 students) has not been reached yet. The committee advises the programme to keep focussing on public relations.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The method of assessing a course is related to its nature. Courses in which knowledge is essential are assessed by written or oral examinations. Courses, which train skills, are assessed by assignments, presentations and reports.

The quality of the examinations the committee inspected was good. The committee established that the programme's overall assessment system is well-considered. The assessment methods are varied and enable the programme to establish whether students have acquired the intended learning outcomes. The assessments are valid, reliable and transparent.

The committee was rather impressed with the quality of the theses. It believes that the high grades of the master theses are justified and reflect the high quality of the programme in general. The number of graduates accepted as PhD students also illustrates the quality of the programme.

The committee considers the intentions of the Board of Examiners in monitoring the quality of examinations to be good, but feels that a considerable quality improvement should be implemented soon. It strongly recommends formalizing and documenting these processes, so that the review can be more easily checked. Additionally, the independence of the Board of Examiners is very important. The committee suggests that MPDI could sign up with a Board of Examiners of another programme.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

De commissie heeft geconstateerd dat de intenties van de examencommissie goed zijn, maar dat er nog een flinke kwaliteitsslag gemaakt dient te worden. Voorts blijkt uit het rapport dat de examencommissie nog niet volledig aan de wet- en regelgeving omtrent examencommissies voldoet.

Om er zeker van te zijn dat de examencommissie in de toekomst haar rol conform de WHW, artikel 7.12 t/m 7.12c en 18.70 zal gaan vervullen heeft de NVAO hierover een bestuurlijke afspraak gemaakt met de Rijksuniversiteit Groningen.

De opleiding zal in studiejaar 2013-2014 om de rol van de examencommissie conform de WHW verruimen en de NVAO op de hoogte stellen van de gemaakte vorderingen door uiterlijk 1 april 2015 het jaarverslag van de examencommissie van studiejaar 2013-2014 toe te sturen.

Besluit


Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 16 april 2013 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Medical and Pharmaceutical Drug Innovation MPDI (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 11 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Paul Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).
Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2007	2008	2009
Rendement	78%	80%	60%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	0%	100%	28%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	1:7
--------------	-----

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1	2
Contacturen	7,6	2,1

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. F.G.M. (Frans) Russel (chair), professor of Molecular Pharmacology and Toxicology, UMC St. Radboud;
- Prof. A. (Alfons) Verbruggen, professor of Radiopharmacy and Drug Analysis, Catholic University Leuven;
- Prof. H.J. (Henk-Jan) Guchelaar, professor of Clinical Pharmacy, University of Leiden;
- M.J.M. (Marga) van Weelden-Hulshof, independent pharmacist, Apotheek Ermel, Ermelo;
- J.M. (Jantine) Brussee, BSc, student of Bio-Pharmaceutical Sciences, University of Leiden.

Het panel werd ondersteund door dr. A. Venemans-Jellema, secretaris onder supervisie van dr. M.J.V. Van Bogaert, secretaris (gecertificeerd).