

## **TOETS NIEUWE OPLEIDING**

WO-MASTER MEDICAL HUMANITIES:  
GEESTESWETENSCHAPPELIJKE EN  
GENEESKUNDIGE PERSPECTIEVEN OP  
ZORG EN GEZONDHEID

Universiteit Utrecht

BEKNOPT ADVIESRAPPORT

31 augustus 2021

## 1 Kwaliteitstoets

De toets nieuwe opleiding is een kwaliteitstoets. Een procedure toets nieuwe opleiding (TNO) is een *plan*beoordeling. Een panel van deskundigen toetst de kwaliteit van de nieuwe opleiding tijdens een locatiebezoek aan de universiteit of hogeschool. Een discussie tussen 'peers' vormt de basis van de beoordeling en resulteert in een adviesrapport. De inhoud van de opleiding, de toetsing en de studeerbaarheid komen expliciet aan de orde.

Als gevolg van de beperkende omstandigheden door COVID-19 geldt voor deze kwaliteitstoets een tijdelijke NVAO-procedure.

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) neemt een accreditatiebesluit op basis van het paneladvies. Dit besluit kan positief, positief onder voorwaarden of negatief zijn. Als het besluit positief of positief onder voorwaarden is, mag de nieuwe opleiding starten. De instelling heeft daarmee het recht om een wettelijk erkend diploma af te geven aan studenten die de opleiding voltooien.

Dit beknopte adviesrapport bevat de belangrijkste uitkomsten van de toetsing door het panel. Een volledig adviesrapport met de bevindingen en overwegingen van het panel is ook beschikbaar. Op basis van het volledige rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. De NVAO publiceert beide rapporten op haar website.<sup>1</sup>

Meer informatie over de NVAO-werkwijze en de (tijdelijke) TNO-procedure is te vinden op [www.nvao.net](http://www.nvao.net).

## 2 Panel

### Samenstelling

1. Prof. dr. Harry Hillen (voorzitter), emeritus-hoogleraar interne geneeskunde, MUMC+, Universiteit Maastricht;
2. Prof. dr. Maartje Schermer, hoogleraar filosofie van de geneeskunde en hoofd afdeling medische ethiek, filosofie en geschiedenis van de geneeskunde, Erasmus MC, Rotterdam;
3. Prof. dr. Lia Fluit, hoogleraar innovatief en persoonsgericht leren en werken in de gezondheidszorg, RadboudUMC Health Academy, Radboud Universiteit Nijmegen;
4. Prof. dr. Bas van den Putte, hoogleraar gezondheidscommunicatie en directeur College of Communication, Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen, Programmagroep: Persuasive Communication, Universiteit van Amsterdam;
5. Stijntje Dijk MSc (student-lid), student wo-ma Health Sciences, tevens arts en PhD-kandidaat, Erasmus MC, Rotterdam.

### Ondersteuning

- Dr. Duco Duchatteau MBA, secretaris
- Michèle Wera MA, NVAO-beleidsmedewerker en procescoördinator

### Locatiebezoek

Online, 4 juni 2021

---

<sup>1</sup> <https://www.nvao.net/nl/besluiten>

### 3 Oordeel

Het NVAO-panel oordeelt positief over de kwaliteit van de wo-master opleiding Medical Humanities: Geesteswetenschappelijke en geneeskundige perspectieven op zorg en gezondheid van de Universiteit Utrecht.

De nieuwe master 'Medical Humanities: Geesteswetenschappelijke en geneeskundige perspectieven op zorg en gezondheid' wil studenten opleiden tot bruggenbouwers. Studenten met een (bio)medische of geesteswetenschappelijke achtergrond kunnen vanuit verschillende perspectieven bijdragen aan de oplossing van de uitdagingen in het domein van de zorg en de gezondheid. De Universiteit Utrecht heeft hiervoor een unieke en relevante opleiding ontworpen. Vanuit haar multidisciplinaire en interdisciplinaire expertise wil Utrecht ook bijdragen aan de ontwikkeling van het vakgebied medical humanities. De opleiding kan daarbij rekenen op brede steun van het beroepenveld.

Tekenend voor de opleiding is de intensieve en succesvolle samenwerking tussen de faculteiten Geneeskunde en Geesteswetenschappen. Een hecht en bevlogen team van docenten uit beide faculteiten verzorgt een aantrekkelijk en evenwichtig programma. De opleiding heeft een goede balans gevonden tussen een voorgeschreven programma en keuzevrijheid voor de student. In een uitdagende leeromgeving werken studenten met een verschillende vooropleiding samen aan het oplossen van complexe uitdagingen binnen de gezondheidszorg en gezondheidsdomein. Ter afsluiting van de opleiding schrijven studenten een scriptie, individueel of in duo's. De beoordeling van de scriptie vraagt nog nadere uitwerking. De overige toetsvormen sluiten al goed aan bij de leerstof.

Alles overwegend oordeelt het panel positief over deze innovatieve, multidisciplinaire en interdisciplinaire masteropleiding in het zorgdomein. Een evenwichtige instroom moet wel worden bewaakt. De individuele beoordeling van projecten waaraan meerdere studenten deelnemen behoeft aandacht. Dit geldt voor meerdere modules, maar met name voor de eindscriptie. Dit staat echter een positief eindoordeel niet in de weg. Met belangstelling kijkt het panel ook uit naar de vernieuwing die de Utrechtse opleiding hoopt te brengen in de internationale vakdiscipline van Medical Humanities.

### 4 Sterke punten

Het panel constateert de onderstaande sterke punten:

1. Uniek profiel – De nieuwe masteropleiding richt zich op de grote uitdagingen in de zorg in een multidisciplinaire context. Dat maakt de opleiding relevant en actueel. Verder wenst de Utrechtse opleiding bij te dragen aan de ontwikkeling en vernieuwing van de discipline Medical Humanities.
2. Brede steun – Het beroepenveld onderschrijft het belang van de opleiding. Mogelijke werkgevers willen stageplekken aanbieden en afgestudeerden in dienst nemen.
3. Bestuurlijke inbedding – De opleiding is door zijn organisatorische opzet herkenbaar ingebed in zowel de Faculteit Geneeskunde als in de Faculteit Geesteswetenschappen. Dit helpt de opleiding echt multidisciplinair en interdisciplinair te zijn.
4. Eén docententeam – Hoewel veel verschillende disciplines uit twee faculteiten bij de opleiding zijn betrokken, opereren de docenten als één team. Zij trekken zichtbaar samen

- op en presenteren zich als een hechte en gedreven groep van hooggekwalificeerde professionals.
5. Gemengde instroom – Zowel studenten met een (bio)medische bachelor of master als met een geesteswetenschappelijke bachelor of master en professionals uit deze disciplines kunnen instromen. Hierdoor leren studenten elkaars taal en perspectief, wat de afgestudeerden in staat stelt om met een echt multidisciplinaire bril naar vraagstukken in de zorg te kijken.
  6. Betrokken examencommissie – De deskundige en ervaren examencommissie toont grote betrokkenheid bij de nieuwe opleiding.

## 5 Aanbevelingen

Het panel adviseert om de onderstaande verbeteringen door te voeren:

1. Formulering leerresultaten – Kijk kritisch naar de formulering van de eindtermen en overweeg deze aan te passen zodat ze nog beter aansluiten bij de ambities van de opleiding.
2. Dynamische leerresultaten – Houd scherp in de gaten of de eindtermen aan blijven sluiten bij de ontwikkelingen in de zorg en het vakgebied. Aarzel niet om de eindtermen periodiek bij de stellen aan de veranderende omgevingsfactoren.
3. Instroom – Overweeg om de instroom- en selectiecriteria aan te scherpen voor een optimale balans tussen studenten met een (bio)medische en geesteswetenschappelijke achtergrond.
4. Deeltijdse variant – Zie erop toe dat studenten in de deeltijdse variant van de opleiding ook van elkaar en van andere disciplines leren. Let bijvoorbeeld scherp op doorlooptijden en stimuleer samenwerken aan opdrachten.
5. Individuele beoordeling eindwerken – Zorg voor individuele beoordeling van eindwerken, ook als studenten een gezamenlijk werk inleveren.

## 6 Hoe gaat het verder?

De NVAO neemt een accreditatiebesluit nieuwe opleiding op basis van het volledige adviesrapport van het panel. Dit besluit heeft een geldigheidsduur van zes jaar. Voor een accreditatiebesluit onder voorwaarden gelden andere bepalingen. Na accreditatie valt de nieuwe opleiding onder de gewone accreditatieprocedure voor bestaande opleidingen. De NVAO publiceert het besluit samen met het volledige rapport en deze beknopte versie ervan op haar website.<sup>2</sup>

Het interne systeem van kwaliteitszorg van de universiteit of hogeschool voorziet in passende vervolgacties die verzekeren dat de instelling de eigen visie op goed onderwijs realiseert. Een belangrijke bijdrage leveren de onderwijsvisitaties van opleidingen en diverse tussentijdse 'peer reviews'. Bij de volgende visitatie zal de opleiding terugkoppelen over wat zij met de aanbevelingen van het panel heeft gedaan. Deze verbeteracties krijgen ook een plek in het volgende adviesrapport. Meer informatie daarover op de website van de instelling.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> <https://www.nvaio.net/nl/besluiten>

<sup>3</sup> <https://www.uu.nl/>

## 7 Summary

The judgements of the initial accreditation of the programme 'Medical Humanities: Geesteswetenschappelijke en geneeskundige perspectieven op zorg en gezondheid' (Medical humanities: humanities and medical perspectives on health and healthcare), Utrecht University, are overall positive. The Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders (NVAO) organised a peer review and convened a panel of experts visiting the institution online on 4 June 2021.

The programme 'Medical humanities: humanities and medical perspectives on health and healthcare' aims to educate students to take an interdisciplinary role between multiple disciplines. Students with a background in (bio)medical sciences or in the humanities learn to contribute to interdisciplinary solutions of the complex challenges Dutch healthcare is facing. To this end, Utrecht University has designed a unique and innovative programme. With its multidisciplinary and interdisciplinary expertise, Utrecht University aims to also contribute to the development of the field medical humanities. The professional field is supportive of Utrecht University's initiative.

An intensive and successful collaboration between the faculties of Medicine and Humanities is a distinctive characteristic of the programme. A team of faculty members from both faculties provide an attractive and well-balanced programme with clearly defined learning outcomes. The programme has found a proper balance between prescribed and elective elements. Students from different background collaborate in a challenging learning environment on addressing complex challenges in healthcare, learning with and from one another. The programme is completed by writing a thesis, individually or in duos. Thesis grading needs further attention. The other elements of assessment are congruent with the material at hand.

All in all, the panel reaches a positive conclusion regarding this innovative, multidisciplinary and interdisciplinary master programme. A balanced inflow of students, however, needs to be monitored. The individual assessment of projects in which students collaborate requires further attention. This applies to several modules in the programme, but especially to the thesis. This does, however, not prevent a positive judgment. The panel is positive about the innovative role of the new Utrecht programme in the international field of medical humanities.

Further information about NVAO and the quality assurance system in the Netherlands can be found on [www.nvao.net](http://www.nvao.net). For more information on Utrecht University see the university's website.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> <https://www.uu.nl/en>

Het beknopt adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de toetsing van de nieuwe opleiding wo-master Medical Humanities: Geesteswetenschappelijke en geneeskundige perspectieven op zorg en gezondheid van de Universiteit Utrecht

Aanvraagnummer: AV-1042



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie  
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag  
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague  
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00  
E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)  
[www.nvao.net](http://www.nvao.net)