

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Economie en Bedrijfseconomie van de Erasmus Universiteit Rotterdam, alsmede advies over het traject Educatieve minor Economie

	Gegevens	
datum	30 november 2017	Naam instelling : Erasmus Universiteit Rotterdam
onderwerp	Besluit	Naam opleiding : wo-bachelor
accreditatie wo-bachelor Economie en Bedrijfseconomie van de Erasmus Universiteit Rotterdam (005662)		Economie en Bedrijfseconomie (180 EC)
uw kenmerk	CvB/AZ/HB/273.679	Datum aanvraag : 26 april 2017
ons kenmerk	NVAO/20173129/LL	Variant opleiding : voltijd
bijlagen	2	Locatie opleiding : Rotterdam
		Datum goedkeuren panel : 12 november 2016
		Datum locatiebezoeken : 1 en 2 december 2016
		Datum visitatierapport : 6 maart 2017
		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 17 oktober 2013

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

In this executive summary, the panel presents the main considerations which have led to the assessment of the quality of the programme Bachelor Economics and Business Economics of Erasmus University Rotterdam, which has been assessed according to the NVAO Assessment Framework.

Pagina 2 van 7 The panel observes programme management has taken a wide range of measures in response to the recommendations made in the previous external assessment in 2009 and in the internal evaluation in 2012. Programme management has, among others, revised the programme intended learning outcomes, intensified the skills training and redesigned the Examination Board responsibilities.

The panel regards the programme to be especially focused on teaching students thoroughly the basics of economics and more advanced knowledge in one of the sub-disciplines. The programme objectives are to educate students in the economics discipline, to introduce them to academic research and to train them to acquire analytical skills. The panel welcomes the two tracks of the programme, allowing students to opt for education in Dutch or in English. The major specialisations enable students to prepare for one of the master specialisations of Erasmus School of Economics or of other institutions. The panel approves of the double degree programmes, as these constitute opportunities for students to combine programmes.

The programme intended learning outcomes meet the programme objectives, exhibiting, among others, disciplinary knowledge and understanding, academic research competencies, analytical skills and professional skills. In the panel's opinion, the learning outcomes are consistent with the domain-specific reference framework, which was drafted by Erasmus School of Economics and the economics programmes of Vrije Universiteit Amsterdam and of Wageningen University, and correspond to the bachelor level programme requirements. The panel considers the programme learning outcomes to adequately prepare students for master specialisations or programmes in this domain or for junior positions in the labour market. Few students select the latter option.

Programme management conducted a sound comparison to other economics and business economics bachelor programmes in the Netherlands and abroad. From this comparison, the programme profile as a programme covering the full breadth of the economics discipline, is evident.

The panel feels the involvement of the professional field through the Advisory Boards of the Erasmus School of Economics master programmes is satisfactory, as the School's programme management will direct relevant recommendations to this bachelor programme.

The admission requirements and processes, such as the study check procedures, are adequate for this programme. The emphasis on mathematical skills required is appropriate for admission.

The curriculum reflects all of the programme learning outcomes adequately. The curriculum is very well designed and effective in teaching students the fundamentals of the economics discipline, statistics and mathematics subjects and academic and research skills. Supporting programme management plans, the panel recommends to intensify and increase the coherence in the students' skills training.

The panel approves of the educational principles and the study methods of the programme, as they foster the students achieving the intended learning outcomes. The student-to-staff ratio is not very favourable. Students and lecturers are, however, positive about the small-scale dimension of the programme. The panel welcomes the Tutor Academy as an effective means to deploy more teaching capacity.

Pagina 3 van 7 Programme management has taken important steps to raise the student success rates. The panel regards the success rates to be appropriate and encourages programme management to try and raise these further. The panel recommends to improve the information provided to the students, as students are not always adequately informed about, among others, internships and opportunities for exchange.

The panel is very positive about the lecturers' research track records. The panel also approves of their educational capabilities, as may be deduced from the proportion of lecturers holding the BKO-certificate.

The panel is positive about the examination and assessment policies and rules and regulations of the Erasmus School of Economics, in force for this and the other programmes of the School. They ensure the validity of the examinations, the reliability of the assessments, the competencies and expertise of examiners and the transparency of the examination processes. The Examination Board works along the lines as intended by Dutch applicable law. The Board monitors the examination and assessment processes, analyses the examinations and regularly inspects the theses.

The panel approves of the examination methods. The diversity of examination methods in courses and across courses allows for the assessment of both knowledge and skills, relevant to the programme.

The thesis process is satisfactorily organised. This will be further improved, when the Thesis Workflow System is implemented. The panel recommends, however, to inform students more clearly and more comprehensively about the thesis process and the thesis assessment. The assessment of the theses is a reliable process, as two examiners are involved and sound assessment forms with relevant assessment criteria are used. As the thesis processes and thesis assessments differ to a certain extent across the major specialisations, the panel recommends to align the processes and to establish more homogeneity therein.

The panel regards the examinations of the courses to be challenging and to definitely meet the courses' learning goals. Students will have achieved the programme intended learning outcomes, if they have passed all of these examinations. The panel studied ten theses of students in the programme. Initially, six theses were selected, of which two theses proved to be unsatisfactory. Thereupon, four extra theses in the lower grade bracket were selected and reviewed. The four extra theses are regarded by the panel to be satisfactory. Having conferred extensively with the thesis examiners, the panel considers the supervision and assessment processes to ensure reliable thesis assessments. The panel has no doubts about the quality of these processes and concludes these to be adequate and effective for assessing the theses, ensuring reliable assessments. The panel regards the two unsatisfactory as outliers, not representative of the general quality of the theses nor of the course examinations.

Samenvatting oordeel Educatieve minor

Het visitatiepanel heeft het onderdeel Vakdidactiek van de Educatieve Minor Economie van de Erasmus Universiteit Rotterdam beoordeeld aan de hand van het kader Beoordeling educatieve minoren behorende bij wo-bacheloropleidingen 2013 van de NVAO van 15 juli 2013. De overige onderdelen van de Educatieve Minor zijn beoordeeld in het kader van de door evaluatiebureau QANU uitgevoerde visitatie van de gezamenlijke, door ICLON

Pagina 4 van 7 verzorgde educatieve minoren in 2014. Deze onderdelen zijn in deze visitatie als voldoende beoordeeld. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot het oordeel van het onderdeel Vakdidactiek van de Educatieve Minor Economie hebben geleid. De reikwijdte van deze beoordeling is door de NVAO goedgekeurd.

De Educatieve Minor Economie wordt weliswaar aangeboden door de Erasmus Universiteit Rotterdam maar de uitvoering ervan berust bij het Interfacultair Centrum voor Lerarenopleiding van de Universiteit Leiden (ICLON). De samenwerkingsovereenkomst tussen de Erasmus School of Economics en ICLON biedt volgens het panel voldoende waarborgen voor de organisatie en de kwaliteit van de Minor.

De Educatieve Minor vormt een geheel met zowel de opleiding Bachelor Economie en Bedrijfseconomie (CROHO 50950) als de opleiding Bachelor Bedrijfskunde (CROHO 50645) van de Erasmus Universiteit Rotterdam. De eindkwalificaties van de Educatieve Minor zijn naar de mening van het panel voldoende en bieden de studenten van deze bacheloropleidingen de mogelijkheid zich te kwalificeren als tweedegraads leraar met een beperkte bevoegdheid. Het onderdeel Vakdidactiek draagt naar het oordeel van het panel op een valide wijze en in voldoende mate bij aan de eindkwalificaties van de Minor.

Het panel acht de toelatingseisen tot de Minor naar behoren. Het is gerechtvaardigd dat de studenten een bepaald aantal vakken in hun Bacheloropleiding moeten hebben afgerond, voor ze met de Minor kunnen beginnen.

De leerdoelen van de Vakdidactiek binnen de Minor sluiten aan op dat deel van de eindkwalificaties van de Minor waarop dat onderdeel gericht is, zijnde de docentrol Vakdidacticus. Het panel beoordeelt de inhoud van de Vakdidactiek als sterk. De studenten worden in de werkcolleges ertoe aangezet na te denken over hoe zij het schoolvak toegankelijk kunnen maken voor hun leerlingen. Dat is in de ogen van het panel de kern van de vakdidactiek. De relatie met de praktijk wordt in de Vakdidactiek nadrukkelijk gelegd. In de werkcolleges wordt relevante literatuur gebruikt. Binnen deze overwegend positieve beoordeling doet het panel enkele suggesties om de kracht van het onderdeel verder te vergroten:

- Het panel bepleit aandacht te blijven schenken aan de differentiatie naar schooltype en naar niveau in termen van het onderscheid tussen onderbouw en bovenbouw in de werkcolleges, ook al is dat niet altijd gemakkelijk.
- Daarnaast beveelt het panel aan na te gaan of meer uren kunnen worden gegeven om uitvoeriger bij vakdidactische theorieën stil te staan.
- Het panel raadt aan het onderscheid voor de studenten tussen algemene didactiek en vakdidactiek te benadrukken.

Het panel acht de organisatie van de Vakdidactiek van de Minor naar behoren. Volgens de studenten met wie het panel heeft gesproken, komt het aantal werkelijk bestede uren voor Vakdidactiek redelijk goed overeen met het aantal uren dat ervoor staat. Het panel pleit ervoor te komen tot een wat uitgebreider studiewijzer voor de werkcolleges waardoor de structuur daarvan duidelijker wordt voor de studenten.

Naar het oordeel van het panel is de vakinhoudelijke en onderwijskundige expertise van de docent voor het onderdeel Vakdidactiek van deze Educatieve Minor meer dan voldoende.

Pagina 5 van 7 Mede op basis van de bevindingen uit de visitatie van 2014 die ook van toepassing verklaard kunnen worden op de Educatieve Minor Economie, acht het panel het systeem van toetsing en beoordeling voor het onderdeel Vakdidactiek van deze Minor naar behoren. De inhoud van de toetsen voor de Vakdidactiek komt overeen met de leerdoelen van dat onderdeel. De beoordeling van de toetsen gebeurt verantwoord. Het panel heeft de eindopdrachten van het onderdeel Vakdidactiek van een viertal studenten kunnen bestuderen. Op basis daarvan komt het panel tot de slotsom dat de studenten de leerdoelen van het onderdeel Vakdidactiek hebben bereikt en daardoor het betreffende deel van de eindkwalificaties van de Educatieve Minor Economie hebben gerealiseerd.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder de in het rapport genoemde aanbeveling van het panel aangaande de weging van de beoordelingscriteria voor de thesis.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 13 november 2017 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Economie en Bedrijfseconomie (180 EC; variant: voltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 november 2017 en is van kracht tot en met 29 november 2023.

Den Haag, 30 november 2017

Namens het bestuur van de NVAO

Voor deze,



Mr. L.B. Kroes
Directeur Nederland

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Goed
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoende
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Schematisch overzicht oordelen panel Educatieve minor Economie

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Voldoende
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoende
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

Pagina 7 van 7 **Bijlage 2: panelsamenstelling**

- Prof. dr. T.J. Wansbeek, emeritus hoogleraar Statistiek en Econometrie, Rijksuniversiteit Groningen (voorzitter);
- Prof. dr. J. Hartog, emeritus hoogleraar Micro-economie met aanstelling als gast-onderzoeker, Universiteit van Amsterdam (panellid);
- Prof. dr. R. Kabir, hoogleraar en leerstoelhouder Corporate Finance and Risk Management, Universiteit Twente (panellid);
- Dr. Q.L. Elvira, vakdidacticus Economie en Management & Organisatie, Radboud Universiteit Nijmegen en docent Economie, Management & Organisatie, Montessori Lyceum Amsterdam (panellid Educatieve minor Economie);
- S.M. van den Hoek, student Bachelor Fiscale Economie, Universiteit van Amsterdam (student-lid).

Het panel werd ondersteund door drs. W. Vercouteren RC, secretaris (gecertificeerd).