

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Geschiedenis van de Erasmus Universiteit Rotterdam

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Erasmus Universiteit Rotterdam
30 januari 2014	Naam opleiding	:	wo-bachelor
Onderwerp			Geschiedenis (180 EC)
Besluit	Datum aanvraag	:	8 oktober 2013
accreditatie wo-bachelor	Variant opleiding	:	voltijd
Geschiedenis van de Erasmus	Locatie opleiding	:	Rotterdam
Universiteit Rotterdam	Datum goedkeuren		
(002097)	panel	:	23 december 2012
uw kenmerk	Datum locatiebezoeken	:	8 en 9 november 2012
o.oos/RL/259.180	Datum visitatierapport	:	10 april 2013
ons kenmerk			
NVAO/20140291AH	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 17 oktober 2013
bijlagen			
3			

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Geschiedenis van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Geschiedenis, Internationale Betrekkingen en Europese Studies over de bacheloropleiding Geschiedenis van de Erasmus Universiteit Rotterdam. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische reflecties, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft ten aanzien van de opleiding zowel positieve aspecten opgemerkt als ver-

Inlichtingen

Ed Lansink
+31 (0)70 312 2360
e.lansink@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

Pagina 2 van 8 beterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, concludeert de commissie dat de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die een voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 1 als voldoende.

De Rotterdamse opleidingen Geschiedenis hebben binnen de grenzen van het domeinspecifiek kader Geschiedenis, IB en Europese studies 2012 een eigen profiel uitgewerkt. De opleidingen kenmerken zich door een lange termijn perspectief, een historische en sociaal-wetenschappelijke benadering en een multidisciplinaire en historiserende thematische aanpak.

De bacheloropleiding beoogt academisch gevormde historici af te leveren, die in staat zijn hun verworven kennis van en inzicht in historische processen toe te passen in bronnenonderzoek. Studenten zijn in staat om vanuit historiografische en geschiedtheoretische kennis een standpunt in te nemen aangaande het eigen vak en vakrelevante probleemstellingen. De historisch-wetenschappelijke vaardigheden die studenten ontwikkelen, leggen volgens de opleiding een basis voor een breed scala aan functies waarin het analyseren, duiden en communiceren van maatschappelijke veranderingsprocessen en lange-termijnproblemen centraal staan.

De commissie heeft vastgesteld dat de eindkwalificaties het niveau van de opleiding adequaat expliciteren, al vindt zij de eindkwalificatie die omschrijft dat studenten in staat zijn zelfstandig onderzoek op te stellen, te beoordelen en uit te voeren, wel heel hoog gegrepen voor een opleiding op bachelorniveau. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop academische oriëntatie en voorbereiding op de beroepspraktijk zijn geïntegreerd in de eindkwalificaties.

De commissie vindt het positief dat het waardevolle en onderscheidende maatschappijhistorische Rotterdamse profiel met de invoering van de bachelor-masterstructuur bewaard is gebleven. De commissie moedigt de opleiding aan het profiel scherper te definiëren en zich blijvend te onderscheiden in het zich voortdurende veranderende landschap van Nederlandse geschiedenisopleidingen. De commissie adviseert de opleiding het profiel concreter uit te werken en duidelijker te vertalen in de eindkwalificaties.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt standaard 2 als voldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat het curriculum een logische samenhang vertoont en in voldoende mate aansluit op het profiel van de opleiding. Het curriculum is opgebouwd rond samenlevingstypen, en het beoogde lange termijn perspectief is duidelijk zichtbaar in het programma. Hierbij is de klassieke chronologische indeling in tijdvakken losgelaten. De grote lijnen en algemene problemen worden lopende het programma geconcretiseerd en uitgediept in gevalstudies en vergelijkende analyses.

Na het eerste jaar, dat volledig bestaat uit verplichte onderdelen, stellen studenten een eigen majorprogramma samen. Studenten hebben hierbij de keuze uit drie themagebieden: Geschiedenis van Internationale Betrekkingen, Geschiedenis van Cultuur en Media, en

Pagina 3 van 8 Wereldgeschiedenis. De commissie heeft waardering voor de keuze voor de drie inhoudelijke themagebieden, die aansluiten op het onderzoek van de betrokken leerstoelgroepen. Het bachelor afstudeerproject sluit aan op het gekozen themagebied.

Het bachelorcurriculum kent een stevige theoretische component en het onderwijs ligt dicht op het lopende onderzoek van de docenten. Studenten ontwikkelen voeling met de praktijk van wetenschappelijk onderzoek. Alle studenten volgen een verplichte stage die door hen zeer wordt gewaardeerd. De commissie heeft waardering voor de inspanningen van de opleiding om al haar studenten een passende stage aan te bieden.

De commissie heeft diverse voorbeelden gezien van vakken waarin de multidisciplinaire doelstelling van de opleiding wordt vormgegeven. Zij is echter van oordeel dat - gezien het gewicht van de multidisciplinaire doelstelling voor het specifieke Rotterdamse profiel - deze nog consequenter vertaald zou moeten worden in het onderwijs.

De commissie heeft na bestudering van het onderwijsmateriaal vastgesteld dat het programma studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te realiseren. De inhoud en opbouw van het curriculum is inzichtelijk voor studenten. De opleiding zal er wel op korte termijn zorg voor moeten dragen dat de leerdoelen per cursus concreet en toetsbaar geformuleerd worden.

De commissie heeft vastgesteld dat het onderwijs wordt verzorgd door gemotiveerde en betrokken docenten. De diverse disciplines die in het onderwijs een plaats hebben, zijn voldoende vertegenwoordigd in de staf. Studenten zijn tevreden over de begeleiding die hen wordt geboden en over de toegankelijkheid van de docenten. Opleidingsspecifieke kwaliteitszorg en studiebegeleiding voldoen.

Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt standaard 3 als voldoende.

De commissie heeft veel aandacht besteed aan de evaluatie van de kwaliteit van de toetsing en heeft vastgesteld dat deze voldoende is. De toetsen zijn voldoende gevarieerd en sluiten aan op de leerdoelen van de cursussen. De toetsen laten bovendien een toenemende complexiteit zien. Bijna alle vakken kennen een combinatie van toetsvormen, waaronder tentamens, werkgroepopdrachten, papers en presentaties. Studenten worden goed geïnformeerd over beoordelingscriteria en toetsprocedures. De commissie vindt het positief dat er in toenemende mate gebruik wordt gemaakt van tussentijdse formatieve toetsen. De door de opleidingen beoogde multidisciplinariteit zou naar haar oordeel meer vertaald kunnen worden in de toetsing. Daarnaast ziet de commissie mogelijkheden om meer te variëren met toetsvragen in schriftelijke tentamens.

Op aanbeveling van de vorige visitatiecommissie heeft de opleiding geïnvesteerd in het verhogen van het niveau van de bachelorscripties. Er is sprake van twee beoordelaars die gebruik maken van dezelfde beoordelingssystematiek. Ook worden voortaan meer tussentijdse opdrachten gegeven in het onderzoekscollege, striktere deadlines gehanteerd en houden docenten zich aan de vastgestelde begeleidingsperiode. De commissie is positief over deze maatregelen, maar heeft vastgesteld dat het gebruik van de beoordelingsformulieren in de praktijk wisselend is. Er bestaan grote verschillen in mate van feedback die studenten ontvangen van hun docenten. De commissie adviseert de opleiding om de kwaliteitcontrole op het toepassen van de beoordelingssystematiek aan te scherpen.

Pagina 4 van 8 De commissie is kritisch over de vorderingen die de opleidingen hebben gemaakt op het gebied van de kwaliteitsborging van de toetsing. De commissie heeft er op basis van het gesprek met de examencommissie en de stappen die tot nu toe gezet zijn, vertrouwen in dat de examencommissie de kwaliteitsborging van toetsen naar behoren zal uitvoeren. Zij onderschrijft daarbij de aanbeveling van de werkgroep Toetsbeleid dat de examencommissie in haar taken ondersteund wordt met deskundigheidbevordering op het gebied van toetsen en beoordeling. Daarnaast adviseert de commissie de opleiding om de cursusleerdoelen opnieuw tegen het licht te houden en te waarborgen dat deze specifiek en meetbaar worden geformuleerd.

Om een oordeel te vormen over het eindniveau van de studenten, heeft de commissie 15 scripties beoordeeld. De beoordelingen van de scripties kwamen overeen met de beoordelingen van de commissie. De kwaliteit van de eindwerken varieerde van voldoende tot zeer goed. De scripties reflecteren het eindniveau dat door de opleiding wordt beoogd. De commissie vond de scripties wel vaak aan de lange kant.

Na bestudering van de eindwerken heeft de commissie vastgesteld dat de multidisciplinairiteit die door de opleiding wordt beoogd niet altijd expliciet tot uitdrukking komt in de scripties. De beste scripties geven blijk van multidisciplinaire inzichten, maar dit is geen voorwaarde voor een voldoende beoordeling. De commissie adviseert de opleidingen zich op dit punt duidelijker te profileren en de mate waarin het onderzoek multidisciplinair van aard is te integreren in de beoordeling.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder die over een concrete en toetsbare formulering van leerdoelen voor alle programma-onderdelen, het aanbrengen van meer variatie in toetsvragen bij schriftelijke tentamens, het versterken van het multidisciplinaire karakter van de scripties en het versterken van de kwaliteitsborging op het gebied van de toetsing.

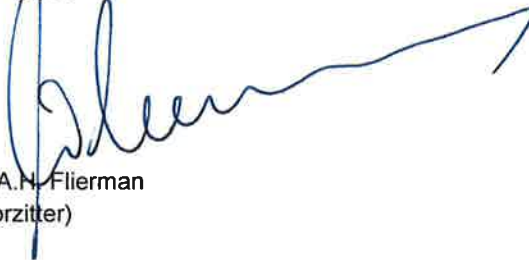
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 16 december 2013 naar voren te brengen. Per e-mails van 24 en 28 januari 2014 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft niet geleid tot tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Geschiedenis (180 EC; variant: voltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 januari 2014 en is van kracht tot en met 29 januari 2020.

Den Haag, 30 januari 2014

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel wo-bachelor <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.
 Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	37%	34%	34%	28%	28%	33% *
Uitval na 2jr	45%	40%	36%	43%	35% *	
Uitval na 3jr	47%	40%	39%	45% *		

* voorlopige cijfers

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	38%	32%	36%	23%
Rendement na 4 jaar	66%	61%	57%	
Rendement na 5 jaar	72%	71%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	78%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	29%	29%	27%	27%
Rendement na 4 jaar	52%	51%	47%	
Rendement na 5 jaar	57%	60%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	62%			

Tabel 4: Docentkwaliteit

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	33%	67%	38%

Tabel 5: Student-docentratio

Ratio	35 : 1
-------	--------

Tabel 6: Contacturen

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	11	7	4

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof.dr. Marjan Schwegman (voorzitter), hoogleraar Politiek en Cultuur in de lange twintigste eeuw, Universiteit Utrecht en directeur NIOD;
- Prof.dr. Luc François (lid), gewoon hoogleraar Contemporaine Geschiedenis en oud-directeur Onderwijsaangelegenheden, Universiteit Gent;
- Dr. Amanda Kluvel, universitair hoofddocent en opleidingsdirecteur bachelor Cultuurwetenschappen / Arts & Culture, Universiteit Maastricht;
- Prof.dr. Jan Orbie, universitair hoofddocent EU External Relations, Universiteit Gent;
- Anne Stickers, student bacheloropleiding Internationale Betrekkingen, Rijksuniversiteit Groningen;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer in modern Low Countries history and society, University College London;
- Prof. Ingeborg Tömmel, emeritus hoogleraar International and European Politics, Universiteit van Osnabrück;
- Harmen Bredeveld MSc. (student-lid), student bacheloropleiding Geschiedenis, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door drs. Trees Graas, secretaris (gecertificeerd).