

CRIMINOLOGIE

ERASMUS SCHOOL OF LAW

ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0694

© 2019 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|-----------|
| RAPPORT OVER DE BACHEROPLEIDING CRIMINOLOGIE EN DE MASTEROPLEIDING CRIMINOLOGIE VAN DE ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM | 5 |
| ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN..... | 5 |
| ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING | 5 |
| SAMENSTELLING VAN HET PANEL..... | 5 |
| WERKWIJZE VAN HET PANEL | 6 |
| SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL | 9 |
| BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING | 13 |
| BIJLAGEN | 27 |
| BIJLAGE 1: DOMEINSPECIFIEK REFERENTIEKADER..... | 29 |
| BIJLAGE 2: BEOOGDE LEERRESULTATEN | 33 |
| BIJLAGE 3: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S | 36 |
| BIJLAGE 4: BEZOEKPROGRAMMA | 38 |
| BIJLAGE 5: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN | 39 |

Dit rapport is vastgesteld op 15 april 2019.

RAPPORT OVER DE BACHEROPLEIDING CRIMINOLOGIE EN DE MASTEROPLEIDING CRIMINOLOGIE VAN DE ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN

Bacheloropleiding Criminologie

| | |
|------------------------------|----------------|
| Naam van de opleiding: | B Criminologie |
| CROHO-nummer: | 56469 |
| Niveau van de opleiding: | bachelor |
| Orientatie van de opleiding: | academisch |
| Aantal studiepunten: | 180 EC |
| Afstudeerrichtingen: | geen |
| Locatie(s): | Rotterdam |
| Variant(en): | voltijd |
| Onderwijstaal: | Nederlands |
| Vervaldatum accreditatie: | 31/12/2019 |

Masteropleiding Criminologie

| | |
|------------------------------|----------------|
| Naam van de opleiding: | M Criminologie |
| CROHO-nummer: | 66469 |
| Niveau van de opleiding: | master |
| Oriëntatie van de opleiding: | academisch |
| Aantal studiepunten: | 60 EC |
| Afstudeerrichtingen: | geen |
| Locatie(s): | Rotterdam |
| Variant(en): | voltijd |
| Onderwijstaal: | Nederlands |
| Vervaldatum accreditatie: | 31/12/2019 |

Het bezoek van het visitatiepanel Criminologie aan de Erasmus School of Law van de Erasmus Universiteit Rotterdam vond plaats op 24 en 25 januari 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Naam van de instelling: | Erasmus Universiteit Rotterdam |
| Status van de instelling: | bekostigde instelling |
| Resultaat instellingstoets: | positief |

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 10 december 2018 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de bacheloropleiding Criminologie en de masteropleiding Criminologie beoordeelde bestond uit:

- Prof. L. (Letizia) Paoli, gewoon hoogleraar Criminologie aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid van de KU Leuven (België) (voorzitter);
- Prof. dr. A.C.M. (Toine) Spapens, hoogleraar Criminologie, verbonden aan Tilburg Law School van Tilburg University;

- Prof. I. (Ineke) Haen Marshall, professor bij het Department of Sociology en de School of Criminology and Criminal Justice aan Northeastern University (Verenigde Staten);
- Prof. dr. M. (Marc) Cools, hoogleraar Criminologie aan de Universiteit Gent (België);
- A. (Aster) Kroon, masterstudent Criminologie, afstudeerrichting Opsporingscriminologie, aan de Vrije Universiteit Amsterdam (studentlid).

Het panel werd ondersteund door Dr. F. (Fiona) Schouten, die optrad als coördinerend secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de bacheloropleiding Criminologie en de masteropleiding Criminologie aan de Erasmus School of Law van de Erasmus Universiteit Rotterdam was onderdeel van de visitatiegroep Criminologie. In januari 2019 beoordeelde het panel in totaal negen opleidingen aan vier universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: de Universiteit Leiden, de Vrije Universiteit Amsterdam, de Universiteit Utrecht en de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het cluster Criminologie heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Fiona Schouten begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Fiona Schouten en Anke van Wier traden op als secretaris in het cluster. Zij zijn door de NVAO als secretaris gecertificeerd.

Het visitatiepanel

Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. L. (Letizia) Paoli, gewoon hoogleraar Criminologie aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid van de KU Leuven (België) [voorzitter];
- Prof. dr. A.C.M. (Toine) Spapens, hoogleraar Criminologie, verbonden aan Tilburg Law School van Tilburg University;
- Prof. I. (Ineke) Haen Marshall, professor bij het Department of Sociology en de School of Criminology and Criminal Justice aan Northeastern University (Verenigde Staten);
- Dr. A.G. (Andrea) Donker, lector Kennisanalyse Sociale Veiligheid aan het Kenniscentrum Sociale Innovatie van de Hogeschool Utrecht;
- Prof. mr. dr. S. (Suzan) van der Aa, hoogleraar Criminal Law & Criminology aan Maastricht University;
- Prof. dr. T. (Tom) Vander Beken, gewoon hoogleraar aan de vakgroep Criminologie, Strafrecht en Sociaal recht van de Faculteit Recht en Criminologie van de Universiteit Gent;
- Prof. dr. M. (Marc) Cools, hoogleraar Criminologie aan de Universiteit Gent (België);
- Dr. M. (Martina) Althoff, universitair hoofddocent Criminologie, verbonden aan de vakgroep Strafrecht en Criminologie van de Faculteit Rechtsgeleerdheid, Rijksuniversiteit Groningen;
- A. (Annika) Both, masterstudent Criminologie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam [studentlid];
- A. (Aster) Kroon, masterstudent Criminologie, afstudeerrichting Opsporingscriminologie, aan de Vrije Universiteit Amsterdam [studentlid];
- I. (Iris) Willems, masterstudent Criminologie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam [studentlid].

Vorbereiding

Op 10 september 2018 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde QANU de panelvoorzitter over haar rol tijdens de visitaties. Ook werd zij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 7 december 2018, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De coördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 4.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de Erasmus Universiteit Rotterdam ontving QANU de zelfevaluatie rapporten van de opleidingen en stuurde deze door aan de panelleden. De coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van vijftien eindwerken van elk van de te beoordelen opleidingen. Deze eindwerken werden geselecteerd uit een lijst van afgestudeerden over de periode 01/09/2019-31/08/2018. Daarbij hielden de coördinator en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, afstudeervariant, begeleiding en beoordeling.

De panelleden bestudeerden het zelfevaluatie rapport, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden.

Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de zelfevaluatie rapporten, de gelezen scripties en de taakverdeling ter sprake kwamen.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan de Erasmus Universiteit Rotterdam vond plaats op 24 en 25 januari 2019. Voorafgaand aan en tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 5. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie.

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin zij de voorlopige indrukken en algemene observaties van het panel presenteerde.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren;
2. De coördinator was aanwezig bij de start van elk visitatiebezoek in het cluster en het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit en aan het College van Bestuur van de universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

Voldoende

De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

Goed

De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Bacheloropleiding Criminologie

Beoogde leerresultaten

De bacheloropleiding Criminologie beoogt academisch geschoolde professionals op te leiden met een kritische blik op maatschappelijke ontwikkelingen en op het criminaliteitsbeleid. Op de arbeidsmarkt moeten afgestudeerde criminologen de rol van bruggenbouwer tussen in verschillende disciplines geschoolde professionals kunnen vervullen. De opleiding kenmerkt zich daarom door een brede, algemene oriëntatie. De opleiding heeft een multidisciplinaire en interdisciplinaire benadering en is nadrukkelijk internationaal gericht. Kenmerkend is ook haar evenwichtige focus op kwalitatief en kwantitatief onderzoek (*mixed methods*) en de kritische reflectie daarop. Het panel is te spreken over deze profilering en vindt de *mixed methods*-aanpak onderscheidend. Door de nadruk op kritische reflectie op criminologisch onderzoek en onderzoeksmethodiek heeft de opleiding een sterk academisch profiel. De beoogde leerresultaten zijn volgens het panel passend voor een criminologische bacheloropleiding en weerspiegelen goed het profiel van de opleiding. Ze zijn zorgvuldig en doordacht geformuleerd.

Onderwijsleeromgeving

Het panel heeft een positieve indruk gekregen van het programma van de bacheloropleiding. Dat bevat veel onderzoeksmethodologie en sluit nadrukkelijk aan bij het inter- en multidisciplinaire opleidingsprofiel. Sterke punten vormen het stevige aantal juridische vakken en de internationale oriëntatie. Het panel is ook positief over het methodenonderwijs. De door de opleiding ondernomen stroomlijning daarvan vindt het panel een goede zaak. Inhoudelijk gezien is het programma goed gevarieerd: het besteedt aandacht aan criminologische fenomenen, maar ook aan daders en actoren in de rechtshandhaving. Doordat vakken in het kader van PGL beginnen met een probleem of casus uit de praktijk, kent het programma daarnaast een duidelijke professionele en/of beleidsmatige focus en is het actueel en concreet ingestoken. Als verbeteroptie zou de opleiding kunnen overwegen meer aandacht te besteden aan economie en ondernemen om de EUR-signatuur nog beter uit de verf te doen komen.

Volgens het panel is de keuze voor een portfolio als eindwerk mooi. Het portfolio omvat de gehele onderzoekscyclus, zowel van kwalitatief als van kwantitatief onderzoek, en vraagt kritische reflectie van studenten op hun eigen handelen. Ook de koppeling aan een concrete beleidsmatige opdracht vindt het panel sterk, omdat zo de *transferable skills* geadresseerd worden. Wel merkt het op dat de juridische analyse en de beleidsaanbevelingen wat beperkt blijven. Het adviseert hier nog eens naar te kijken. De opleiding zou volgens het panel ook kunnen nagaan of het format kan worden aangepast om ervoor te zorgen dat het uiteindelijke portfolio als visitekaartje kan dienen voor een toekomstige werkgever, stagegever of masteropleiding.

Het panel is zeer te spreken over de manier waarop de PGL-methode is vormgegeven in de criminologische bacheloropleiding. Deze intensieve en activerende onderwijsmethode heeft een duidelijke meerwaarde voor studenten. Heel mooi vindt het panel dat de PGL-methode in B3 meer wordt losgelaten. De extra druk op de studenten die voortvloeit uit de koppeling van PGL aan 'Nominaal is Normaal', waarbij studenten in hun eerste bachelorjaar 60 EC moeten halen, blijft volgens het panel voldoende beheersbaar. De studenten Criminologie volgen een aantal vakken met studenten van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid en boeken hier minder goede resultaten dan de rechtenstudenten. De opleiding heeft stappen genomen om dit probleem aan te pakken, wat het panel toejuicht. De opleiding stelt studenten goed in staat hun eigen leerweg vorm te geven.

Volgens het panel beschikt de opleiding over voldoende en goed gekwalificeerd personeel om het programma vorm te geven. Het waarborgen van de kwaliteit van tutores en het monitoren van de werklast die PGL voor docenten meebrengt, vormen blijvende aandachtspunten voor de opleiding.



Toetsing

Het panel constateert dat de toetsing binnen de criminologische opleidingen, waaronder de bacheloropleiding, adequaat is vormgegeven. De kwaliteit van toetsing is primair binnen de vakgroep belegd via een toetscommissie bestaande uit collega's. Dankzij dit systeem van *peer review* leeft toetsing binnen de vaksectie Criminologie. De examencommissie speelt hierbij een controlerende en borgende rol en is daarnaast actief betrokken bij de toetsing van een deel van de vakken van de bacheloropleiding. Het panel vindt deze inmenging door de examencommissie een noodzakelijke extra laag, omdat collegiale toetsing doorgaans sterk op inhoud is gericht en minder op procedurele aspecten. De examencommissie vat haar borgingstaak ook verder proactief op en voert haar borgingstaken naar behoren uit. Wel zou zij zich proactiever kunnen opstellen als het gaat om onregelmatigheden rondom toetsing.

Het panel kan zich vinden in het systeem van toetsing in de bacheloropleiding. Het vindt het compensatoire systeem dat in de opleiding gehanteerd wordt passend bij PGL, omdat het studenten motiveert vanaf de start van de studie actief aan de slag te gaan. Volgens het panel is de kwaliteit van toetsing met deze regeling voldoende geborgd, te meer vanwege enkele recente inperkingen. Tegelijk vraagt het zich af of een simpeler methodiek niet te prefereren zou zijn, zowel voor studenten als voor medewerkers. Het panel is positief over de beoordeling van het bacheloreindwerk: met de portfoliovorm kan een groot aantal leerresultaten apart getoetst worden en komt veel variatie tot stand. De beoordelingsformulieren zijn voldoende inzichtelijk en doorgaans zorgvuldig ingevuld.

Gerealiseerde leerresultaten

Dankzij de portfoliovorm zijn de gelezen eindwerken van de bacheloropleiding volgens het panel veelzijdig en gevarieerd. Ze laten duidelijk zien dat de studenten zijn geschoold in kwalitatieve en kwantitatieve methoden, zijn met name op methodologisch vlak sterk en weerspiegelen de kenmerkende multi- en interdisciplinariteit van de bacheloropleiding. Het panel concludeert dat de opleiding de lat hoog heeft gelegd en dat de eindwerken dit ambitieniveau weerspiegelen. Afgestudeerden ondervinden geen aansluitingsproblemen wanneer zij aan een masteropleiding beginnen en kijken positief terug op hun opleiding.

Masteropleiding Criminologie

Beoogde leerresultaten

De masteropleiding Criminologie profileert zich door als opleidingsnaam Criminologie van de Wijk, het Web en de Wereld te gebruiken. De opleiding richt zich op de context van mondiale transformatieprocessen en urbane lokaliteiten (de 'glocal' context). Het panel vindt dit profiel, dat sinds de vorige visitatie is aangescherpt, mooi gekozen. Wel adviseert het de opleiding het gekozen profiel middels een esthetische operatie sterker in alle onderdelen van het programma uit te werken, bijvoorbeeld in de twee verdiepingen binnen de opleiding, 'jeugdcriminaliteit' en 'organisatiecriminaliteit en georganiseerde misdaad'. Het panel juicht de toevoeging van een Engelstalige *joint programme* track toe, die de opleiding een meer internationaal karakter zal geven en die een sterkere gerichtheid op het internationale professionele veld belooft. De beoogde leerresultaten van de masteropleiding zijn volgens het panel passend: ze sluiten aan bij het domeinspecifiek referentiekader en de Dublin-descriptoren. Het panel vraagt de opleiding wel om na te gaan of alle eindtermen door studenten uit beide verdiepingen geheel zouden moeten worden behaald en adviseert ze eventueel af te zwakken of op te splitsen per verdieping.

Onderwijsleeromgeving

Het panel stelt vast dat het programma van de masteropleiding Criminologie de 'glocal' profilering goed weerspiegelt. Het beveelt wel aan in de titels van de twee 'verdiepingen' en de vakken sterker aan te haken bij het opleidingsprofiel. Een aspect uit de opleidingsprofilering dat minder goed uit de verf komt in het curriculum, is het 'web'. Dat zou volgens het panel sterker moeten worden aangezet, bijvoorbeeld door er in een aparte leerlijn aandacht aan te besteden of door het in vaktitels te benoemen. Verder beveelt het panel aan de voorbereiding die het programma biedt op de

arbeidsmarkt meer te expliciteren. Het panel waardeert het afstudeerproject, dat een sterk geheel vormt met het vaardighedenonderwijs in de verschillende vakken. Het is er zeer over te spreken dat studenten sinds het collegejaar 2018-2019 hun eigen scriptieonderwerp bepalen.

Het panel is positief over de invoering van *active academic learning* in de masteropleiding en de variatie aan werkvormen die ermee gepaard gaat. Het heeft wel gezien dat het per vak verschilt in hoeverre deze activerende benadering al is uitgekristalliseerd. Zo heeft de 'Corporate and organised crime'-verdieping een sterkere *active learning*-component dan de 'Jeugdcriminologie'-verdieping. Het panel vindt dat een dergelijk verschil tussen de twee verdiepingen de opleiding onevenwichtig maakt en spoort haar aan *active academic learning* een meer gebalanceerde uitwerking te geven door de opleiding heen.

Het panel constateert dat de masteropleiding studeerbaar is, al is het nodig die studeerbaarheid te blijven monitoren in het licht van de recente verruiming van de instroomeisen. Het scriptietraject, dat door de hele opleiding heen loopt, bevordert de studeerbaarheid bij uitstek. Het reduceren van het aantal deadlines in het traject ten faveure van meer maatwerk door de begeleidende docent vindt het panel een goede aanpassing. Nu studenten vanaf het lopende collegejaar zelf een scriptieonderwerp kiezen, adviseert het panel meer aandacht te besteden aan de afbakening van de onderzoeksvraag. Een duidelijk gecommuniceerd stagebeleid zou helderheid scheppen voor studenten en docenten met betrekking tot de mogelijkheid van een stage.

Volgens het panel beschikt de opleiding over voldoende en goed gekwalificeerd personeel om het programma vorm te geven. Enkele docenten lopen dankzij professionaliseringstrajecten voorop als het gaat om het invoeren van en experimenteren met activerende onderwijsvormen en *blended learning*. Het is aan te bevelen actief te zorgen dat alle docenten in de opleiding van dergelijke expertise kunnen profiteren.

Toetsing

Het panel constateert dat de toetsing binnen de criminologische opleidingen adequaat is vormgegeven. De kwaliteit van toetsing is primair binnen de vakgroep belegd via een toetscommissie bestaande uit collega's. Dankzij dit systeem van *peer review* leeft toetsing binnen de vaksectie Criminologie. De examencommissie speelt hierbij een controlerende en borgende rol en is daarnaast sinds dit collegejaar actief betrokken bij de toetsing van een deel van de vakken van de masteropleiding. Het panel vindt deze inmenging door de examencommissie een noodzakelijke extra laag, omdat collegiale toetsing doorgaans sterk op inhoud is gericht en minder op procedurele aspecten. De examencommissie vat haar borgingstaak ook verder proactief op en voert haar borgingstaken naar behoren uit. Wel zou zij zich proactiever kunnen opstellen als het gaat om onregelmatigheden rondom toetsing.

In de masteropleiding Criminologie vindt het panel de toetsing in orde en voldoende gevarieerd; het mastereindwerk kent heldere beoordelingsformulieren die doorgaans goed worden ingevuld, en de beoordelingen stroken in hoofdlijnen met die van de panelleden.

Gerealiseerde leerresultaten

De gelezen masterscripties zijn volgens het panel van adequaat niveau en ook inhoudelijk in orde. Het valt het panel op dat de vraagstelling en de afbakening van het onderwerp af en toe scherper zouden kunnen. Positief is dat de afgestudeerden over het algemeen blijk geven van redelijke tot goede schrijfvaardigheid. Masteralumni zijn tevreden over hun opleiding en komen over het algemeen vrij snel terecht in passende aansluitende banen in de wetenschap of het beroepenveld.



Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Bacheloropleiding Criminologie

| | |
|---|-----------|
| Standaard 1: Beoogde leerresultaten | goed |
| Standaard 2: Onderwijsleeromgeving | goed |
| Standaard 3: Toetsing | voldoende |
| Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten | goed |
| Algemeen eindoordeel | goed |

Masteropleiding Criminologie

| | |
|---|-----------|
| Standaard 1: Beoogde leerresultaten | voldoende |
| Standaard 2: Onderwijsleeromgeving | voldoende |
| Standaard 3: Toetsing | voldoende |
| Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten | voldoende |
| Algemeen eindoordeel | voldoende |

De voorzitter, prof. Letizia Paoli, en de secretaris van het panel, dr. Fiona Schouten, verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 15 april 2019

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Bacheloropleiding

De bacheloropleiding Criminologie aan de Erasmus School of Law van de Erasmus Universiteit Rotterdam beoogt academisch geschoolde professionals op te leiden met een kritische blik op maatschappelijke ontwikkelingen en criminaliteitsbeleid. Op de arbeidsmarkt moeten afgestudeerde criminologen de rol van bruggenbouwer kunnen vervullen tussen in verschillende disciplines geschoolde professionals. Kenmerkend voor de Rotterdamse opleiding is de evenwichtige verdeling tussen kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden. Hiermee heeft de bacheloropleiding de ambitie om studenten de vaardigheden mee te geven waarmee ze *mixed methods*-onderzoek onder begeleiding kunnen opzetten en uitvoeren. Bij de analyse van zowel theoretische noties als onderzoeksresultaten staat kritische reflectie centraal. De Rotterdamse opleiding kent daarnaast een multidisciplinaire benadering en besteedt aandacht aan verschillende sociaalwetenschappelijke disciplines en rechtsgebieden. Ze is ook interdisciplinair: studenten moeten in staat zijn om de kennis en inzichten uit de verschillende disciplines met elkaar te verbinden zodat zij de criminaliteitsproblematiek discipline-overstijgend kunnen analyseren met gebruikmaking van het juridisch-normatieve kader. De bacheloropleiding Criminologie is ook internationaal gericht, iets wat ze sinds de vorige visitatie sterker heeft aangezet.

Het panel is te spreken over de profilering van de bacheloropleiding. Het kan zich vinden in het brede, multi- en interdisciplinaire karakter van de opleiding en vindt de *mixed methods*-aanpak onderscheidend. Het heeft tijdens het visitatiebezoek in gesprek met docenten en management van de bacheloropleiding gemerkt dat de in het profiel genoemde kritische reflectie op criminologisch onderzoek en onderzoeksmethodiek prominent aanwezig is door de opleiding heen en dat de opleiding daarmee een sterk academisch profiel heeft. Naar verhouding is de oriëntatie op het beroepenveld, hoewel duidelijk aanwezig in de rol van bruggenbouwer, minder nadrukkelijk. Dankzij onder meer de betrokkenheid van een beroepenveldcommissie bij de opleiding is ze volgens het panel echter zeker geborgd.

De profilering van de bacheloropleiding is nader uitgewerkt in de beoogde leerresultaten (zie bijlage 2). Deze weerspiegelen de Dublin-descriptoren en sluiten goed aan bij het domeinspecifiek referentiekader (zie bijlage 1). Daarmee zijn ze volgens het panel passend voor een criminologische bacheloropleiding. Het profiel van de opleiding is goed herkenbaar in de leerresultaten. Zo drukt leerresultaat 9 de multidisciplinariteit van de opleiding duidelijk uit. De internationale oriëntatie komt naar voren in de eindtermen 4, 6 en 8. Eindterm 6 besteedt ook aandacht aan de historische dimensie van de criminologie, wat het panel te prijzen vindt. Leerresultaat 7 drukt de rol van bruggenbouwer tussen disciplines uit in een mooie formulering. Al met al acht het panel de beoogde leerresultaten precies en doordacht geformuleerd. Een suggestie voor verdere verbetering is het explicieter benoemen van *transferable skills* (professionele vaardigheden) in de beoogde leerresultaten. Die worden in het domeinspecifiek referentiekader benoemd en maken deel uit van het curriculum van de bacheloropleiding (zie standaard 2).

Masteropleiding

De Rotterdamse masteropleiding Criminologie profileert zich door in de praktijk de opleidingsnaam Criminologie van de Wijk, het Web en de Wereld te hanteren. De opleiding richt zich op de context



van mondiale transformatieprocessen en urbane lokaliteiten (de 'glocal' context). Zij bestudeert criminaliteit, veiligheid en toezicht en heeft daarbij zowel oog voor de actuele context van globaliseringprocessen zoals economische herstructurering, internationale migratie en digitalisering als voor de manier waarop deze abstracte mondiale processen lokaal in steden ingrijpen en vorm krijgen. Vanuit deze sterke internationale en lokaal-urbane context kunnen studenten zich verdiepen in 'jeugdcriminaliteit', met daarbij de dynamiek van het opgroeien in urbane gebieden, of in het thema 'organisatiecriminaliteit en georganiseerde misdaad', waarbij bedrijfsleven, misdaadondernemers en toezicht centraal staan. De masteropleiding bereidt studenten voor op een aantal van de belangrijkste beroepenvelden voor criminologen: het lokale en internationale veiligheidsbeleid, het jeugdbeleid, (wetenschappelijk) onderzoek en diverse toezichthouders en fraudeonderzoekers. Net als de bacheloropleiding heeft zij *mixed methods* en reflectie als uitgangspunt.

Het panel vindt dit profiel, dat sinds de vorige visitatie is aangescherpt, mooi gekozen. De 'glocal' benadering past bij een Rotterdamse opleiding en geeft de masteropleiding een duidelijke eigen signatuur. Sterk vindt het panel ook de in de praktijk gehanteerde opleidingsnaam Criminologie van de Wijk, het Web en de Wereld, die goed neerzet waar de opleiding voor staat. Wel vindt het panel dat de twee verdiepingen binnen de opleiding, 'jeugdcriminaliteit' en 'organisatiecriminaliteit en georganiseerde misdaad', explicieter aan de door de opleiding beschreven visie en profilering kunnen worden gekoppeld. Het panel ziet na bestudering van de verdiepingen duidelijk een inhoudelijke verbinding, maar die is niet direct zichtbaar voor wie de opleiding niet kent. Het adviseert de masteropleiding het gekozen profiel middels een esthetische operatie sterker in alle onderdelen van het programma uit te werken, bijvoorbeeld in vaktitels en in de benaming van verdiepingstracks. Hiermee wordt de visie duidelijker uitgedragen en tegelijkertijd nog versterkt.

In vergelijking met de bacheloropleiding is de internationale oriëntatie van de masteropleiding minder sterk in het opleidingsprofiel geëxpliciteerd. Het panel begreep uit de zelfevaluatie dat de masteropleiding voornemens is in september 2019 een derde track toe te voegen, die een Engelstalig, tweejarig *joint programme* vormt. Deze track, de 'International Master's in Advanced Research in Criminology' (IMARC), heeft als centrale thema's *border crossing, security* en *social justice*. Ze wordt aangeboden in nauwe samenwerking met universiteiten uit Kent (UK) en Gent (B). Het panel juicht deze toevoeging toe, die de opleiding een meer internationaal karakter zal geven en die een sterkere gerichtheid op het internationale professionele veld belooft.

De beoogde leerresultaten van de masteropleiding zijn volgens het panel passend: ze sluiten aan bij het domeinspecifiek referentiekader en de Dublin-descriptoren voor masteropleidingen. Leerresultaat 4 en 7 reflecteren duidelijk de profilering van de opleiding. Het panel vindt deze twee eindtermen wel erg ruim en ambitieus geformuleerd. Het vraagt de opleiding na te gaan of deze eindtermen door studenten uit beide verdiepingen geheel zouden moeten worden behaald en adviseert ze eventueel af te zwakken of op te splitsen per verdieping.

Overwegingen

De bacheloropleiding Criminologie beoogt academisch geschoolde professionals op te leiden met een kritische blik op maatschappelijke ontwikkelingen en op het criminaliteitsbeleid. Op de arbeidsmarkt moeten afgestudeerde criminologen de rol van bruggenbouwer tussen in verschillende disciplines geschoolde professionals kunnen vervullen. De opleiding kenmerkt zich daarom door een brede, algemene oriëntatie. De opleiding heeft een multidisciplinaire en interdisciplinaire benadering en is nadrukkelijk internationaal gericht. Kenmerkend is ook haar evenwichtige focus op kwalitatief en kwantitatief onderzoek (*mixed methods*) en de kritische reflectie daarop. Het panel is te spreken over deze profilering en vindt de *mixed methods*-aanpak onderscheidend. Door de nadruk op kritische reflectie op criminologisch onderzoek en onderzoeksmethodiek heeft de opleiding een sterk academisch profiel. De beoogde leerresultaten zijn volgens het panel passend voor een criminologische bacheloropleiding en weerspiegelen goed het profiel van de opleiding. Ze zijn zorgvuldig en doordacht geformuleerd.

De masteropleiding Criminologie profileert zich door als opleidingsnaam Criminologie van de Wijk, het Web en de Wereld te gebruiken. De opleiding richt zich op de context van mondiale transformatieprocessen en urbane lokaliteiten (de 'glocal' context). Het panel vindt dit profiel, dat sinds de vorige visitatie is aangescherpt, mooi gekozen. Wel adviseert het de opleiding het gekozen profiel middels een esthetische operatie sterker in alle onderdelen van het programma uit te werken, bijvoorbeeld in de twee verdiepingen binnen de opleiding, 'jeugdcriminaliteit' en 'organisatiecriminaliteit en georganiseerde misdaad'. Het panel juicht de toevoeging van een Engelstalige *joint programme* track toe, die de opleiding een meer internationaal karakter zal geven en die een sterkere gerichtheid op het internationale professionele veld belooft. De beoogde leerresultaten van de masteropleiding zijn volgens het panel passend: ze sluiten aan bij het domeinspecifiek referentiekader en de Dublin-descriptoren. Het panel vraagt de opleiding wel om na te gaan of alle eindtermen door studenten uit beide verdiepingen geheel zouden moeten worden behaald en adviseert ze eventueel af te zwakken of op te splitsen per verdieping.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'goed'.

Masteropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Bacheloropleiding: inhoud en samenhang programma

De driejarige bacheloropleiding Criminologie (180 EC) heeft jaarlijks 135 beschikbare opleidingsplaatsen voor eerstejaarsstudenten, die zij verdeelt via decentrale selectie. Daarbij vormen schoolresultaten en motivatie de selectiecriteria. De opleiding volgt de kleinschalige en activerende methode van het Probleem Gestuurd Leren (PGL). Elk studiejaar is ingedeeld in acht blokken van vijf onderwijsweken, elk 7,5 EC. Elke week volgen de studenten twee verplichte PGL-onderwijsgroepen, twee hoorcolleges en een practicumbijeenkomst. Het programma bestaat uit verplichte vakken, met uitzondering van de minorruimte (15 EC) aan het begin van het derde bachelorjaar (B3).

De opzet van het curriculum weerspiegelt de multi- en interdisciplinaire insteek en de internationale oriëntatie van de opleiding. De multidisciplinaire benadering is onder meer zichtbaar in de verschillende inleidingen op sociaalwetenschappelijke disciplines en rechtswetenschappen (zie bijlage 3). Interdisciplinaire onderdelen van het curriculum vinden hun plaats in casuïstiek binnen vakken, bijvoorbeeld binnen 'Inleiding criminologie', maar ook in de juridische vakken en met name in de opeenvolgende B3-vakken 'European law: justice and home affairs' en 'Recht en criminologie in de multiculturele samenleving'. Deze zijn recent beter op elkaar afgestemd om de verbinding tussen het juridisch-normatieve kader en de criminologische empirie binnen de opleiding te versterken. Gelijke vraagstukken worden in deze vakken respectievelijk vanuit juridisch en vanuit criminologisch perspectief bestudeerd. De internationale oriëntatie is zichtbaar in de drie Engelstalige juridische vakken, één in elk bachelorjaar, aan de aandacht die aan internationale thema's en wetgeving wordt besteed, en in de Engelstalige literatuur die in alle vakken wordt gebruikt.

Het panel heeft de opbouw van het curriculum bestudeerd (zie bijlage 3) en een aantal vakken nader bekeken (zie bijlage 5). Het heeft daarbij een goede indruk gekregen van het huidige curriculum. Dat bevat veel onderzoeksmethodologie en sluit nadrukkelijk aan bij het opleidingsprofiel. Sterke punten vormen het stevige aantal juridische vakken en de duidelijk in de lesstof en vakken aanwezige internationale oriëntatie. Inhoudelijk gezien is het programma goed gevarieerd: het besteedt aandacht aan criminologische fenomenen, maar ook aan daders en actoren in de rechtshandhaving. Door deze combinatie van invalshoeken en perspectieven oogt het programma evenwichtig. Doordat



elk vak in het kader van PGL begint met een probleem of casus uit de praktijk, kent het programma daarnaast een duidelijke professionele en/of beleidsmatige oriëntatie en is het actueel en concreet ingestoken. Het panel is zeer te spreken over het vak 'Recht en criminologie in de multiculturele samenleving', dat in de interdisciplinaire koppeling met 'European law: justice and home affairs' past bij de kritisch-reflectieve houding die studenten aanleren, en dat qua thematiek de Rotterdamse context benut. Als verbeteroptie zou de opleiding kunnen overwegen meer aandacht te besteden aan economie en ondernemen om de EUR-signatuur nog beter uit de verf te doen komen.

Het panel is ook positief over het methodenonderwijs, dat door de hele opleiding heen uitgebreid vorm krijgt in de practica. Elk vak kent een practicum waarin onderzoeks- en professionele vaardigheden aan de orde komen. De practica monden uit in de vakken Onderzoeksvaardigheden 1 en 2, die de opleiding afsluiten. Het vaardighedenonderwijs wordt op dit moment versterkt en van meer samenhang voorzien. Vanaf 2017-2018 is er in B1 een 'schrijflijn' toegevoegd aan de practica in het eerste bachelorjaar. Verdere versterking in de andere twee jaren wordt in het huidige collegejaar ingevoerd en moet leiden tot structurele aandacht voor feedback in het curriculum en betere afstemming tussen de verschillende vakken. Het panel vindt het positief dat de opleiding versnippering tegengaat door lijnen in het methodenonderwijs aan te brengen. Het heeft gemerkt dat het methodenonderwijs in de opleiding bij uitstek de plaats is waar studenten kritisch leren reflecteren op onderzoek en onderzoeksmethodiek. De *mixed methods*-aanpak verschaft een raamwerk waarin studenten verschillende onderzoekswijzen tegen elkaar kunnen afzetten. Ook professionele vaardigheden en *transferable skills* als presenteren en feedback geven en ontvangen komen nadrukkelijk aan de orde in het methoden- en techniekenonderwijs.

Het panel heeft uit de gesprekken en uit het zelfevaluatie-rapport opgemaakt dat de opleiding voortdurend aan het curriculum sleutelt om de samenhang en de opeenvolging van vakken te optimaliseren. Zo heeft zij een vak 'Grondslagen van de Criminologie' ingevoerd en het vak 'Inleiding criminologie' naar voren gehaald, om te zorgen dat de opleiding start met een criminologisch en niet met een juridisch vak. Bij zulke wijzigingen luistert de opleiding goed naar de input van docenten en studenten. Het panel is positief over deze voortdurende verbetering en perfectionering en is van oordeel dat het programma ook in haar huidige vorm al een mooi samenhangend geheel vormt dat de beoogde leerresultaten duidelijk afdekt.

Het practicumonderwijs in het derde jaar vormt het sluitstuk van de bacheloropleiding. Hierin werken de studenten aan het bachelorproject, dat bestaat uit een portfolio van opdrachten dat het eindwerk van de opleiding vormt. Tijdens het bachelorproject onderzoeken studenten het onderwerp 'surveillance door de overheid' met gebruik van kwalitatieve, kwantitatieve en juridische methoden. De onderdelen van het portfolio zijn een kwantitatieve en een kwalitatieve dataverzameling en een juridische analyse. Deze vormen de input voor Onderzoeksvaardigheden I en II (analyse kwalitatief en kwantitatief onderzoek). Tijdens een afsluitende symposium worden de bevindingen uit het bachelorproject met behulp van een posterpresentatie en pitch naar de praktijk teruggekoppeld. Hierover rapporteren studenten wetenschappelijk en ze vertalen de bevindingen naar voor de praktijk relevante conclusies en aanbevelingen.

Volgens het panel is de keuze voor een portfolio als eindwerk in principe mooi. Het portfolio omvat de gehele onderzoeksproces, zowel van kwalitatief als van kwantitatief onderzoek, en vraagt kritische reflectie van studenten op hun eigen handelen. De voorgenomen toevoeging van een literatuurstudie vindt het panel positief. Ook de koppeling aan een concrete beleidsmatige opdracht, inclusief tussenkoppeling, vindt het panel sterk, omdat zo de *transferable skills* geadresseerd worden. Wel merkt het op basis van de 15 portfolio's die het bestudeerd heeft op dat de juridische analyse minder goed aansluit bij de overige opdrachten. Ook constateert het dat de uiteindelijke beleidsaanbevelingen vaak wat oppervlakkig blijven. Het adviseert de opleiding om studenten te helpen dit onderdeel te versterken. De opleiding zou volgens het panel ook kunnen nagaan of het format kan worden aangepast om ervoor te zorgen dat het uiteindelijke portfolio als visitekaartje kan dienen voor een toekomstige werkgever, stagegever of masteropleiding. Men zou kunnen denken aan een *executive summary*.

Masteropleiding: inhoud en samenhang programma

De eenjarige masteropleiding Criminologie (60 EC) of Criminologie van de Wijk, het Web en de Wereld kent een jaarlijkse instroom van tussen de 27 en 46 studenten. Het programma start met een gezamenlijk verplicht deel van 25 EC. Daarna kiezen de studenten voor een verdieping: 'Jeugdcriminologie' of 'Corporate and organised crime'. Deze verdiepingen bestaan uit twee vakken van 5 EC en een keuzevak van eveneens 5 EC. De profielvakken van de ene verdieping mogen als keuzevak in de andere verdieping worden ingezet. Ten slotte is er het afstudeerproject (20 EC), dat start in blok 1 en het gehele jaar doorloopt. Een drietal vakken wordt in het Engels aangeboden.

Het panel vindt het algemene deel van verplichte gezamenlijke vakken goed opgezet en stelt vast dat het de 'global' profilering van de opleiding weerspiegelt. Het eerste vak, het Engelstalige 'Globalisation and crime', is internationaal van insteek. Het wordt gevolgd door een vak dat academische en onderzoeksvaardigheden adresseert en aandacht besteedt aan ethische aspecten. De twee overige verplichte vakken behandelen respectievelijk stedelijkheid, cultuur en criminaliteit, en veiligheid, terrorisme en mensenrechten. Al met al zetten deze verplichte vakken de kern van de opleiding duidelijk neer.

De twee verdiepingen sluiten volgens het panel aan op dit algemene deel en op het opleidingsprofiel. Ze gaan dieper in op aspecten die in het eerste deel van het curriculum aangestipt worden. De opleiding heeft enkele jaren geleden bewust gekozen voor de term 'verdieping' in plaats van bijvoorbeeld 'specialisatie', omdat een verdieping slechts 15 EC omvat met daarin een keuzevak. Dat vindt het panel een verstandige keuze. De verdiepingen passen goed bij de onderzoeksprofielen van het docententeam van de opleiding en vormen een accent dat studenten kunnen leggen binnen hun opleiding. Het panel tekent wel aan dat de aansluiting van de verdiepingen op het opleidingsprofiel op basis van hun naamgeving niet evident is. Het beveelt aan in de titels van de verdiepingen en de vakken sterker aan te haken bij het opleidingsprofiel.

Een aspect uit de opleidingsprofilering dat thans nog minder goed uit de verf komt in het curriculum, is het 'web'. Bij het bekijken van de vakken merkte het panel op dat dit wel degelijk onderdeel is van het curriculum en in een aantal vakken aan bod komt. Volgens het panel zou dit aspect sterker aangezet kunnen worden binnen de opleiding, bijvoorbeeld door er in een aparte leerlijn aandacht aan te besteden of door het in vaktitels te benoemen. Het panel heeft in de masterscripties gezien dat veel studenten voor een *cybercrime*-thema kiezen. Ook uit de gesprekken met studenten bleek dat zij hierin geïnteresseerd zijn en graag meer aandacht voor dit onderwerp zouden zien in het programma.

Het panel vindt dat de verbinding met het toekomstige werkveld voldoende zichtbaar is in het programma. Met name over de toegevoegde waarde van de in enkele vakken geïntegreerde gastcolleges door praktijkexperts zijn studenten en alumni lovend. Zij worden hierdoor op mogelijke beroepen en richtingen attent gemaakt. Het panel adviseert de professionele oriëntatie echter nadrukkelijker voor het voetlicht te brengen. Hiermee wordt voor studenten duidelijker waartoe zij in hun masterprogramma worden opgeleid, en dat kan verhelderend en motiverend werken. De opleiding kan dit volgens het panel vrij eenvoudig doen door in vaktitels en vakbeschrijvingen termen te gebruiken als 'bestrijding van criminaliteit', 'compliance', 'ondermijning', 'beleid' enzovoorts.

De masteropleiding kent een afstudeerproject dat het gehele jaar beslaat. Het bereidt studenten voor op het zelfstandig verrichten van empirisch onderzoek. Daarbij worden zij in de eerste blokken ondersteund in hoorcolleges en werkgroepen, waarna de opleiding overgaat op individuele begeleiding. Studenten produceren gedurende het traject voorlopige onderzoeksideeën, een onderzoeksopzet, een tussenrapportage, een dataverzameling en data-analyse en een conceptscriptie. Daarna leveren ze het definitieve eindwerk aan. Het panel is positief over de inhoudelijke vormgeving van het traject. In combinatie met de aandacht voor methodologie, ethiek, vaardigheden en theorie in de gezamenlijke vakken vormt het een sterk geheel. Het panel is er zeer over te spreken dat studenten sinds het collegejaar 2018-2019 standaard hun eigen scriptieonderwerp bepalen, terwijl ze zich voorheen inschreven op een thema. Deze wijziging is



doorgevoerd op initiatief van docenten en opleidingsmanagement na een gezamenlijke 'onderwijsdag'. Het panel vindt het mooi dat studenten nu ook het bepalen en afbakenen van het onderzoeksthema als aspect van de onderzoekscyclus ervaren.

Didactisch concept en werkvormen

In 2012 is in de Rotterdamse bacheloropleiding Criminologie de methode van het Probleem Gestuurd Leren ingevoerd. Hiermee heeft het onderwijs een activerende en intensiverende vorm gekregen: studenten gaan in twee onderwijsgroepen per week in kleine groepjes van 11 of 12 studenten zelf met de lesstof aan de slag. Ieder vak begint met een voorbespreking: een verplichte onderwijsgroep over een probleemschets waarin een wetenschappelijk, maatschappelijk of beroepsgericht thema is verwerkt die zo veel mogelijk is gebaseerd op een bestaande casus. Studenten doorlopen vervolgens in hun onderwijsgroepen een aantal vaste stappen die resulteren in het formuleren van leerdoelen. Deze leerdoelen gebruiken studenten om tijdens zelfstudie informatie op te zoeken, waarmee ze antwoorden formuleren. In de nabespreking worden de bevindingen besproken. In elke onderwijsgroep treedt een student op als gespreksleider en een andere als notulist. De bijeenkomsten worden begeleid door een tutor, die bewaakt of studenten alle relevante leerdoelen benoemen en alle relevante stof bediscussiëren. Naast twee onderwijsgroepen hebben de studenten elke week twee hoorcolleges en een verplichte practicumbijeenkomst.

Het panel is zeer te spreken over de manier waarop de PGL-methode is vormgegeven in de criminologische bacheloropleiding. De werkvormen zijn volgens studenten inderdaad activerend. Zij doen ervaring op met verschillende rollen en leren discussiëren en feedback geven en ontvangen. De PGL-vorm vergt een goede voorbereiding van studenten en de beperkte groeps grootte maakt dat meeliftgedrag ingeperkt wordt. De tutores zijn inhoudelijk deskundig en houden veel ruggenspraak met de vakcoördinator. Het panel begreep van studenten dat zij vaak voor de opleiding kiezen vanwege deze onderwijsmethode, die voor hen een duidelijke meerwaarde heeft. Heel mooi vindt het panel ook dat de PGL-methode in B3 meer wordt losgelaten. Studenten zijn tegen die tijd al zo ervaren met het systeem dat 'PGL-moeheid' kan optreden. De B3-vakken zijn voor een deel anders ingericht en zetten in op *active academic learning*, zoals dat ook in de masteropleiding wordt vormgegeven.

In de masteropleiding is PGL geheel losgelaten. Met *active academic learning* als uitgangspunt beoogt de opleiding het leerproces van studenten te bevorderen door hen een actieve rol te geven binnen dat proces. Dit gebeurt bijvoorbeeld door middel van discussies, presentaties en *peer feedback*. De opleiding hanteert dit didactisch uitgangspunt structureel sinds 2017 en is momenteel bezig het in het programma te versterken. Daarbij wordt ook gekeken naar vormen van *blended learning*.

Het panel waardeert *active academic learning* en de variatie aan werkvormen die ermee gepaard gaat. Het programma bevat nu inspirerende en vernieuwende werkvormen als *pecha kucha*-presentaties, casusonderwijs, het maken van blogs enzovoorts. Het panel heeft wel gezien dat het per vak verschilt in hoeverre deze activerende benadering al is uitgekristalliseerd. Wat vooral opviel in gesprek met studenten en alumni, en werd bevestigd door de docenten van de masteropleiding, is dat de 'Corporate and organised crime'-verdieping een veel sterkere *active learning*-component heeft dan de meer traditioneel opgezette 'Jeugdcriminologie'-verdieping. Dit heeft te maken met professionaliserings- en trainingstrajecten van de verschillende docenten binnen die eerste verdieping. Het panel vindt dat een dergelijk verschil tussen de twee verdiepingen de opleiding onevenwichtig maakt en spoort haar aan *active academic learning* een meer gebalanceerde uitwerking te geven door de opleiding heen.

Studeerbaarheid, studiebegeleiding en studentgerichtheid

In de bacheloropleiding zorgt het PGL-systeem voor extra druk op de studenten. Dit systeem is namelijk gekoppeld aan 'N=N', oftewel 'Nominaal is Normaal', dat de Erasmus Universiteit Rotterdam in de bacheloropleidingen hanteert. Studenten moeten alle 60 EC in hun eerste jaar in één keer halen om door te mogen met de opleiding. Zij mogen daarvoor in plaats wel enkele vakken compenseren (zie verder standaard 3). Desgevraagd gaven studenten aan dat dit in het eerste jaar extra stress

oplevert. Het jaar begint met het aanleren van de PGL-methodiek en vergt enige aanpassing van de studenten, waardoor ze hun start in de opleiding als zwaar kunnen ervaren. Tegelijk meldden studenten en alumni dat 'N=N' ook motiverend werkt. Het panel concludeert dat de mogelijke extra druk die studenten ervaren voldoende beheersbaar is.

De studeerbaarheid wordt bevorderd door het feit dat studenten steeds gelijktijdig één vak volgen, waar ze zich op kunnen richten. Gedurende het vak is de tutor voor studenten het eerste aanspreekpunt. Maar ook de UD's en UHD's die de vakken coördineren en (een deel van) de hoorcolleges verzorgen, zijn voor studenten goed benaderbaar. In de laatste fase van de opleiding zijn het de docenten van Onderzoeksvaardigheden I en II die voor de afstudeerbegeleiding zorgen. In gesprek met het panel lieten studenten en alumni daarnaast weten dat de practica die ze wekelijks doorlopen, zeer ondersteunend zijn. Studenten oefenen hier op vaardigheden en worden naar eigen zeggen uitgebreid van feedback voorzien door de docenten. Het panel vindt dit een sterk punt.

De studenten Criminologie volgen een aantal vakken gezamenlijk met studenten van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid. Uit de vak- opleidingsrendementen blijkt dat zij hier minder goede resultaten boeken dan de rechtenstudenten. De opleiding heeft stappen genomen om dit probleem aan te pakken. Voor tutores criminologie zal in de loop van studiejaar 2018-2019 in de juridische vakken elke week een apart tutoroverleg worden georganiseerd om de specifieke criminologische vragen aandacht te geven. Voor de studenten zal een aparte introductie en een apart afsluitend college worden gegeven. Het introductiecollege wordt gebruikt voor het 'opfrissen' van juridische kennis, het afsluitende college geeft studenten Criminologie extra inzicht in de beantwoording van tentamenvragen. De docenten zien bij de beantwoording namelijk grote verschillen in aanpak tussen studenten Criminologie en de rechtenstudenten. Ook wordt onderzocht of extra oefening kan worden aangeboden bij bijvoorbeeld het gebruik van wettenbundels en jurisprudentie en het oplossen van casus. Hiermee kan de benodigde continuïteit en opbouw in juridische kennis en vaardigheden, waar studenten criminologie minder routine mee opdoen dan de rechten studenten, (deels) worden gecompenseerd. Het panel juicht deze maatregelen toe en verwacht dat zij een gunstig effect zullen hebben op de studeerbaarheid van de opleiding.

Dankzij het PGL-systeem, waarbij ze zelf leerdoelen formuleren en informatie zoeken, worden studenten goed in staat gesteld hun eigen leerweg vorm te geven. Positief vindt het panel ook dat de bacheloropleiding voorziet in een minorruimte die vrij mag worden ingevuld binnen en buiten de EUR. Studenten kunnen deze ruimte ook benutten om bijvoorbeeld onderwijs in het buitenland te volgen. Op dit moment is de opleiding bezig te onderzoeken of deze ruimte met een stage gevuld kan worden. Het panel noemt dit een goede zaak, maar vindt wel dat de minorruimte van 15 EC erg beperkt is voor een stage of een buitenlandverblijf, waarmee de student al snel studievertraging zou oplopen. Ten slotte is er het internationale 'Common study programme on criminal justice and critical criminology'. Dit keuzevak biedt studenten de mogelijkheid om theoretische verdieping in een internationale context te bereiken.

Recentelijk zijn de toelatingseisen voor de masteropleiding Criminologie verruimd. Ook externe bachelors met een niet-criminologische achtergrond worden nu onder voorwaarden tot de opleiding toegelaten. Het programma is iets aangepast om te voorkomen dat zij aansluitingsproblemen ondervinden. Deze aanpassingen hebben betrekking op enkele vakken waarin juridische aspecten veel gewicht kregen. Besloten is deze juridische elementen sterker te verbinden aan criminologische kennis en methodologie. Het panel kan zich in deze aanpassingen vinden. De verruiming van de eisen voor de masterinstroom is te billijken gezien de vraag vanuit het werkveld naar dergelijke professionals. Wel is het nodig, zoals het opleidingsmanagement zelf ook benadrukte, de studeerbaarheid voor de huidige studenten te blijven monitoren.

Speciale vermelding binnen de context van studeerbaarheid verdient het strak vormgegeven scriptietraject van de masteropleiding. Studenten krijgen hierin begeleiding door de docenten van de hoor- en werkgroepen die onderdeel uitmaken van het traject en hun individuele scriptiebegeleider in blok 4 en 5. Zij kunnen dan ook terecht bij de blokcoördinator, ofwel met individuele vragen, ofwel



in een blokforum waarin zij bij de coördinator en medestudenten te rade gaan. Voorts is er in blok 1 een onderzoeksmarkt, waarbij docenten hun eigen onderzoeksthema's pitchten en studenten met hen kennismaken en vragen kunnen stellen. Desgevraagd toonden de studenten zich hierover positief. Zij zijn te spreken over de benaderbaarheid en hulpvaardigheid van hun docenten.

Het huidige scriptietraject is het resultaat van enkele maatregelen die de opleiding recent heeft getroffen om het afstudeertraject verder te optimaliseren. Voorheen kende dit traject vijf deadlines voor de verschillende producten (van onderzoeksideeën tot conceptscriptie), met daarin twee 'go/no go'-momenten. Op basis van feedback van studenten en alumni, die aangaven dat deze deadlines ook bij minder strakke naleving door docenten stress opleverden, is besloten het aantal deadlines te reduceren ten faveure van meer maatwerk door de begeleidende docent. De eerste deadline voor de onderzoeksopzet en de finale deadline voor de scriptie blijven gehandhaafd. Het panel vindt dit een positieve verbetering. Zeker de druk die studenten voelden doordat zij al in de eerste weken van de opleiding drie mogelijke scriptieonderwerpen moesten aanleveren, was volgens het panel onnodig.

Een tweede verbetermaatregel met betrekking tot het afstudeerproject is de keuze van een afstudeeronderwerp. Zoals gezegd is het panel enthousiast over het feit dat studenten vanaf nu zelf een thema voor de scriptie uitkiezen. Hiermee kunnen zij hun eigen accenten aanbrengen binnen het studieprogramma, waardoor ze in combinatie met de verdiepingen en het keuzevak de ruimte krijgen hun eigen leertraject actief vorm te geven. Wel moet de opleiding volgens het panel goed monitoren welke effecten deze keuze heeft op de studeerbaarheid. Het panel adviseert daarbij aandacht te besteden aan de afbakening van de onderzoeksvraag. Het heeft gezien in de huidige afstudeerscripties, die nog volgens het stramien van de keuze uit drie onderzoeksthema's zijn gemaakt, dat de onderzoeksvragen soms erg breed zijn (zie ook standaard 4). De grotere vrijheid van studenten vergt extra begeleiding op dit punt.

Het volgen van een stage is vanwege de beperkte ruimte van een eenjarige masteropleiding geen vast onderdeel van het curriculum. De opleiding gaf echter in de ZER en tijdens het bezoek aan dat zij wel waarde hecht aan een dergelijke verbinding tussen de opleiding en het werkveld. Zij faciliteert studenten dan ook in het vinden van stages via de eigen contacten van docenten en in eigen onderzoek. Studenten kunnen ook op eigen initiatief een stageplek zoeken. De opleiding denkt over het aanstellen van een stagecoördinator die de contacten met het werkveld op meer structurele wijze onderhoudt en die ook een stagecontract opstelt, waarin onder meer de wetenschappelijke dimensie van de stage vastgelegd wordt. Het panel waardeert dergelijke inspanningen en stelt vast dat een duidelijk en helder gecommuniceerd stagebeleid een verbetering zou vormen. Op dit moment laten geïnteresseerde studenten zich naar eigen zeggen afschrikken door de deadlines in het afstudeerproject of doordat zij signalen hebben gekregen dat door de stage veroorzaakte vertragingen niet worden geaccepteerd. Een helder beleid zou de plaats van de stage verduidelijken voor docenten en studenten.

Onderwijzend personeel

Volgens het panel beschikken de bachelor- en masteropleiding over voldoende en goed gekwalificeerd personeel om de opleidingen vorm te geven. De vaste staf heeft een duidelijk onderzoeksprofiel en bevat enkele vooraanstaande wetenschappers uit het veld. De afdeling Criminologie besteedt aandacht aan scholing van de docenten, bijvoorbeeld met betrekking tot PGL en *active academic learning*, en zorgt voor onderlinge afstemming en voor gezamenlijke reflectie gedurende de 'onderwijsdagen'. Nagenoeg alle jonge docenten beschikken over een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) of zijn bezig die te behalen. De oudere generatie is hiertoe niet verplicht, wat het panel terecht vindt. Enkele docenten zijn bezig met een Seniorekwalificatie Onderwijs (SKO). Het panel merkte tijdens het bezoek dat het docententeam van beide opleidingen betrokken is bij het onderwijs en dat er sprake is van een hechte *community* van docenten onderling en van docenten en studenten.

De bacheloropleiding maakt voor het onderwijs in de PGL-werkgroepen gebruik van tutores. Zij dienen een masterdiploma en aantoonbare criminologische expertise te bezitten. Bij voorkeur heeft

de tutor de bachelor- en masteropleiding Criminologie van Erasmus School of Law afgerond, zodat zij/hij uit eigen ervaring kan putten en over voldoende kennis van het onderwijsprogramma beschikt. Alle tutores volgen voordat ze in het onderwijs worden ingezet de tutorcursus van Erasmus School of Law en worden bij de start en waar nodig op een later moment begeleid en beoordeeld door een PGL-coach/trainer. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor de onderwijsgroepen berust bij de blokcoördinatoren, die wekelijkse tutorbijeenkomsten houden. Uit evaluaties blijkt dat studenten de tutores waarderen. Het panel oordeelt dat het tutorbeleid goed doordacht is. Het heeft gezien dat er veel aandacht is voor tutorinstructie en terugkoppeling en dat de tutores ook een rol spelen in het ophalen van studentenfeedback over de hoorcolleges.

Door de aantrekkelijke arbeidsmarkt blijkt het steeds moeilijker tutores langere tijd te behouden. De opleiding heeft dit zelf duidelijk op het netvlies en spant zich in om de pool van tutores op niveau te houden, zowel waar het kwaliteit als waar het kwantiteit betreft. Zij neemt stappen om het dienstverband (nu 0,5 fte) uit te breiden en biedt tutores ontwikkelmogelijkheden als een bko-traject of deelname aan een *research lab* voor promovendi. Het panel moedigt de opleiding hierin aan. De opleiding zou kunnen overwegen promovendi als tutor in te zetten, zoals zij dat nu al in de practica rond onderzoeksvaardigheden doet. Het stelt vast dat het waarborgen van de kwaliteit van tutores een blijvend aandachtspunt voor de opleiding is.

Uit zijn gesprekken met de vertegenwoordigers van de bacheloropleiding heeft het panel opgemaakt dat het PGL-onderwijs effectief een verzwaring van de werklast voor de betrokken docenten met zich heeft meegebracht. Dat gold niet alleen in de afgelopen periode, waarin het PGL-onderwijs werd ingevoerd en vorm kreeg. Ook nu het programma goed draait, is er sprake van werkdruk door de intensieve afstemming tussen docenten, practicumdocenten en tutores. PGL-vakken zijn daarnaast opgebouwd rondom een probleemstelling en leiden naar vooraf bepaalde doelstellingen. Om een vak actueel te houden en te zorgen dat studenten elke keer dat het wordt aangeboden een geheel eigen leerproces doorlopen zonder daarbij de ervaringen van hun voorgangers te kunnen betrekken, moet de casuïstiek rondom een thema zeer regelmatig aangepast worden. Het panel prijst de docenten voor hun inzet om het PGL-systeem succesvol te maken en adviseert het opleidingsmanagement de belasting van de docenten in de gaten te houden en voorlopig pas op de plaats te maken als het gaat om structurele vernieuwingen.

In de masteropleiding worden docenten actief geschoold in *active academic learning*. Enkele docenten lopen dankzij professionaliseringstrajecten voorop als het gaat om het invoeren van en experimenteren met activerende onderwijsvormen en *blended learning*. Het is aan te bevelen actief te bevorderen dat alle docenten in de opleiding van dergelijke expertise kunnen profiteren.

Overwegingen

Het panel heeft een positieve indruk gekregen van het programma van de bacheloropleiding. Dat bevat veel onderzoeksmethodologie en sluit nadrukkelijk aan bij het inter- en multidisciplinaire opleidingsprofiel. Sterke punten vormen het stevige aantal juridische vakken en de internationale oriëntatie. Het panel is ook positief over het methodenonderwijs. De door de opleiding ondernomen stroomlijning daarvan vindt het panel een goede zaak. Inhoudelijk gezien is het programma goed gevarieerd: het besteedt aandacht aan criminologische fenomenen, maar ook aan daders en actoren in de rechtshandhaving. Doordat vakken in het kader van PGL beginnen met een probleem of casus uit de praktijk, kent het programma daarnaast een duidelijke professionele en/of beleidsmatige focus en is het actueel en concreet ingestoken. Als verbeteroptie zou de opleiding kunnen overwegen meer aandacht te besteden aan economie en ondernemen om de EUR-signatuur nog beter uit de verf te doen komen.

Volgens het panel is de keuze voor een portfolio als eindwerk mooi. Het portfolio omvat de gehele onderzoekscyclus, zowel van kwalitatief als van kwantitatief onderzoek, en vraagt kritische reflectie van studenten op hun eigen handelen. Ook de koppeling aan een concrete beleidsmatige opdracht vindt het panel sterk, omdat zo de *transferable skills* geadresseerd worden. Wel merkt het op dat de juridische analyse en de beleidsaanbevelingen wat beperkt blijven. Het adviseert hier nog eens naar



te kijken. De opleiding zou volgens het panel ook kunnen nagaan of het format kan worden aangepast om ervoor te zorgen dat het uiteindelijke portfolio als visitekaartje kan dienen voor een toekomstige werkgever, stagegever of masteropleiding.

Het panel is zeer te spreken over de manier waarop de PGL-methode is vormgegeven in de criminologische bacheloropleiding. Deze intensieve en activerende onderwijsmethode heeft een duidelijke meerwaarde voor studenten. Heel mooi vindt het panel dat de PGL-methode in B3 meer wordt losgelaten. De extra druk op de studenten die voortvloeit uit de koppeling van PGL aan 'Nominaal is Normaal', waarbij studenten in hun eerste bachelorjaar 60 EC moeten halen, blijft volgens het panel voldoende beheersbaar. De studenten Criminologie volgen een aantal vakken met studenten van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid en boeken hier minder goede resultaten dan de rechtenstudenten. De opleiding heeft stappen genomen om dit probleem aan te pakken, wat het panel toejuicht. De opleiding stelt studenten goed in staat hun eigen leerweg vorm te geven.

Volgens het panel beschikt de opleiding over voldoende en goed gekwalificeerd personeel om het programma vorm te geven. Het waarborgen van de kwaliteit van tutores en het monitoren van de werklast die PGL voor docenten meebrengt, vormen blijvende aandachtspunten voor de opleiding.

Het panel stelt vast dat het programma van de masteropleiding Criminologie de 'glocal' profilering goed weerspiegelt. Het beveelt wel aan in de titels van de twee 'verdiepingen' en de vakken sterker aan te haken bij het opleidingsprofiel. Een aspect uit de opleidingsprofilering dat minder goed uit de verf komt in het curriculum, is het 'web'. Dat zou volgens het panel sterker moeten worden aangezet, bijvoorbeeld door er in een aparte leerlijn aandacht aan te besteden of door het in vaktitels te benoemen. Verder beveelt het panel aan de voorbereiding die het programma biedt op de arbeidsmarkt meer te expliciteren. Het panel waardeert het afstudeerproject, dat een sterk geheel vormt met het vaardighedenonderwijs in de verschillende vakken. Het is er zeer over te spreken dat studenten sinds het collegejaar 2018-2019 hun eigen scriptieonderwerp bepalen.

Het panel is positief over de invoering van *active academic learning* in de masteropleiding en de variatie aan werkvormen die ermee gepaard gaat. Het heeft wel gezien dat het per vak verschilt in hoeverre deze activerende benadering al is uitgekristalliseerd. Zo heeft de 'Corporate and organised crime'-verdieping een sterkere *active learning*-component dan de 'Jeugdcriminologie'-verdieping. Het panel vindt dat een dergelijk verschil tussen de twee verdiepingen de opleiding onevenwichtig maakt en spoort haar aan *active academic learning* een meer gebalanceerde uitwerking te geven door de opleiding heen.

Het panel constateert dat de masteropleiding studeerbaar is, al is het nodig die studeerbaarheid te blijven monitoren in het licht van de recente verruiming van de instroomeisen. Het scriptietraject, dat door de hele opleiding heen loopt, bevordert de studeerbaarheid bij uitstek. Het reduceren van het aantal deadlines in het traject ten faveure van meer maatwerk door de begeleidende docent vindt het panel een goede aanpassing. Nu studenten vanaf het lopende collegejaar zelf een scriptieonderwerp kiezen, adviseert het panel meer aandacht te besteden aan de afbakening van de onderzoeksvraag. Een duidelijk gecommuniceerd stagebeleid zou helderheid scheppen voor studenten en docenten met betrekking tot de mogelijkheid van een stage.

Volgens het panel beschikt de opleiding over voldoende en goed gekwalificeerd personeel om het programma vorm te geven. Enkele docenten lopen dankzij professionaliseringstrajecten voorop als het gaat om het invoeren van en experimenteren met activerende onderwijsvormen en *blended learning*. Het is aan te bevelen actief te zorgen dat alle docenten in de opleiding van dergelijke expertise kunnen profiteren.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'goed'.

Masteropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toetsing en toetsvormen

Het uitgangspunt van de toetsing in de criminologische bachelor- en masteropleiding vormt het *Integraal toetsbeleid Erasmus School of Law voor Bachelor en Master*, dat is opgesteld in lijn met universitair toetsbeleid. In dit toetsbeleid is een belangrijke rol weggelegd voor de toetscommissie. De toetscommissie bestaat in de dagelijkse praktijk uit twee leden van de afdeling Criminologie en zorgt voor intercollegiale inhoudelijke checks op de toetsing in de vakken. Regelmatig krijgt de toetscommissie versterking vanuit de examencommissie: een lid van die commissie neemt dan plaats in de toetscommissie. In die samenstelling bekijkt de toetscommissie met mandaat van de examencommissie voor de bacheloropleiding elk nieuw of vernieuwd vak, en bestudeert ze elk bestaand vak om de drie jaar of vaker als daar aanleiding voor is. De commissie volgt daarbij een strikt protocol, waarbij een aantal vooraf door de docent aangeleverde documenten (de toets, de modelbeantwoording, de tutorinstructie, het blokboek en de toetsmatrijs) wordt gebruikt om een oordeel te geven over de kwaliteit van de toets en het soort vragen dat wordt gesteld, en om concrete suggesties tot verbetering te geven. De toetscommissie heeft zich hierbij tot nu toe vooral op de vernieuwde bacheloropleiding gericht. Met ingang van 2018/2019 worden alle schriftelijke tentamens in de masteropleiding aan de toetscommissie voorgelegd voor een dergelijke controle. Het panel is onder de indruk van de inspanningen van de toetscommissie in de verschillende samenstellingen. De *peer review* tussen collega's maakt daarbij dat toetsing leeft binnen de vaksectie Criminologie.

Het panel heeft voor beide opleidingen het toetsplan bekeken en gelet op de variatie aan toetsvormen, de mate waarop die toetsvormen bij de getoetste leerdoelen en eindtermen aansluiten en de opbouw in niveau. Het constateert dat de toetsing binnen de opleidingen adequaat is vormgegeven. In de bacheloropleiding worden mondelinge vaardigheden beperkt getoetst, maar deze komen in de opleiding wel ruimschoots aan bod vanwege het PGL-systeem.

De toetsing en beoordeling van de eindwerken is zorgvuldig vormgegeven en geborgd. Een steekproef van eindwerken van beide opleidingen is door een adviescommissie bekeken als onderdeel van een tussentijdse evaluatie. Het panel is positief over de beoordeling van het bacheloreindwerk. Dit eindwerk is een portfolio waarin elk onderdeel een eigen eindcijfer heeft en waarin geen gemiddelde tot stand komt. Op deze manier kan een groot aantal leerresultaten apart getoetst worden en komt veel variatie tot stand. Sommige onderdelen worden in groepsverband afgenomen, maar er is altijd sprake van individuele toetsing. De beoordelingsformulieren zijn voldoende inzichtelijk en doorgaans zorgvuldig ingevuld. De beoordelingen zijn volgens het panel soms aan de strenge kant. In de masteropleiding vindt het panel de toetsing in orde en voldoende gevarieerd; het mastereindwerk kent heldere beoordelingsformulieren die doorgaans goed worden ingevuld, en de beoordelingen stroken in hoofdlijnen met die van de panelleden.

Een bijzonderheid van de bacheloropleiding is het systeem van compensatoir toetsen dat samenhangt met N=N (Nominaal is Normaal). Tegelijk met het invoeren van een voortgangseis van 60 EC in B1 is een regeling van compensatoir toetsen vastgesteld, waarmee in B1 het cijfer 5 voor één of meer toetsen kan worden gecompenseerd, en in B2 voor maximaal twee toetsen. Dit houdt in dat vijven worden gecompenseerd met andere behaalde cijfers, mits dit aan het eind van het studiejaar leidt tot een gemiddeld cijfer van ten minste een 6,0 (niet afgerond). Een student heeft daarnaast per studiejaar twee herkansingsmogelijkheden voor niet-compenseerbare onvoldoendes. Het panel vindt het compensatoire systeem passend bij PGL, omdat het studenten motiveert vanaf de start van de studie actief aan de slag te gaan. Volgens het panel is de kwaliteit van toetsing met deze regeling voldoende geborgd, te meer vanwege enkele inperkingen (vanaf het huidige collegejaar kan in B2 niet meer gecompenseerd worden en in B1 slechts twee vakken; de opleiding staat niet toe dat onvoldoendes voor de twee eerste vakken samen worden gecompenseerd). Tegelijk acht het



panel deze methodiek omslachtig en complex. Het vraagt zich af of een simpeler methodiek niet te prefereren zou zijn, zowel voor studenten als voor medewerkers.

Examencommissie

De examencommissie Erasmus School of Law is facultair en kent één lid vanuit de sectie Criminologie. De zorg voor kwaliteit van toetsing is voor de criminologische opleidingen primair binnen de vakgroep belegd, waar de tweekoppige toetscommissie bestaande uit collega's de toetsen bekijkt en bespreekt. De Examencommissie speelt hierbij zowel een controlerende en borgende rol als een actieve: zoals gezegd neemt een lid van de examencommissie frequent als derde lid plaats in de toetscommissie en is hij als zodanig betrokken bij de toetsing van vakken. Het panel vindt deze inmenging door de examencommissie een noodzakelijke extra laag, omdat collegiale toetsing doorgaans sterk op inhoud is gericht en minder op procedurele aspecten. De examencommissie vat haar borgingstaak ook verder proactief op en organiseert bijvoorbeeld toetsmiddagen voor het onderwijzend personeel binnen ESL. Het panel is te spreken over de examencommissie en stelt vast dat zij haar borgingstaken naar behoren uitvoert. Wel heeft het begrepen dat onregelmatigheden bij de toetsing de examencommissie hoofdzakelijk bereiken via docenten die haar hierover informeren. Volgens het panel zou de examencommissie zich op dit vlak proactiever kunnen opstellen.

Overwegingen

Het panel constateert dat de toetsing binnen de criminologische opleidingen adequaat is vormgegeven. De kwaliteit van toetsing is primair binnen de vakgroep belegd via een toetscommissie bestaande uit collega's. Dankzij dit systeem van *peer review* leeft toetsing binnen de vaksectie Criminologie. De examencommissie speelt hierbij een controlerende en borgende rol en is daarnaast actief betrokken bij de toetsing van een deel van de vakken van de bachelor- en sinds dit collegejaar ook van de masteropleiding. Het panel vindt deze inmenging door de examencommissie een noodzakelijke extra laag, omdat collegiale toetsing doorgaans sterk op inhoud is gericht en minder op procedurele aspecten. De examencommissie vat haar borgingstaak ook verder proactief op en voert haar borgingstaken naar behoren uit. Wel zou zij zich proactiever kunnen opstellen als het gaat om onregelmatigheden rondom toetsing.

Het panel kan zich vinden in het systeem van toetsing in de bacheloropleiding. Het vindt het compensatoire systeem dat in de opleiding gehanteerd wordt passend bij PGL, omdat het studenten motiveert vanaf de start van de studie actief aan de slag te gaan. Volgens het panel is de kwaliteit van toetsing met deze regeling voldoende geborgd, te meer vanwege enkele recente inperkingen. Tegelijk vraagt het zich af of een simpeler methodiek niet te prefereren zou zijn, zowel voor studenten als voor medewerkers. Het panel is positief over de beoordeling van het bacheloreindwerk: met de portfoliovorm kan een groot aantal leerresultaten apart getoetst worden en komt veel variatie tot stand. De beoordelingsformulieren zijn voldoende inzichtelijk en doorgaans zorgvuldig ingevuld.

In de masteropleiding Criminologie vindt het panel de toetsing in orde en voldoende gevarieerd; het mastereindwerk kent heldere beoordelingsformulieren die doorgaans goed worden ingevuld, en de beoordelingen stroken in hoofdlijnen met die van de panelleden.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Masteropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Eindwerken

Het panel heeft van beide opleidingen vijftien eindwerken gelezen. In het geval van de bacheloropleiding ging het daarbij om het bachelorportfolio, dat uit vijf verschillende onderdelen bestaat die elk afzonderlijk zijn beoordeeld. Dankzij deze vorm zijn de eindwerken veelzijdig en gevarieerd. Ze laten duidelijk zien dat de afgestudeerden zijn geschoold in kwalitatieve en kwantitatieve methoden en bevatten ook enkele onderdelen waarin expliciet wordt gereflecteerd op het leerproces en de aangeboden stof. De eindwerken zijn met name op methodologisch vlak sterk en weerspiegelen de kenmerkende multi- en interdisciplinariteit van de bacheloropleiding. Ze gebruiken internationale literatuur en sluiten dankzij het afsluitende (fictieve) beleidsadvies aan de gemeente Rotterdam aan bij het lokale niveau en het beroepenveld. Het panel concludeert dat de opleiding de lat hoog heeft gelegd en dat de eindwerken dit ambitieniveau weerspiegelen.

De masterscripties zijn volgens het panel van adequaat niveau en ook inhoudelijk in orde. Ze gebruiken kwantitatieve of kwantitatieve methoden, een enkele keer in combinatie met elkaar (*mixed methods*). Het valt het panel op dat de vraagstelling en de afbakening van het onderwerp af en toe scherper zouden kunnen. Positief is dat de afgestudeerden over het algemeen blijk geven van redelijke tot goede schrijfvaardigheid.

Alumni

Rotterdamse bachelors ondervinden geen aansluitingsproblemen wanneer zij aan een masteropleiding beginnen, zo blijkt uit alumnonderzoek. Dit werd door studenten en alumni bevestigd tijdens het bezoek. Daaruit bleek ook dat zij positief terugkijken op hun opleiding. Masteralumni zijn eveneens tevreden en komen over het algemeen vrij snel terecht in passende aansluitende banen in de wetenschap of het beroepenveld.

Overwegingen

Dankzij de portfoliovorm zijn de gelezen eindwerken van de bacheloropleiding volgens het panel veelzijdig en gevarieerd. Ze laten duidelijk zien dat de studenten zijn geschoold in kwalitatieve en kwantitatieve methoden, zijn met name op methodologisch vlak sterk en weerspiegelen de kenmerkende multi- en interdisciplinariteit van de bacheloropleiding. Het panel concludeert dat de opleiding de lat hoog heeft gelegd en dat de eindwerken dit ambitieniveau weerspiegelen. Afgestudeerden ondervinden geen aansluitingsproblemen wanneer zij aan een masteropleiding beginnen en kijken positief terug op hun opleiding.

De gelezen masterscripties zijn volgens het panel van adequaat niveau en ook inhoudelijk in orde. Het valt het panel op dat de vraagstelling en de afbakening van het onderwerp af en toe scherper zouden kunnen. Positief is dat de afgestudeerden over het algemeen blijk geven van redelijke tot goede schrijfvaardigheid. Masteralumni zijn tevreden over hun opleiding en komen over het algemeen vrij snel terecht in passende aansluitende banen in de wetenschap of het beroepenveld.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'goed'.

Masteropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoende'.



ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het oordeel van het panel op de standaarden 1, 2 en 4 voor de bacheloropleiding Criminologie is 'goed' en het oordeel op standaard 3 is 'voldoende'. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleiding daarmee 'goed'.

Het oordeel van het panel op de standaarden 1, 2, 3 en 4 voor de masteropleiding Criminologie is 'voldoende'. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleiding daarmee 'voldoende'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Criminologie* als 'goed'.

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Criminologie* als 'voldoende'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: DOMEINSPECIFIEK REFERENTIEKADER

Bacheloropleiding Criminologie

Inleiding

De huidige Nederlandse criminologische bachelor- en masteropleidingen zijn ontstaan uit een initiatief van de Vrije Universiteit Amsterdam, de Universiteit Leiden en de Erasmus Universiteit Rotterdam in samenwerking met het Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR) en het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). In 2001 werd in het rapport van de Verkenningcommissie Algemeen Wetenschaps- en Technologiebeleid de behoefte aangegeven aan een wetenschappelijke opleiding op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbestrijding.¹ De conclusie van het rapport was dat gefragmenteerde, monodisciplinaire kennis niet meer volstond om de huidige en toekomstige onderzoeksvraagstukken te kunnen aanpakken. Nieuwe en complexere vormen van criminaliteit, de toename van internationale dimensies van misdaad en rechtshandhaving, de verandering in formele en informele vormen van sociale controle en de effecten van de Europese eenwording werden genoemd als voorbeelden van gebieden waarop de vraag naar kennisontwikkeling groot is. De complexiteit van deze vraagstukken vereist een brede en interdisciplinaire benadering, waarbij veel aandacht is voor methoden en technieken van onderzoek². Om aan deze vraag tegemoet te komen hebben Vrije Universiteit Amsterdam, Universiteit Leiden en Erasmus Universiteit Rotterdam elk een bacheloropleiding Criminologie ontwikkeld, waarin het opdoen en toepassen van kennis uit verschillende disciplines centraal staat.

Doelstellingen en basisvoorwaarden

De opleidingen beogen hun studenten een brede en multidisciplinaire vorming te geven, waarin de normatieve en de sociaalwetenschappelijke benadering van criminaliteitsproblematiek centraal staat. Anno 2018 is dat nog steeds het geval. Van belang is dat criminologen in hun opleiding een kritische attitude hebben ontwikkeld waarmee zij probleemsituaties op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing vanuit verschillende disciplinaire perspectieven kunnen analyseren en een oplossingsrichting kunnen aangeven of ontwikkelen. Daarnaast is het belangrijk dat de opleidingen aandacht hebben voor vaardigheden die studenten nodig hebben om na hun studie als professional in beleids-, consultancy- of uitvoerende functies te kunnen werken ("transferable skills") alsook voor de juridische en maatschappelijke context(-en) waarbinnen criminologen in de praktijk werkzaam zijn³. Om deze doelstellingen te kunnen (blijven) realiseren, dienen alle opleidingen, ook toekomstige, aan de volgende vier basisvoorwaarden te voldoen:

- Zij moeten hun studenten multidisciplinair opleiden, in het bijzonder door hen zowel sociaalwetenschappelijk als juridisch te vormen;
- Zij moeten hun studenten diepgaande (actuele) kennis van en inzicht in de theoretische, empirische en beleidsmatige aspecten van criminaliteitsproblematiek verschaffen;
- Zij moeten hun studenten scholing bieden op het gebied van methoden en technieken van onderzoek;
- Zij moeten hun studenten leren criminaliteitsvraagstukken in maatschappelijke internationale en historische perspectieven te kunnen plaatsen.

¹ Verkenningcommissie AWT. Met het oog op de toekomst. Verkenning naar de kennisvragen over misdaad en misdaadbestrijding in 2010. AWT, Den Haag 2001.

² Vlaamse Interuniversitaire Raad. De Onderwijsvisie Criminologische Wetenschappen. Brussel, maart 2001.

³ Een uitgekristalliseerd beroepsperspectief voor criminologen die uitsluitend over een bachelorgetuigschrift beschikken heeft zich vooralsnog niet ontwikkeld. De bacheloropleiding bereidt studenten dan ook vooral voor op een vervolgopleiding. Dit neemt niet weg dat voorbereiding op de arbeidsmarkt al in de bachelor moet starten.



De opleidingen onderhouden, onder meer via hun maatschappelijke adviesraden, nauwe banden met het criminologische werk- en onderzoeksveld om voortdurend te kunnen reflecteren op deze voorwaarden en te kunnen inspringen op de inhoudelijke oriëntatie en actualiteit van het aangeboden onderwijs (zoals momenteel de ontwikkelingen op het gebied van cybercriminaliteit). De opleidingen dragen er zorg voor dat genoemde basisvoorwaarden in de leerresultaten van de opleiding, zoals verwoord in de Onderwijs- en Examenregeling, zijn vertaald. Het staat opleidingen vanzelfsprekend vrij die vertaling een eigen karakter mee te geven, passend bij de onderwijsopvatting van de instelling of faculteit waar de opleiding is gevestigd.

De opleidingen anno 2018 en daarna

Zoals gezegd, brengen de opleidingen hun studenten ook anno 2018 en in de toekomst kennis en inzichten bij op het terrein van de criminaliteitsproblematiek door middel van een multidisciplinaire benadering. Studenten moeten enerzijds wetenschappelijke theorieën en (actuele) empirische bevindingen kennen en anderzijds op de hoogte zijn van de juridische kaders waarbinnen deze problematiek plaatsvindt. Bij dit laatste ligt de focus op het strafrecht, maar bestaat ook nadrukkelijk aandacht voor andere rechtsgebieden die relevant zijn voor de Criminologie (bijv. het bestuursrecht en het Europese en het internationale publiekrecht), de actoren die betrokken zijn bij de totstandkoming, uitvoering en handhaving van wetgeving en de manier waarop de politiek en overheidsinstellingen gebruik maken van hun bevoegdheden. Daarnaast moeten studenten, aan de hand van verschillende methoden, zelf – op een basaal niveau – gegevens kunnen verzamelen, analyseren, beschrijven en interpreteren in het licht van wetenschappelijke theorieën en bevindingen uit bestaand onderzoek. Deze inhoudelijke en methodologische vorming stelt hen in staat om kritisch te reflecteren op de kennis en inzichten die zij tijdens hun opleiding hebben opgedaan en deze te koppelen aan relevante maatschappelijke ontwikkelingen.

Studenten worden echter niet alleen inhoudelijk en methodologisch gevormd. De opleidingen besteden, binnen of buiten het verplichte curriculum, in toenemende mate ook nadrukkelijk aandacht aan het aanleren van vaardigheden die hen in staat stellen om hun kennis en inzichten te gebruiken in een werkomgeving na de opleiding. Dit wordt op verschillende manieren gedaan. Men wordt bijvoorbeeld geleerd hun (onderzoeks-)bevindingen te presenteren aan professionals uit het werkveld (zonder criminologische achtergrond) en hun inhoudelijke kennis en inzichten toe te passen op een concrete casus uit de praktijk. Gezien de internationale ontwikkelingen op het terrein van de criminaliteitsproblematiek, maakt tenslotte ook internationalisering een belangrijker onderdeel uit van de vorming van studenten dan voorheen. Hieronder valt het opdoen van kennis van de internationale aspecten van het vakgebied (vergelijking situatie verschillende landen, grensoverschrijdende criminaliteit, relevante internationale regelgeving etc.), maar ook het verwerven van vaardigheden om goed te kunnen functioneren in een internationale (professionele) omgeving (bijv. door buitenlandverblijf tijdens de opleiding, het kunnen volgen van Engelstalig onderwijs en gebruikmaking van Engelstalige literatuur). De docenten van de opleidingen Criminologie hebben contacten met buitenlandse universiteiten om ervoor te zorgen dat de internationale ontwikkelingen op het terrein van het criminologieonderwijs goed worden gevolgd. Waar mogelijk worden uitwisselingsprogramma's voor studenten geïnitieerd.

Benchmarks

De Nederlandse criminologische bacheloropleidingen hebben grote overeenkomsten met buitenlandse criminologische bacheloropleidingen. Onder meer de programma's van de bacheloropleidingen Criminal Justice and Criminology van Leeds University en Criminology van Sheffield University hebben inhoudelijke gelijkenissen met de Nederlandse criminologische bacheloropleidingen. Datzelfde geldt bijvoorbeeld ook voor de criminologische bacheloropleidingen die door de Universiteit Leuven en de Universiteit Gent worden aangeboden. Een verschil met veel van deze opleidingen is wel dat de Nederlandse bacheloropleidingen meer aandacht hebben voor "transferable skills".

Masteropleiding Criminologie

Inleiding

Op het gebied van criminaliteit en deviant gedrag, maatschappelijke reacties daarop, de aanpak van criminaliteit en het denken over veiligheid hebben zich de afgelopen decennia ingrijpende ontwikkelingen voorgedaan. Nieuwe, complexere vormen van criminaliteit; de effecten van de toegenomen invloed van (sociale) media op (reacties op) criminaliteit; ontwikkelingen in digitale technologie; toename van internationale dimensies van criminaliteit, rechtshandhaving en veiligheidsdenken; de veranderingen in formele en informele vormen van sociale controle en de effecten van de Europese eenwording alsmede processen van mondialisering, zijn voorbeelden van gebieden waarop de vraag naar kennisontwikkeling groot is en naar verwachting groot blijft. Gefragmenteerde, monodisciplinaire kennis volstaat niet meer om huidige en toekomstige onderzoeksvraagstukken te kunnen aanpakken. Bovengenoemde ontwikkelingen vragen, naast multidisciplinariteit, om een goed begrip van internationale dimensies en de vaardigheid kritisch en onafhankelijk te kunnen reflecteren op heersende academische, politieke, media- en maatschappelijke percepties op criminaliteit, deviant gedrag, aanpak van criminaliteit, en veiligheid.

Basisvoorwaarden

In criminologische masteropleidingen wordt voortgebouwd op de kennis, het inzicht en de vaardigheden die in een academische bacheloropleiding zijn opgedaan. De masteropleidingen kunnen zich profileren op specifieke criminologische vraagstukken of thema's, op een nationale dan wel internationale focus, op kwalitatieve dan wel kwantitatieve methoden en op positivistische dan wel kritische tradities binnen de criminologie. In hun toelatingseisen geven zij aan welke vooropleidingen zij geschikt achten om de leerresultaten van de masteropleidingen het behalen. Aan deze eisen zal in de regel een bacheloropleiding Criminologie aan een Nederlandse universiteit beantwoorden.

De masteropleidingen leiden studenten op tot zelfstandig denkende en zelfstandig werkende criminologen. Er vindt een verdieping en verbreding van kennis plaats en de onderzoeksvaardigheden worden uitgebreid. Hiermee zijn afgestudeerden in staat om aan de bestudering en/of aanpak van de complexere vormen van criminaliteit in de hierboven geschetste actuele context mee te werken. Zij leren zelfstandig data te verzamelen, te analyseren en te interpreteren. Dit proces moet leiden tot kritische reflectie op (de aanpak van) criminaliteit waarbij de beperkingen en onbedoelde effecten van oplossingen beargumenteerd kunnen worden. Daarnaast wordt kennis en inzicht in de opsporing, vervolging en berechting van criminaliteit en (de totstandkoming van) criminaliteitsbeleid, het fundamenteel reflecteren op daaraan onderliggende principes, en de evaluatie daarvan vergroot en waar relevant in internationaal (vergelijkend) perspectief geplaatst. De nadruk ligt op het analyseren van concrete criminaliteitsvraagstukken en de aanpak daarvan, en het kritisch analyseren van beleid op basis van de verkregen criminologische kennis en inzichten. Daarbij worden verschillende kwalitatieve en/of kwantitatieve methoden van onderzoek toegepast.

Studenten worden getraind om de complexiteit van criminologische bevindingen op een heldere wijze met vakgenoten en niet-specialisten te communiceren, ook in een internationale setting. Een afgestudeerde master moet in staat zijn een soeverein, beargumenteerd standpunt in te nemen en kritisch te kunnen reflecteren op (mondiale) maatschappelijke ontwikkelingen binnen het studieveld van de criminologie. De masteropleiding stelt de afgestudeerde in staat op zelfstandige wijze in het werkveld te functioneren of op zelfstandige wijze een vervolgstudie (postacademisch dan wel promotietraject) te doen.

In het afstudeerproject tonen studenten aan in het complexe maatschappelijke veld zelfstandig literatuuronderzoek en/of empirisch onderzoek te kunnen uitvoeren door het presenteren van actuele theoretische kennis, het formuleren van een probleemstelling, het verzamelen van data, het analyseren en beoordelen van gegevens, het formuleren en beargumenteren van oplossingen, en het bekritisieren van bestaande handelwijzen. Studenten passen hierbij de verworven theoretische en methodische kennis en inzichten op een ethisch verantwoorde wijze toe. De afgestudeerde master moet in staat zijn zelfstandig onderzoek op te zetten en uit te voeren en is geschikt voor functies in de wetenschap, de beleidssector en de uitvoerende sfeer. De leerresultaten van masteropleidingen



Criminologie sluiten aan bij de wensen van (een deel van) het beroepenveld. Daartoe vindt afstemming met het beroepenveld plaats.

Doelstellingen en uitgangspunten

Masteropleidingen Criminologie beogen een breed gevormde, kritisch reflecterende academicus op te leiden die een discipline overstijgende kennis heeft van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing, die vaardigheden bezit om onderzoek te doen in dit veld en in verschillende functies de vertaalslag kan maken tussen het normatieve kader waarin de jurist werkt en de empirische kennis vergaard door de sociale wetenschapper. Deze doelstelling is vertaald in de volgende uitgangspunten:

- Het bieden van een verdieping van zowel de theoretische als de methodische vakken van de bacheloropleiding Criminologie, respectievelijk de vooropleiding zoals in de toegangsvoorwaarden van de Onderwijs- en Examenregeling is opgenomen. De eerder opgedane kennis en vaardigheden worden op geïntegreerde wijze toegepast op specifieke problemen op het terrein van veiligheid, criminaliteit en deviant gedrag, de maatschappelijke reactie daarop, het toezicht erop en de aanpak ervan (opsporing, vervolging en berechting van criminaliteit en criminaliteitsbeleid in nationaal en/of mondiaal perspectief);
- Het bieden van een wetenschappelijke oriëntatie op het vakgebied van de criminologie;
- Het vormen van een kritisch maatschappelijk reflecterende professional op het vakgebied van de criminologie;
- Het vormen van een zelfstandige, interdisciplinaire onderzoeker, die in beginsel toegang heeft tot een promotietraject.
- In de leerresultaten van masteropleidingen Criminologie zijn deze uitgangspunten, die voldoen aan de Dublin-descriptoren (of vergelijkbare normen), te herkennen, ongeacht de specifieke focus van de opleiding.

BIJLAGE 2: BEOOGDE LEERRESULTATEN

Bacheloropleiding Criminologie

Kennis en inzicht (dublindescriptor)

Heeft aantoonbare kennis en inzicht van een vakgebied, waarbij wordt voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit wordt overtroffen; functioneert doorgaans op een niveau waarop met ondersteuning van gespecialiseerde handboeken, enige aspecten voorkomen waarvoor kennis van de laatste ontwikkelingen in het vakgebied vereist is.

1. De afgestudeerde kan de criminologie en het object van de criminologie (criminaliteit, slachtofferschap en de reacties op criminaliteit en slachtofferschap) beschrijven en analyseren.
2. De afgestudeerde kan zelfstandig de juridische, maatschappelijke en historische aspecten van criminologische vraagstukken beschrijven en analyseren.
3. De afgestudeerde kan de grondslagen van de criminologie in de sociale wetenschappen en het recht en de bijbehorende methoden en technieken van onderzoek beschrijven en analyseren, zowel op nationaal als op internationaal niveau.
4. De afgestudeerde kan de centrale begrippen en de maatschappelijke aspecten van het recht beschrijven en analyseren. De afgestudeerde kan in het bijzonder de centrale begrippen uit het strafrecht, staats- en bestuursrecht en Internationaal en Europees recht beschrijven en analyseren.

Toepassen kennis en inzicht (dublindescriptor)

Is in staat om zijn/haar kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied.

5. De afgestudeerde kan wetenschappelijke literatuur uit de verschillende disciplines van de criminologie en juridische teksten, waaronder wetgeving, verdragen en jurisprudentie, in hun onderlinge verhouding analyseren en kritisch beoordelen.
6. De afgestudeerde kan interdisciplinaire vraagstukken en beleidslijnen op het gebied van criminologie, analyseren in hun historische, nationale, Europese en internationale context.
7. De afgestudeerde kan binnen een bepaalde tijdsspanne oplossingen aanreiken en beleidslijnen uitzetten op het gebied van de criminologie, waarbij verbinding wordt gemaakt tussen het normatieve kader van het recht en de empirisch categorieën van de sociale wetenschappen.
8. De afgestudeerde kan met anderen binnen en buiten het vakgebied samenwerken bij het aandragen van oplossingen voor een interdisciplinair criminologisch vraagstuk.

Oordeelsvorming (dublindescriptor)

Is in staat om relevante gegevens te verzamelen en interpreteren (meestal op het vakgebied) met het doel een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante sociaal maatschappelijke, wetenschappelijke of ethische aspecten.

9. De afgestudeerde kan de maatschappelijke rol van de criminologie analyseren. De afgestudeerde kan de inzichten van andere disciplines zoals antropologie, bestuurskunde, pedagogiek, psychologie, recht of sociologie in die analyse betrekken.
10. De afgestudeerde kan onder begeleiding empirisch wetenschappelijk onderzoek opzetten, uitvoeren en verantwoorden en hierbij ethische perspectieven betrekken.

Communicatie (dublindescriptor)

Is in staat om informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten.

11. De afgestudeerde kan een empirisch verantwoord criminologisch onderzoek, oplossingen en beleidslijnen zowel schriftelijk als mondeling, presenteren aan specialisten en aan niet-specialisten.

Leervaardigheden (dublindescriptor)

Bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie die een hoog niveau van autonomie veronderstelt aan te gaan.



12. De afgestudeerde kan zodanig reflecteren op zijn leerproces, dat hij zich binnen een academische vervolgstudie zelf nieuwe kennis en vaardigheden eigen kan maken.

Masteropleiding Criminologie

Kennis en inzicht (dublindescriptor)

Heeft aantoonbare kennis en inzicht, gebaseerd op de kennis en het inzicht op het niveau van Bachelor en die deze overtreffen en/of verdiepen, alsmede een basis of een kans bieden om een originele bijdrage te leveren aan het ontwikkelen en/of toepassen van ideeën, vaak in onderzoeksverband.

1. De afgestudeerde kan zelfstandig de juridische, maatschappelijke en historische aspecten van criminologische vraagstukken beschrijven, analyseren en beoordelen.
2. De afgestudeerde kan de basisdisciplines van de criminologie; sociologie, psychologie en recht met elkaar vergelijken en verbinden, zowel nationaal als internationaal.

Vaardigheden/Toepassen kennis en inzicht (dublindescriptor)

Is in staat om kennis en inzicht en probleemoplossende vermogens toe te passen in nieuwe of onbekende omstandigheden binnen een bredere (of multidisciplinaire) context die gerelateerd is aan het vakgebied; is in staat om kennis te integreren en met complexe materie om te gaan.

3. De afgestudeerde kan zelfstandig wetenschappelijke teksten in de verschillende disciplines van de criminologie analyseren, kritisch beoordelen en opstellen.
4. De afgestudeerde kan zelfstandig interdisciplinaire vraagstukken en beleidslijnen op het gebied van criminologie, specifiek (grootstedelijke) veiligheid, migratie en multiculturaliteit, organisatiecriminaliteit en mondiale vraagstukken, historisch vergelijken en beoordelen in hun nationale, Europese en internationale context.
5. De afgestudeerde kan zelfstandig binnen een bepaalde tijdsspanne oplossingen aanreiken en beleidslijnen uitzetten op het gebied van misdaadanalyse, toezicht en compliance in het bedrijfsleven en (grootstedelijke) veiligheidsvraagstukken
6. De afgestudeerde kan samenwerken bij het aandragen van oplossingen voor een interdisciplinair criminologisch vraagstuk.
7. De afgestudeerde kan zelfstandig binnen de diverse voor veiligheid relevante sectoren zoals jeugdzorg, stadstoezicht, politie, reclassering of gevangeniswezen werkzaam zijn en als bruggebouwer deze sectoren met elkaar verbinden.

Attitude/Oordeelsvorming (dublindescriptor)

Is in staat om oordelen te formuleren op grond van onvolledige of beperkte informatie en daarbij rekening te houden met sociaal-maatschappelijke en ethische verantwoordelijkheden, die zijn verbonden aan het toepassen van de eigen kennis en oordelen)

8. De afgestudeerde kan zelfstandig een kritische visie vormen over de maatschappelijke rol van de criminologie. De afgestudeerde kan de inzichten van andere disciplines zoals antropologie, bestuurskunde, pedagogie, psychologie, recht of sociologie in die visie betrekken.
9. De afgestudeerde kan zelfstandig empirisch wetenschappelijk onderzoek opzetten, uitvoeren en verantwoorden en op basis daarvan een gefundeerde eigen visie geven.
10. De afgestudeerde kan zelfstandig in zijn oordeelsvorming ethische perspectieven betrekken.

Communicatie (dublindescriptor)

Is in staat om conclusies, alsmede de kennis, motieven en overwegingen die hieraan ten grondslag liggen, duidelijk en ondubbelzinnig over te brengen op een publiek van specialisten of niet-specialisten.

11. De afgestudeerde kan zelfstandig een empirisch verantwoord criminologisch onderzoek, oplossingen en beleidslijnen zowel schriftelijk als mondeling, presenteren aan specialisten en aan niet-specialisten.

Leervaardigheden (dublindescriptor):

Bezit de leervaardigheden die hem of haar in staat stellen een vervolgstudie aan te gaan met een grotendeels zelfgestuurd of autonoom karakter.

12. De afgestudeerde kan zelfstandig op zijn leerproces reflecteren, nieuwe ontwikkelingen in de criminologie (of op het gebied van veiligheid) signaleren en zich eigen maken, en kan een wetenschappelijke vervolgstudie aangaan.

BIJLAGE 3: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S

Bacheloropleiding Criminologie

Tabel 1 Curriculum studiejaar 2018-2019 (betreft overgangsjaar)

| B1 | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|---|--|---|---|----------------------------------|-------------------------------------|-----|--|
| Blok 1.1 | Blok 1.2 | Blok 1.3 | Blok 1.4 | Blok 1.5 | Blok 1.6 | Blok 1.7 | Blok 1.8 | | |
| Inleiding criminologie | 7,5 Inleiding rechtswetenschap voor CRI | 7,5 Inleiding methoden en technieken | 7,5 Inleiding staats- en bestuursrecht voor CRI | 7,5 Sociologie | 7,5 Introduction to International and European Law | 7,5 Psychologie | 7,5 Criminaliteit en Samenleving | 7,5 | |
| B2 | | | | | | | | | |
| Blok 2.1 | Blok 2.2 | Blok 2.3 | Blok 2.4 | Blok 2.5 | Blok 2.6 | Blok 2.7 | Blok 2.8 | | |
| Grondslagen van de criminologie | 7,5 Theoretische criminologie | 7,5 Introduction to International and European Law voor CRI* | 7,5 Methoden en technieken van criminologisch onderzoek | 7,5 Aard, omvang en schade | 7,5 Formeel strafrecht | 7,5 Materieel strafrecht | 7,5 Criminele carrières | 7,5 | |
| B3 | | | | | | | | | |
| Blok 3.1 | Blok 3.2 | Blok 3.3 | Blok 3.4 | Blok 3.5 | Blok 3.6 | Blok 3.7 | Blok 3.8 | | |
| Minor | 7,5 | 7,5 Materieel strafrecht voor CRI* | 7,5 Preventie en bestraffing | 7,5 European Law: Justice and Home Affairs | 7,5 Recht en criminologie in de multiculturele samenleving | 7,5 Onderzoeks vaardigheden 1 | 7,5 Onderzoeks vaardigheden 2 | 7,5 | |

Noten: *Wordt eenmalig alleen voor Criminologie gegeven.

Tabel 1. Overzicht curriculum master criminologie 2017/2018

| | Vak | code | Ects |
|---|---|---------|------|
| G | Globalisation and crime | RQ42 | 7,5 |
| G | Doing criminological research: methodological and ethical Issues ⁶ | RQ81 | 7,5 |
| G | Stedelijkheid, cultuur en criminaliteit | RQ88 | 5 |
| G | Veiligheid, terrorisme en mensenrechten | RQ92 | 5 |
| | | | |
| V | Verdiepingsvak 1 JC: Jeugdcriminaliteit en interventies | (RQ95); | 5 |
| V | Verdiepingsvak 1 C & OC: Corporate and white collar crime | (RQ89) | 5 |
| V | Verdiepingsvak 2 JC: Jeugdstrafrecht in theorie en praktijk | (RM33) | 5 |
| V | Verdiepingsvak 2: C & OC: Organised crime | (RQ96) | 5 |
| V | Verdiepingsvak 3 Keuzevak | | 5 |
| | | | |
| A | Afstudeerproject: oriëntatie op thema (blok 1) | (RS127) | |
| A | Afstudeerproject: Onderzoeksopzet (blok 2) | (RS127) | |
| A | Afstudeerproject: Dataverzameling en analyse (blok 3 - 4) | (RS127) | |
| A | Afstudeerproject: De masterscriptie (blok 5) | (RS127) | 20 |
| | Totaal | | 60 |



BIJLAGE 4: BEZOEKPROGRAMMA

| Donderdag 24 januari 2019 | | |
|----------------------------------|-------|--|
| 10.00 | 10.15 | Aankomst en welkom |
| 10.15 | 12.30 | Intern overleg, inzage documentatie |
| 12.30 | 13.30 | Lunch en rondleiding |
| 13.30 | 14.30 | Interview met inhoudelijk verantwoordelijken |
| 14.30 | 15.15 | Interview met studenten Ba Criminologie |
| 15.15 | 16.00 | Interview met docenten Ba Criminologie |
| 16.00 | 16.30 | Intern overleg panel |
| 16.30 | 17.15 | Interview met studenten Ma Criminologie |
| 17.15 | 18.00 | Interview met docenten Ma Criminologie |
| Vrijdag 25 januari 2019 | | |
| 9.00 | 10.00 | Aankomst en voorbereiding |
| 10.00 | 10.45 | Interview met examencommissie |
| 10.45 | 11.15 | Intern overleg panel |
| 11.15 | 12.15 | Eindgesprek management |
| 12.15 | 12.45 | Lunch |
| 12.45 | 15.15 | Opstellen oordelen |
| 15.15 | 15.45 | Vorbereiden mondelinge rapportage |
| 15.45 | 16.15 | Mondelinge rapportage |

BIJLAGE 5: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de bacheloropleiding Criminologie en 15 eindwerken van de masteropleiding Criminologie. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Protocol decentrale selectie 2016
Rubric voor de beoordeling van de motivatiebrieven
Decentrale selectie bacheloropleiding criminologie in cijfers
Overzicht resultaten studentenenquête studiejaar 2017-2018
Wijzigingen in het onderwijsprogramma na studiejaar 2017-2018
Protocol van de examencommissie Erasmus School of Law
Curriculumevaluatie bacheloropleiding 2017-2018
Jaarverslag opleidingscommissie criminologie 2016-2017
Verslagen onderwijsdagen bacheloropleiding criminologie 2018
Resultaten NSE 2018
Evaluatie compensatie- en herkansingsregeling Erasmus School of Law
Reactie examencommissie op voorgestelde wijzigingen Regels en OER 2018-2019
Integraal toetsbeleid Erasmus School of Law voor bachelor en master
Onderwijs- en examenregeling bachelor en master criminologie m.i.v. september 2017
Regels van de examencommissie Erasmus School of Law m.i.v. september 2017
Beoordelingsformulier master scriptie criminologie
Plan van aanpak oktober 2013
Commissierapport TOE februari 2016
Plan van aanpak n.a.v. TOE maart 2016
Verslag masterdag mei 2018
Werkvormen masteropleiding criminologie 2017-2018
Studiehandleiding afstudeertraject master criminologie 2017-2018
Criteria stage voor het afstudeertraject
Overzicht beroepen alumni
Brief examencommissie aanbevelingen kwaliteit masterscripties juli 2015
Mastercurriculum evaluatie 2016-2017 & 2017-2018
Toetsplan Erasmus School of Law bachelor en master criminologie
Samenstelling docententeam
Brief examencommissie opvolging normen masterscripties oktober 2017
Verslag beroepenveldcommissie opleidingen criminologie februari 2015
Studiemateriaal, waaronder toetsopgaven, van de volgende cursussen in de bacheloropleiding:

- Inleiding criminologie
- Criminele carrières
- Recht en Criminologie in de multiculturele samenleving

Studiemateriaal, waaronder toetsopgaven, van de volgende cursussen in de masteropleiding:

- Doing Criminological Research
- Globalisation & Crime
- Corporate & White Collar Crime

