

Erasmus Universiteit Rotterdam  
College van bestuur  
Postbus 1738  
3000 DR ROTTERDAM

**Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag om accreditatie van de opleiding wo-master Zorgmanagement van de Erasmus Universiteit Rotterdam**

	<b>datum</b>	<b>Algemene gegevens:</b>
	6 december 2012	Naam instelling : Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR)
	<b>onderwerp</b>	Naam opleiding : wo-master Zorgmanagement (60 ECTS)
Besluit accreditatie wo-master		Datum aanvraag : 18 augustus 2010
Zorgmanagement van de		Varianten opleiding : deeltijd, voltijd
Erasmus Universiteit Rotterdam		Locaties opleiding : Rotterdam
(# 4497)		
<b>uw kenmerk</b>		Naam VBI : Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
O.OO&S/RL/256.007		Datum visitatie : 14 t/m 16 april 2010
<b>ons kenmerk</b>		Datum VBI-rapport : juli 2010
NVAO/20123988/SL		
<b>bijlagen</b>		<b>Beoordelingskader:</b>
1		Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs [wo-master] van de NVAO (Accreditatiekader; Stcr. 2003, 120). Op grond van het toepasselijke Accreditatiekader wordt een opleiding beoordeeld aan de hand van zes onderwerpen, te weten: doelstellingen opleiding, programma, inzet van personeel, voorzieningen, interne kwaliteitszorg en resultaten.

**Samenstelling -panel:**

De QANU Commissie Onderwijsvisitatie Gezondheidswetenschappen Erasmus Universiteit Rotterdam bestaat uit:

- prof. dr. P.A.H. van Lieshout (voorzitter); hoogleraar Theorie van de Zorg Universiteit Utrecht;
- prof. dr. J. J. Polder; hoogleraar Economische aspecten van gezondheid en zorg Universiteit van Tilburg;
- prof. dr. H. Nijs, gewoon hoogleraar; Medisch Recht, Universiteit Leuven;
- drs. A.J. Lamping, directeur Zorg, Zorgverzekeraars Nederland;
- dr. M. Verhagen, opleidingsdirecteur faculteit Sociale Wetenschappen Universiteit van Tilburg;
- H. van den Dikkenberg BSc (student-lid), student masteropleiding Public Health and Society, Universiteit Wageningen.

Pagina 2 van 9 **Bevindingen panel:**

*Doelstellingen opleiding*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De masteropleiding Zorgmanagement is een academische opleiding waarin studenten complexe besturings- en managementvraagstukken vanuit diverse theoretische perspectieven leren analyseren, verklaren en oplossen. Het onderwijsprogramma is gericht op zowel academische als professionele vaardigheden. De opleiding combineert invalshoeken uit de disciplines bedrijfseconomie en financieel management, organisatiewetenschappen, human resource management, logistiek management, kennismanagement en kwaliteitszorg. Al deze invalshoeken spelen een rol bij de wisselwerking tussen het strategische beleid en de inrichting van primaire (zorg)processen. De opleiding kent zeven kerncompetenties, deze zijn uitgewerkt in eindkwalificaties. Het panel heeft de opleiding vergeleken met het domeinspecifiek referentiekader, dat is vastgesteld in het kader van de evaluaties van de opleidingen Gezondheidswetenschappen. Het panel stelt dat de domeinspecifieke eisen helder uiteengezet zijn, en een goed inzicht geven in de eisen die door vakgenoten en de beroepspraktijk worden gesteld. De wijze waarop de opleidingen disciplines integreren en daarmee voldoen aan de eisen van het beroepenveld waarop zij zich richten, is uitzonderlijk. De eindkwalificaties van de opleiding sluiten in voldoende mate aan op het referentiekader en voldoen aan de eisen die gesteld worden door vakgenoten en de beroepspraktijk. Het panel is van oordeel dat de geformuleerde eindkwalificaties zowel veelbelovend als uitdagend zijn, en is onder de indruk van de doelen en ambities van de opleiding. De eindkwalificaties zijn multidisciplinair, en bieden studenten een breed perspectief.

De eindkwalificaties sluiten aan bij de Dublin-descriptoren. Ze zijn, ondanks de focus op het beroepenveld, academisch georiënteerd en verwijzen expliciet naar aspecten van wetenschappelijke vorming, zoals het kunnen leveren van een bijdrage aan de theorievorming en methodiekontwikkeling van wetenschapsgebieden en het hebben van het vermogen om wetenschappelijk onderzoek volgens de huidige maatstaven te kunnen uitvoeren op het niveau van een junior onderzoeker binnen het onderzoeksdomein van de masteropleiding. De opleiding geeft kwalificaties om zelf wetenschappelijk onderzoek te verrichten en multi- en interdisciplinaire vraagstukken op te lossen.

Het panel beoordeelt het onderwerp doelstellingen positief.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'doelstellingen opleiding' als voldoende.

*Programma*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

In de afgelopen jaren heeft een ontwikkeling plaatsgevonden richting een meer wetenschappelijk georiënteerde opleiding, onder andere door middel van het vergroten van de aandacht die besteed wordt aan academische vaardigheden en de hoeveelheid literatuur die tijdens de vakken aan bod komt. Het panel waardeert deze ontwikkeling en is van mening dat de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek op dit moment in voldoende mate aan de orde komt. Toch zou het graag zien dat de nadruk op de wetenschap verzaagd wordt binnen het programma. Het panel stelt vast

Pagina 3 van 9 dat er op dit moment in ieder vak nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan het wetenschappelijke perspectief, maar dat de aard van de vakken meer gericht is op de toepassing ervan in het beroepenveld.

Het programma is intern samenhangend. Het panel kan zich vinden in zowel de inhoudelijke samenhang als de opbouw van het programma.

Hoewel er sprake is van een adequate realisering van de eindkwalificaties in het programma, vraagt het panel zich af of het voor de werkende studenten realiseerbaar is om alle stof, en daarmee de eindkwalificaties, in zich op te kunnen nemen wanneer zij slechts één dag per week aanwezig zijn

Over het algemeen concludeert het panel dat de globale studielast relatief laag ligt en verzaamd zou kunnen worden, zodat ook het ambitieniveau van de opleiding verhoogd kan worden. De deeltijdstudenten die een baan hebben naast de studie, ervaren de studielast als zwaarder. De commissie observeerde dat de opleiding in dit opzicht continu zoekende is naar een balans tussen de juiste studielast en het feit dat er rekening gehouden wordt met werkende studenten. Dit is dan ook de reden dat er sprake is van een zeer intensief programma op één dag in de week.

Het panel waardeert het feit dat de opleiding hiermee werkenden de kans geeft om een opleiding als deze te volgen. Echter, deze opzet kan volgens het panel tot gevolg hebben dat studenten te weinig in contact zijn met elkaar, de universiteit en de academische wereld. Hoewel het panel wel opmerkt dat er in het curriculum meer collegeweken opgenomen zijn dan gemiddeld, concludeert het dat het programma verzaamd zou kunnen worden. Door de constructie waarin al het onderwijs op één dag wordt gegeven, is dit vrijwel onmogelijk. Het panel adviseert het Instituut Beleid & Management Gezondheidszorg (iBMG) daarom te overwegen de masteropleiding voor werkenden alleen in deeltijd aan te bieden.

Naast de instroom vanuit de wo-bachelor bestaat de instroom uit studenten afkomstig van het schakelprogramma. Het panel staat positief tegenover het feit dat het schakelprogramma werkenden en studenten van het HBO de mogelijkheid biedt om een academische opleiding te volgen, en tevens zorgt voor een gestandaardiseerde instroom. Toch stelt het panel vast dat er een duidelijk verschil aanwezig is tussen studenten afkomstig van de bacheloropleiding en van het schakelprogramma voor werkenden. Het panel stelt vast dat de studenten zelf een verschil in denkwijze ervaren (theoretisch versus praktijkgericht).

Het panel waardeert het feit dat de probleemgerichte aanpak wordt toegepast aan de hand van factsheetopdrachten. De opbouw hiervan, die in elk van de vakken gelijk is, geeft de studenten houvast en verlicht daarmee de werkdruk voor studenten.

Het panel vindt dit zeer waardevol, gezien het groot aantal werkende studenten. Daarnaast stelt het panel dat het hanteren van factsheetopdrachten integratie van de verschillende disciplines in de hand werkt en studenten met verschillende achtergronden stimuleert om kennis met elkaar te delen.

De opleiding toetst adequaat of de studenten de leerdoelen van onderdelen van het programma hebben gerealiseerd. Naar aanleiding van wat zij gezien heeft stelt het panel vast dat er, gekeken naar de toetsing, sprake is van een evenwichtige afspiegeling van de lesstof en daarmee de eindkwalificaties. Tijdens de visitatie zijn deze bevindingen bevestigd door de studenten. Daarnaast waardeert de commissie het feit dat docenten studenten niet alleen inhoudelijk, maar ook met betrekking tot schrijfvaardigheden van feedback voorzien en dat de wijze waarop schrijfvaardigheden worden getoetst is opgenomen

Pagina 4 van 9 in het gestandaardiseerde beoordelingsformulier. Naar aanleiding van de visitatie adviseert de commissie het iBMG om de beoordelingsformulieren aan te scherpen, aangezien de beoordelingsformulieren op dit moment nog enige ruimte voor interpretatie bieden.

Het panel beoordeelt het onderwerp programma positief.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'programma' als voldoende.

#### *Inzet van personeel*

Een groot deel van de wetenschappelijke staf is gepromoveerd en verricht onderzoek dat regelmatig wordt beoordeeld door internationaal samengestelde visitatiecommissies. De staf beschikt in de ogen van het panel over een brede wetenschappelijke expertise en verricht onderzoek dat van hoge kwaliteit is.

Er wordt voldoende personeel ingezet om de opleidingen met de gewenste kwaliteit te verzorgen. De docent : studentatio is gemiddeld 1:20.1.

Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma. Het panel bevestigt dat de didactische kwaliteit van de stafleden belangrijk wordt bevonden binnen de EUR, en dat faciliteiten aanwezig zijn om de kwaliteit van stafleden te bevorderen.

Aan de hand van vakevaluaties en functioneringsgesprekken wordt de kwaliteit van de docenten bepaald en wordt vastgesteld op welke vlakken docenten zich zouden kunnen ontwikkelen. de ontwikkeling van Het panel adviseert de didactische kwaliteiten bij stafleden actiever te stimuleren.

Het panel beoordeelt het onderwerp personeel positief.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'inzet van personeel' als voldoende.

#### *Voorzieningen*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De materiële voorzieningen zijn adequaat en voldoende toereikend.

Het iBMG gaat er vanuit dat studenten zelf in staat zijn om actie te ondernemen wanneer zij vragen hebben of problemen ervaren. Aan de start van het programma worden zij van informatie voorzien over de wijze waarop zij dit kunnen doen. Het panel heeft begrip voor het feit dat masterstudenten een steeds grotere verantwoordelijkheid hebben, maar observeerde dat studenten enkele wensen hebben ten behoeve van de informatievoorziening.

Het panel beoordeelt het onderwerp voorzieningen positief

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'voorzieningen' als voldoende.

Pagina 5 van 9 *Interne kwaliteitszorg*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel heeft het kwaliteitszorgsysteem van het iBMG bestudeerd en constateert dat de onderdelen van de opleidingen periodiek en systematisch geëvalueerd worden en dat de opleidingen daarbij streefcijfers hanteren. Het kwaliteitszorgsysteem steekt goed in elkaar en maakt een zeer solide indruk.

Het panel heeft bestudeerd of de uitkomsten van evaluaties de basis vormen voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen, en concludeert dat de opleidingen voldoen aan de eisen die worden gesteld aan dit facet.

Hoewel op korte termijn adequate verbetermaatregelen worden doorgevoerd, stelt het panel dat het resultaat van het doorvoeren van maatregelen op lange termijn niet altijd duidelijk wordt. Zo worden de rendementen die in de masteropleiding als streefdoel zijn gesteld, al meerdere jaren achter elkaar niet gehaald. Daarnaast observeerde het panel dat er, ondanks de aandacht die er op dit moment al voor is, nog een verbeterslag geslagen zal moeten worden op het gebied van academisch schrijven.

Het iBMG betreft zijn medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld actief bij interne kwaliteitszorg en concludeert dat de opleidingen voldoen aan de eisen die gesteld worden aan dit facet.

Het panel beoordeelt het onderwerp interne kwaliteitszorg positief.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'interne kwaliteitszorg' als voldoende.

### *Resultaten*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

De scripties voldoen aan de nagestreefde eindkwalificaties qua niveau, oriëntatie en domeinspecifieke eisen. Het panel waardeert de invalshoek die door het iBMG is gekozen, waarbij studenten in groepen werken aan een individuele scriptie. De commissie is ervan overtuigd dat deze aanpak studenten stimuleert en tevens ondersteunt doordat zij ook van elkaar feedback kunnen ontvangen. Het valt het panel op dat veel van de scripties met een zes zijn beoordeeld. Daarnaast heeft het iBMG de scripties door een externe commissie laten beoordelen, waarbij naar voren is genomen dat deze beoordelingen lager uitvielen. Het panel is zich bewust van het feit dat aspecten als inzet en zelfstandigheid niet zijn meegenomen in deze externe beoordeling, en concludeert bovendien dat de scripties op dit moment ondanks deze beoordeling van voldoende kwaliteit zijn. Daarnaast heeft het panel er vertrouwen in dat het niveau van de scripties snel zal stijgen door de verbeteringen die zijn doorgevoerd op het gebied van begeleiding en de academisering van de opleiding.

De streefcijfers zijn realistisch, maar zouden zeker ambitieuzer geformuleerd kunnen worden. Hoewel er geen sprake is van een dramatische afwijking, worden de streefcijfers op dit moment nog niet gehaald. Het iBMG is zich in de ogen van de commissie voldoende bewust van dit probleem en van de noodzaak om maatregelen te treffen die moeten leiden tot verbeteringen.

Pagina 6 van 9 Het panel beoordeelt het onderwerp resultaten positief.  
Het panel beoordeelt de masteropleiding Zorgmanagement positief.

#### **Aanvullende beoordeling**

De NVAO neemt het oordeel van de visitatiecommissie over het onderwerp 'resultaten', niet over omdat naar haar mening het panelrapport op dit punt onvoldoende basis biedt om de opleiding te accrediteren. Dit is onder meer gebaseerd op de vaststelling dat veel scripties met een zes zijn beoordeeld. Daarnaast heeft IBMG scripties door een externe commissie laten beoordelen, waarbij naar voren is gekomen dat deze beoordelingen lager uitvielen.

Op 13 december 2010 heeft vervolgens overleg plaatsgevonden tussen een delegatie van de Erasmus Universiteit en de NVAO. In dat gesprek heeft de NVAO haar twijfels over de oordelen in het QANU-rapport naar voren gebracht.

Van de kant van de opleiding is in het overleg gemeld dat sedert het bezoek van het QANU-panel in april 2010 een aantal maatregelen is getroffen om de kwaliteit van de scripties te verhogen. Zo is het schakelprogramma uitgebreid van 50 naar 60 ECTS, is het scriptietraject een maand vervroegd en zijn in dat traject methodologisch ondersteunende vakken ingevoerd. Na beraad tussen de NVAO en de EUR over het bovenstaande heeft NVAO besloten dat de QANU-commissie uiterlijk in september 2011 in een aanvullende beoordeling een aantal recente scripties bestudeert teneinde de gerealiseerde kwaliteit ervan te beoordelen. Uiterlijk 31 oktober 2011 wordt de uitkomst van deze aanvullende beoordeling aan de NVAO bekend gemaakt.

Bij brief van 1 november 2011 heeft de EUR de rapportage over de aanvullende beoordeling aan de NVAO aangeboden.

In de aanvullende beoordeling hebben twee leden van het QANU-panel tien scripties bekeken. Van de tien scripties, die van de opleiding een cijfer hoger dan 6 kregen en één 5,5, heeft het deelpanel drie scripties met een 5,0 en twee met een 5,5 beoordeeld (een 5,5 geldt als voldoende). Het panel licht daarbij toe dat de cijfers die de opleiding heeft toegekend voor de scriptie mede zijn gebaseerd op het onderzoeksproces en op de scriptieverdediging, terwijl haar oordeel uitsluitend gebaseerd is op de scriptie zelf. Het panel is van mening dat in een aantal gevallen de scriptiebegeleider eerder had moeten zien aankomen dat de probleemstelling niet goed te beantwoorden was, of dat de resultaten van het onderzoek onvoldoende relevant waren. Ook heeft het panel vastgesteld dat in een paar gevallen het door de student gekozen onderwerp niet geheel overeenkomt met de wetenschappelijke expertise van de staf. Het panel spreekt wel haar waardering uit dat de opleiding het niveau van de scripties heeft weten te verhogen, voor de scripties met hogere cijfers. Externe deskundigen die het instituut IBMG heeft gevraagd om deze scripties te beoordelen, hebben al de tien scripties als voldoende beoordeeld.

De NVAO constateert dat een deel van de scripties blijkens de aanvullende beoordeling niet aan de maat is, daardoor het gerealiseerd niveau in vraag wordt gesteld en de opleiding niet geaccrediteerd kan worden.

Het NVAO-bestuur heeft in zijn vergadering van 15 november 2011 besloten de instelling de mogelijkheid te bieden om een herstelplan in te dienen met het oog op het verkrijgen van een eventuele herstelperiode. Dit plan dient voor 31 maart 2012 beschikbaar te zijn en zal door een onafhankelijke commissie worden beoordeeld. Op basis van het oordeel over het

Pagina 7 van 9 oordeel van het herstelplan zal NVAO al dan niet tot toekenning van een herstelperiode van één jaar besluiten.

De EUR heeft op 15 december 2011 kenbaar gemaakt een herstelplan op te zullen stellen. Na overleg met de NVAO heeft de EUR bij brief van 22 februari 2012 de voorkeur aangegeven om de scripties van juni 2012 door een extern panel te laten beoordelen, op basis waarvan de NVAO een besluit over accreditatie zal nemen. Bovendien heeft het college bij brief van 29 maart 2012 verbetermaatregelen aangegeven, waarover het QANU panel van oordeel is dat deze inhoudelijk adequaat en haalbaar zijn.

De maatregelen omvatten verbetering van de scripties; het scriptiebegeleidingstraject wordt aangescherpt. De verbetering van de scriptiebegeleiding geschiedt door een scriptiehandleiding aan te bieden gericht op design sciences, door intensivering van de monitoring van het scriptietraject, extra aandacht voor onderzoeksmethodologie, versterking van de rol van de meeleezer en door het opzetten van een beleid bij probleemgevallen. De verbetering van de scriptiebegeleiding door docenten krijgt gestalte door strengere eisen bij de selectie van scriptiebegeleiders en meelezers, door matching met de expertise van de begeleiders en meelezers, door invoering van een beoordelingsformulier projectvoorstel, herziening van het beoordelingsformulier scripties, intervisie tussen afstudeerbegeleiders en meelezers en door structurele externe toetsing van scripties. De examencommissie krijgt, conform de wet Versterking Besturing, de verantwoordelijkheid voor de borging van de kwaliteit van de toetsing. In 2012-2013 en 2013-2014 ondergaan het schakelprogramma voor zorgmanagement en het curriculum een aantal veranderingen. Het toelatingsbeleid van het schakelprogramma wordt verscherpt, de eindtermen vezwaard en de selectieve functie versterkt met meer aandacht voor onderzoeksvaardigheden en schrijven van academische stukken. In het curriculum van de opleiding Zorgmanagement zelf wordt het methodologisch onderwijs versterkt en neemt het aantal individuele opdrachten toe in verhouding tot groepsoopdrachten. Er worden per vak meer bijeenkomsten gepland met als gevolg dat het onderwijs voor de voltijdse variant wordt gespreid over de week en voor de deeltijdse variant over twee jaar. De structuur van het curriculum wordt zo aangepast dat pas aan de scriptie wordt begonnen na afronding van de andere vakken van de master.

De NVAO heeft voor de aanvullende beoordeling van de scripties in mei 2012 een panel samengesteld dat bestaat uit prof dr. ir. C.T.B. Ahaus, prof dr. G.G. van Merode en prof dr. M. Leys. De leden van het panel hebben vervolgens alle twaalf scripties beoordeeld, waarvan er drie door alle drie de beoordelaars zijn bestudeerd, en ieder panellid daarnaast nog drie andere scripties heeft beoordeeld. Uiteindelijk kwam het panel tot het oordeel dat één van de twaalf scripties niet voldoende was. Het instituut BMG hanteert voor de toelating tot de verdediging van de scriptie standaard de volgende procedure: alle scripties waaraan een van de drie eigen beoordelaars een indicatief cijfer van 5,5 - 6,5 toekent, worden door een externe deskundige beoordeeld. Bij een voldoende beoordeling wordt de student toegelaten tot de verdediging.

Omdat het beoordelen van de werkstukken meer tijd kostte dan was voorzien en de NVAO binnen de lopende accreditatietermijn niet tot besluitvorming kon overgaan, werd de accreditatietermijn van de opleiding met een jaar verlengd tot en met 31 augustus 2013.

Op basis van de aanvullende beoordelingen is de NVAO gebleken dat de opleiding de kwaliteit, in termen van gerealiseerd niveau, heeft verhoogd. Voorts is er sprake van een positief oordeel over door de opleiding genomen verbetermaatregelen.

Pagina 8 van 9 Toch zijn bij een tot twee scripties vragen te stellen over het masterniveau. Deze door de opleiding als voldoende beoordeelde scripties kregen van een of twee panelleden een onvoldoende.

De positieve ontwikkelingen enerzijds en de niveauvragen rond een tot twee scripties anderzijds afwegende is de NVAO van oordeel dat een positief accreditatiebesluit kan worden genomen, met een aanvullende afspraak met de opleiding over een nieuwe beoordeling van eindwerken.

In het bestuurlijk overleg van 10 oktober 2012 zijn de NVAO en de Erasmus Universiteit Rotterdam overeengekomen dat de eindwerken van cohort 2013-2014 beoordeeld zullen worden door een NVAO-panel. De beoordeling zal in oktober 2014 plaatsvinden. Eerst dan zullen de effecten zichtbaar kunnen zijn van de ingrijpende maatregelen op het niveau van de masterscriptie, die de opleiding heeft genomen.

Deze afspraak heeft het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam bevestigd in zijn brief aan de NVAO van 30 oktober 2012.

**Besluit:**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 25 september 2012 naar voren te brengen. Bij brief van 22 november 2012 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanpassingen in het besluit.

De NVAO besluit dat accreditatie wordt verleend aan de wo-master Zorgmanagement (60 ECTS; variant: deeltijd, voltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam.

Dit besluit treedt in werking op 6 december 2012 en is van kracht tot en met 6 december 2018.

Den Haag, 6 december 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.



Pagina 9 van 9 **Bijlage: Overzicht van beoordelingen door het panel**

Onderwerp	Facet	Beoordeling door VBI
<b>1. Doelstellingen</b>	1.1 domeinspecifieke eisen	G
	1.2 niveau master	V
	1.3 oriëntatie wo	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		<b>positief</b>
<b>2. Programma</b>	2.1 eisen wo	V
	2.2 relatie doelstellingen – programma	V
	2.3 samenhang programma	V
	2.4 studielast	V
	2.5 instroom	V
	2.6 duur	voldaan
	2.7 afstemming vormgeving en inhoud	G
	2.8 beoordeling en toetsing	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		<b>positief</b>
<b>3. Inzet personeel</b>	3.1 eisen wo	G
	3.2 kwantiteit personeel	G
	3.3 kwaliteit personeel	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		<b>positief</b>
<b>4. Voorzieningen</b>	4.1 materiële voorzieningen	V
	4.2 studiebegeleiding	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		<b>positief</b>
<b>5. Interne kwaliteitszorg</b>	5.1 evaluatie resultaten	G
	5.2 maatregelen tot verbetering	V
	5.3 betrokkenheid medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		<b>positief</b>
<b>6. Resultaten</b>	6.1 gerealiseerd niveau	V
	6.2 onderwijsrendement	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		<b>V</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Positief</b>

De facetten krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E), met uitzondering van het facet "Duur" (2.6), waarvoor geldt: "voldaan" of "niet voldaan". De onderwerpen krijgen het oordeel voldoende of onvoldoende