

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen van de Erasmus Universiteit Rotterdam

#### Gegevens

datum	Naam instelling	: Erasmus Universiteit Rotterdam
6 februari 2014	Naam opleiding	: wo-master
onderwerp		Kunst- & cultuurwetenschappen (60 ECTS)
Besluit	Datum aanvraag	: 29 oktober 2013
accreditatie wo-master	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd
Kunst- & cultuurwetenschappen van de Erasmus Universiteit Rotterdam (002126)	Afstudeerrichtingen	: Kunst- en Cultuurwetenschappen; Cultural Economics and Entrepreneurship
uw kenmerk	Locatie opleiding	: Rotterdam
O.OOS/RL/259.189	Datum goedkeuren panel	: 12 september 2012
ons kenmerk	Datum locatiebezoek	: 24 april 2013
NVAO/20140294/AH	Datum visitatierapport	: 17 september 2013
bijlagen	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 17 oktober 2013

3

#### Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij e-mail van 17 december 2013 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de deeltijdvariant van de opleiding. Bij e-mail van 20 december 2013 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen.

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen en de masteropleiding Kunst- & cultuurwetenschappen van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Het panel heeft (beide of meer) opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

#### Inlichtingen

Dagmar Provijn  
+31 (0)70 312 23 41  
d.provijn@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nva

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Kunst en Cultuur 2013 over de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen en de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische reflectie, informatie uit gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde eindwerkstukken, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar zijn gesteld. De commissie heeft voor de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de criteria voor heraccreditatie.

*Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de masteropleiding als voldoende.

De Erasmus Universiteit Rotterdam kiest er voor om in de interdisciplinaire masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen te concentreren op de context waarin kunst en cultuur bestaan. In de opleiding staan wetenschappelijke theorievorming en onderzoek op het gebied van productie, afname en distributie van culturele producten en diensten centraal. Hierbij ligt de nadruk op sociologische en economische theorieën, gangbare en actuele onderzoeksmethoden en de toepassing hiervan in het betreffende werkgebied. De opleiding kent twee masterprogramma's: Cultural Economics and Entrepreneurship (CEE, Engelstalig) en Kunst- en Cultuurwetenschappen (KCW, Nederlandstalig). Het CEE-programma onderzoekt de interactie tussen kunst, cultuur en commercie via de bestudering van markten, culturele organisaties en de creatieve industrie vanuit een economisch perspectief. In het KCW-programma wordt de relatie tussen kunst en samenleving meer vanuit een sociologische en beleidsmatige invalshoek bestudeerd.

De commissie concludeert dat de eindtermen van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen vrij breed zijn geformuleerd en op een aantal terreinen ambitieus zijn gesteld gezien de eenjarige opleidingsduur. De commissie beveelt de opleiding aan om de formuleringen van de eindtermen te heroverwegen teneinde de specifieke focus van de beide masterprogramma's duidelijker te profileren.

*Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de masteropleiding als voldoende.

Studenten kiezen bij aanvang van de studie één van de masterprogramma's. De bouwstenen zijn voor beide programma's dezelfde: vijf thematische seminars (totaal 25 EC); twee research seminars/workshops (totaal 10 EC); master thesis class (5 EC); en master thesis (20 EC). De commissie stelt vast dat de cursussen zodanig zijn vormgegeven dat zij bijdragen aan het verwerven van de eindkwalificaties door de studenten. De commissie concludeert dat de inhoud en het niveau van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen adequaat zijn en waarborgen dat afgestudeerden voldoen aan de eindtermen van de opleiding.

De commissie is er positief over dat de twee perspectieven, het sociologische en het economische perspectief, worden aangeboden in de twee aparte masterprogramma's.

Pagina 3 van 8 Studenten krijgen zo de mogelijkheid om zich op een verdiepend niveau te specialiseren in één van de richtingen. Wel adviseert de commissie om te bezien hoe het sociologische perspectief, zoals dat reeds voor het economisch perspectief geldt, verrat kan worden in een meer coherente en doorlopende leerlijn die start in de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen en doorloopt in de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen.

De commissie is te spreken over de didactische werkvormen. De commissie waardeert het dat studenten actief bezig zijn met de leerstof. Ook de kleinschaligheid van de werkvormen spreekt de commissie aan. De commissie oordeelt positief over de studeerbaarheid van de opleiding en de relatief hoge studierendementen. De opleiding heeft zichtbaar en met succes geïnvesteerd in diverse maatregelen teneinde de rendementen te verhogen.

De commissie concludeert dat er sprake is van goed gekwalificeerde en sterk betrokken stafleden. De docenten opereren als team en zijn zeer betrokken bij het onderwijs en de studenten. De commissie vindt het positief dat per 2015 alle docenten in vast dienst hun Basis Kwalificatie Onderwijs moeten hebben dan wel moeten hebben aangetoond op BKO-niveau te kunnen functioneren. Ook de rol van de studieadviseur is in positieve zin opgevallen. De studenten weten de weg naar de docenten en de studieadviseur duidelijk te vinden. Een aandachtspunt betreft de academisch-Engelse taalvaardigheid van docenten. De commissie adviseert de opleiding om hier strikter op toe te zien en eventueel docenten te stimuleren bijscholing te volgen.

De commissie stelt vast dat er sprake is van adequate voorzieningen voor de studenten. Daarnaast stelt de commissie vast dat het kwaliteitssysteem van de opleiding zodanig is opgezet dat verbetermogelijkheden binnen de opleiding worden gesignaleerd en uitgevoerd. Hierbij zijn de docenten en studenten via de opleidingscommissie voldoende betrokken.

De commissie komt tot de slotsom dat de inhoud en vormgeving van het programma, de kwaliteit van het personeel, en de opleidingsspecifieke voorzieningen, de toegelaten studenten in staat stellen om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

### *Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de masteropleiding als voldoende.

De commissie stelt op basis van de kritische reflectie en het beschikbare toetsmateriaal vast dat het systeem van tussentijdse toetsing en beoordeling voldoet. Vrijwel alle cursussen in de masteropleiding worden op meerdere manieren en momenten getoetst en de toetsing is inhoudelijk van voldoende niveau. De commissie stelt voorts vast dat er sprake is van een weloverwogen toetsbeleid dat richtinggevend is voor de toetsen en beoordelingen in het onderwijsprogramma. De commissie waardeert de wijze waarop de examencommissie haar gewijzigde rol in de kwaliteitsborging van toetsing en beoordeling heeft vormgegeven en sturend is in de verdere vormgeving en implementatie van het toetsbeleid.

De opleiding maakt gebruik van adequate scriptieprocedures en –protocollen. De docenten hanteren standaard beoordelingsformulieren en alle theses worden beoordeeld door een tweede beoordelaar. Teneinde het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie diverse theses bestudeerd. Ook heeft zij gekeken naar de uitstroomgegevens van de masterstudenten. De commissie concludeert op basis van deze informatie dat

Pagina 4 van 8 studenten van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Qua inhoud en niveau van de mastertheses, oordeelt de commissie positief over de wijze waarop studenten onderzoeksmethoden en –technieken weten toe te passen. Ook is de commissie positief over de structuur van de theses. De commissie ziet de ruime aandacht hiervoor in het programma duidelijk terug in de eindwerkstukken van de studenten. Wel constateert de commissie enkele tekortkomingen in de theses die zij ook waarneemt bij de aanpalende bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen. Zo constateert de commissie dat een aantal theses methodisch adequaat is uitgevoerd maar op theoretisch en reflexief gebied enigszins beperkt van aard is. Ook ziet de commissie bij een aantal theses een bepaalde mate van irrelevantie wat betreft de onderzoeksvraagstellingen. De commissie brengt de bevindingen in relatie met de beperkte aandacht voor de objecten van kunst en cultuur zelf binnen het onderwijs. Desalniettemin stelt de commissie vast dat de theses adequaat zijn en voldoen aan de academische standaarden op masterniveau.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel en wenst met name het advies te beklemtonen om meer aandacht te schenken aan de academisch-Engelse taalvaardigheid van de docenten.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 januari 2014 naar voren te brengen. Per e-mail van 6 februari 2014 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen (60 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Kunst- en Cultuurwetenschappen en Cultural Economics and Entrepreneurship. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 6 februari 2014 en is van kracht tot en met 5 februari 2020.

Den Haag, 6 februari 2014

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	voltijd/deeltijd <b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement	74%	90%	70%	74%	94%	71%

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD	BKO	Bezig met BKO
Percentage	19%	81%	31%	12,5%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

Ratio	1:21
-------	------

**Tabel 4: Contacturen.**

Studiejaar	1
Contacturen	6,25

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Em. Prof. dr. Hans van Maanen, emeritus hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen; voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Susan Legêne, hoogleraar Politieke Geschiedenis, VU Amsterdam;
- Dr. Andreas Fickers, Associate Professor for Comparative Media History at the Faculty of Arts & Social Sciences, Universiteit Maastricht;
- Sylvia Alting van Geusau, MA (student-lid), master Kunstwetenschappen, Universiteit van Amsterdam, independent researcher gespecialiseerd in amusements cultuur en visual culture studies.

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen, secretaris (gecertificeerd).