

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Geschiedenis van de Erasmus Universiteit Rotterdam

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	:	Erasmus Universiteit Rotterdam
30 januari 2014	Naam opleiding	:	wo-master
<b>onderwerp</b>			Geschiedenis (60 EC)
Besluit	Datum aanvraag	:	8 oktober 2013
accreditatie wo-master	Varianten opleiding	:	voltijd, deeltijd
Geschiedenis van de Erasmus Universiteit Rotterdam (002098)	Afstudeerrichtingen	:	Geschiedenis van Nederland in een Mondiale Context, en Global History and International Relations
<b>uw kenmerk</b>	Locatie opleiding	:	Rotterdam
o.oos/RL/259.180	Datum goedkeuren panel	:	23 december 2012
<b>ons kenmerk</b>	Datum locatiebezoeken	:	8 en 9 november 2012
NVAO/20140291/AH	Datum visitatierapport	:	10 april 2013
<b>bijlagen</b>			
3	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 17 oktober 2013

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Geschiedenis van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

#### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Geschiedenis, Internationale Betrekkingen en Europese Studies over de masteropleiding Geschiedenis van de Erasmus Universiteit Rotterdam. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische reflecties, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteer-

#### Inlichtingen

Ed Lansink  
+31 (0)70 312 2360  
e.lansink@nva.o.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nva.o.net | www.nva.o.net

Pagina 2 van 8 de scripties, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft ten aanzien van de opleiding zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, concludeert de commissie dat de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die een voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

#### *Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt standaard 1 als voldoende.

De Rotterdamse opleidingen Geschiedenis hebben binnen de grenzen van het domeinspecifiek kader Geschiedenis, IB en Europese studies 2012 een eigen profiel uitgewerkt. De opleidingen kenmerken zich door een lange termijn perspectief, een historische en sociaalwetenschappelijke benadering en een multidisciplinaire en historiserende thematische aanpak.

In de masteropleiding ligt het accent op het zelfstandig opzetten en uitvoeren van historisch wetenschappelijk onderzoek met behulp van zowel historisch wetenschappelijke als politicologische, sociaalwetenschappelijke en geesteswetenschappelijke methoden. De masteropleiding beoogt studenten op te leiden tot gedegen historici die in staat zijn om een goed onderbouwd eigen perspectief op een samenleving te ontwikkelen. De eindkwalificaties beschrijven dat studenten in staat zijn om historische verschijnselen, processen en gebeurtenissen in tijd en ruimte met elkaar te vergelijken. Zij kunnen verschillende wetenschappelijke perspectieven toepassen in historisch onderzoek en deze historiografisch en geschiedtheoretisch plaatsen. Daar hoort ook bij dat zij een verscheidenheid aan bronnenmateriaal kunnen onderzoeken en de resultaten daarvan kunnen relateren aan wetenschappelijke debatten.

De masteropleiding wordt zowel in voltijd als in deeltijd aangeboden. Deeltijdstudenten volgen hetzelfde programma, maar dan in twee jaar. De oordelen van de commissie over de beoogde eindkwalificaties, de onderwijsleeromgeving, de toetsing en het gerealiseerd eindniveau van de opleiding hebben betrekking op beide varianten.

De commissie heeft vastgesteld dat de eindkwalificaties het niveau en de oriëntatie van de opleiding adequaat expliciteren. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop academische oriëntatie en voorbereiding op de beroepspraktijk zijn geïntegreerd in de eindkwalificaties.

De commissie vindt het positief dat het waardevolle en onderscheidende maatschappijhistorische Rotterdamse profiel met de invoering van de bachelor-masterstructuur bewaard is gebleven. De commissie moedigt de opleidingen aan het profiel scherper te definiëren en zich blijvend te onderscheiden in het zich voortdurende veranderende landschap van Nederlandse geschiedenisopleidingen.

#### *Standaard 2 Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt standaard 2 als goed.

Masterstudenten kunnen sinds 2009 kiezen uit twee specialisaties: de Nederlandstalige specialisatie Geschiedenis van Nederland in een Mondiale Context (GNMC) en de Engelstalige specialisatie Global History and International Relations (GHIR). Beide specialisaties bestaan uit een kennislijn (30 EC) en een onderzoekslijn (30 EC). De kennislijn bestaat uit

Pagina 3 van 8 een kernvak, thematische seminars en een keuzevak. In het kernvak wordt de basis gelegd voor de twee specialisaties, en worden studenten geïntroduceerd in relevante concepten, methoden en technieken om deze te bestuderen. In de thematische seminars leren studenten reflecteren op het vakgebied, leren ze onderzoeksmethoden en theorieën toepassen en wordt hun kennis en inzicht in mondiale historische ontwikkelingen in relatie tot lokale en regionale processen verdiept.

De onderzoekslijn bestaat uit een research workshop en de masterthesis. In een research workshop leren studenten in kleine groepen van ongeveer zes studenten historisch-wetenschappelijk onderzoek uitvoeren. Studenten presenteren hun ideeën en *work in progress* in de groep. De commissie heeft veel waardering voor de opzet van de research workshops en de intensieve begeleiding die studenten wordt geboden in het opzetten en uitvoeren van het onderzoek voor de masterthesis. Het individueel schrijven van een masterthesis mondt uit in een mini-conferentie aan het einde van het studiejaar. Tijdens deze conferentie presenteren studenten hun onderzoek aan elkaar. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding er in is geslaagd om met deze invulling zowel de inhoudelijke kwaliteit van de eindwerken als het rendement van de opleiding te verhogen.

Studenten hebben de mogelijkheid om een leeronderzoeksstage – al dan niet gekoppeld aan het masterthesisonderzoek – op te nemen in hun programma. De commissie heeft waardering voor de inspanningen van de opleiding om studenten een passende stage aan te bieden. Zij heeft geconstateerd dat studenten de mogelijkheid van een stage zeer waarderen.

Het onderwijs van de masteropleiding is naar het oordeel van de commissie zorgvuldig vormgegeven. Het onderwijsmateriaal is gestructureerd en gedetailleerd en inhoudelijk van goed niveau. Er wordt gebruik gemaakt van recente wetenschappelijke literatuur en in diverse cursussen wordt de bestudering van het verleden gekoppeld aan actuele debatten en gebeurtenissen. Daarnaast heeft de commissie vastgesteld dat de multidisciplinaire ambitie wordt waargemaakt in het onderwijs. De gekozen werkvormen sluiten aan bij de beoogde eindkwalificaties.

De commissie heeft vastgesteld dat het onderwijs wordt verzorgd door gemotiveerde en betrokken docenten. De diverse disciplines die in het onderwijs een plaats hebben, zijn voldoende vertegenwoordigd in de staf. Studenten zijn tevreden over de begeleiding die hen wordt geboden en over de toegankelijkheid van de docenten. Opleidingsspecifieke kwaliteitszorg en studiebegeleiding voldoen.

#### *Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt standaard 3 als voldoende.

De commissie heeft veel aandacht besteed aan de evaluatie van de kwaliteit van de toetsing en heeft vastgesteld dat deze voldoende is. De toetsen zijn voldoende gevarieerd en sluiten aan op de leerdoelen van de cursussen. In de masteropleiding wordt vooral getoetst of de student in staat is om zelf een bijdrage te leveren aan het academische debat. De beoordeling steunt daarom in de eerste plaats op papers en presentaties en in mindere mate op schriftelijke tentamens. Studenten worden beoordeeld op basis van mondelinge presentaties, papers en essays en op deelname aan discussies tijdens de werkgroepen.

Pagina 4 van 8 De masterscriptie is de belangrijkste toets in het masterprogramma. In de masterscriptie moeten studenten laten zien dat ze in staat zijn zelfstandig een onderzoek uit te voeren, kritisch de relevante theoretische en empirische literatuur te bespreken en kritisch gebruik te maken van historische bronnen. De commissie heeft vastgesteld dat er heel gedetailleerde criteria zijn vastgesteld voor de mastertheses en dat studenten de beschikking hebben over een stap-voor-stap-handleiding.

Door een eenduidig systeem van begeleiding en een expliciete beoordelingsmethodiek, die vanaf de start van de opleiding helder wordt gecommuniceerd aan de studenten, probeert de opleiding de kwaliteit van de masterscriptie te borgen. Er is sprake van twee beoordelaars en alle docenten gebruiken hetzelfde standaard beoordelingsformulier voor de scriptie. De commissie heeft evenals bij de bacheloropleiding vastgesteld dat het gebruik van de formulieren in de praktijk heel wisselend is en dat er grote verschillen bestaan in mate van feedback die studenten ontvangen. Ook hier luidt het advies van de commissie om zorg te dragen voor een scherpere kwaliteitscontrole op de beoordelingssystematiek.

De commissie is kritisch over de vorderingen die de opleidingen hebben gemaakt op het gebied van de kwaliteitsborging van de toetsing. De commissie heeft er op basis van het gesprek met de examencommissie en de stappen die tot nu toe gezet zijn, vertrouwen in dat de examencommissie de kwaliteitsborging van toetsen naar behoren zal uitvoeren. Zij onderschrijft daarbij de aanbeveling van de werkgroep Toetsbeleid dat de examencommissie in haar taken ondersteund wordt met deskundigheidbevordering op het gebied van toetsen en beoordeling. Daarnaast adviseert de commissie de opleiding om de leerdoelen opnieuw tegen het licht te houden en te waarborgen dat deze specifiek en meetbaar worden geformuleerd.

Om een oordeel te vormen over het eindniveau van de studenten, heeft de commissie 15 scripties beoordeeld. De beoordelingen van de scripties kwamen overeen met de beoordelingen van de commissie. De kwaliteit van de eindwerken varieerde van voldoende tot zeer goed. De scripties reflecteren het eindniveau dat door de opleiding wordt beoogd. Een aandachtspunt is het gebruik van recente literatuur. In een aantal scripties was de gebruikte literatuur niet helemaal up-to-date.

Na bestudering van de eindwerken heeft de commissie vastgesteld dat de multidisciplinariteit die door de opleidingen wordt beoogd niet altijd expliciet tot uitdrukking komt in de scripties. De beste scripties geven blijk van multidisciplinaire inzichten, maar dit is geen voorwaarde voor een voldoende beoordeling. De commissie adviseert de opleidingen zich op dit punt duidelijker te profileren en de mate waarin het onderzoek multidisciplinair van aard is te integreren in de beoordeling.

De commissie heeft vastgesteld dat alumni tevreden zijn over het door hen bereikte niveau. In de verschillende beroepen waarin zij momenteel werkzaam zijn, hebben afgestudeerde historici vooral baat bij de analytische en communicatieve vaardigheden die zij tijdens de opleiding hebben opgedaan.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder die over een concrete en toetsbare formulering van leerdoelen voor alle programma-onderdelen, het versterken van het multidisciplinaire karakter van de scripties en het versterken van de kwaliteitsborging op het gebied van de toetsing.

### **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 16 december 2013 naar voren te brengen. Per e-mails van 24 januari en 28 januari 2014 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een tekstuele aanpassing.

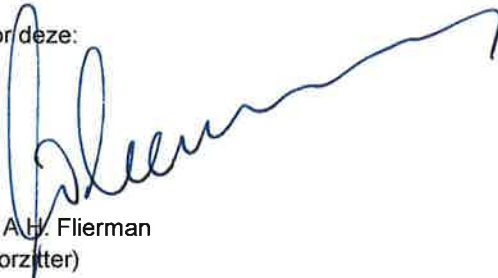
De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Geschiedenis (60 EC; varianten: voltijd en deeltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Geschiedenis van Nederland in een Mondiale Context, en Global History and International Relations. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 januari 2014 en is van kracht tot en met 29 januari 2020.

Den Haag, 30 januari 2014

De NVAO

voor deze:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.H. Flierman', written over a horizontal line.

Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel wo-master <i>voltijd/deeltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Goed
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.  
Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement**

<b>Cohort</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Rendement</b>	53%	77%	86%

**Tabel 2: Docentkwaliteit**

<b>Graad</b>	<b>Ma</b>	<b>PhD</b>	<b>BKO</b>
<b>Percentage</b>	33%	67%	38%

**Tabel 3: Student-docentratio**

<b>Ratio</b>	20 : 1
--------------	--------

**Tabel 4: Contacturen**

<b>Studiejaar</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Contacturen</b>	6,5 c.q. 5,6 *	n.v.t.

\* resp. voor de afstudeerrichtingen 'Geschiedenis van Nederland in een Mondiale Context' en 'Global History and International Relations'

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof.dr. Marjan Schwegman (voorzitter), hoogleraar Politiek en Cultuur in de lange twintigste eeuw, Universiteit Utrecht en directeur NIOD;
- Prof.dr. Luc François (lid), gewoon hoogleraar Contemporaine Geschiedenis en oud-directeur Onderwijsaangelegenheden, Universiteit Gent;
- Dr. Amanda Kluvel, universitair hoofddocent en opleidingsdirecteur bachelor Cultuurwetenschappen / Arts & Culture, Universiteit Maastricht;
- Prof.dr. Jan Orbie, universitair hoofddocent EU External Relations, Universiteit Gent;
- Anne Stickers, student bacheloropleiding Internationale Betrekkingen, Rijksuniversiteit Groningen;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer in modern Low Countries history and society, University College London;
- Prof. Ingeborg Tömmel, emeritus hoogleraar International and European Politics, Universiteit van Osnabrück;
- Harmen Bredeveld MSc. (student-lid), student bacheloropleiding Geschiedenis, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door drs. Trees Graas, secretaris (gecertificeerd).