

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-master Master City Developer van de Erasmus Universiteit Rotterdam**

Gegevens

| | | |
|--------------------------------|---------------------------------|---|
| datum | Naam instelling | : Erasmus Universiteit Rotterdam |
| 30 september 2016 | Naam opleiding | : wo-master Master City Developer (60 EC) (postinitieel) |
| onderwerp | | |
| Besluit | Graad opleiding | : Master of Science |
| accreditatie wo-master | Variant opleiding | : deeltijd |
| Master City Developer van de | Locatie opleiding | : Rotterdam |
| Erasmus Universiteit Rotterdam | Datum aanvraag 1 | : 1 augustus 2014 |
| (005025) | Datum goedkeuren | |
| ons kenmerk | Panel 1 | : 14 april 2014 |
| NVAO/20162177/LL | Datum eerste locatiebezoek | : 19 mei 2014 |
| bijlagen | Datum eerste visitatierapport | : 22 juli 2014 |
| 2 | Datum herstelplan | : 7 november 2014 |
| | Datum herstelbesluit NVAO | : 31 maart 2015 |
| | Datum tweede locatiebezoek | : 30 mei 2016 |
| | Datum tweede visitatierapport | : 7 juli 2016 |
| | Datum aanvraag 2 (na herstel) | : 14 juli 2016 |
| | Instellingstoets kwaliteitszorg | : ja, positief besluit van 17 oktober 2013 |

Voorgeschiedenis

Op 1 augustus 2014 ontving de NVAO van de Erasmus Universiteit Rotterdam een accreditatieaanvraag voor de opleiding wo-master Master City Developer vergezeld van een paneladvies waarin standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) en daarmee het eindoordeel als onvoldoende zijn beoordeeld. De NVAO nam vervolgens op 31 maart 2015 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van 2 jaar, derhalve tot en met 30 maart 2017.

Op 14 juli 2016 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag vergezeld van een adviesrapport van een tweede panel, waarin de betreffende standaard nu positief is beoordeeld. Alle leden van het oorspronkelijke panel, behalve het student-lid, hebben zitting in het tweede panel. De opleiding heeft naar het oordeel van dit panel binnen de herstelperiode van 2 jaar de nodige verbeteringen doorgevoerd voor standaard 3. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaard thans het vereiste niveau heeft bereikt.

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitierapporten, tezamen en in onderling verband bezien, deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het eerste visitatiepanel (eerste beoordeling)

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

De opleiding Master City Developer is in formele zin een opleiding van de Erasmus School of Economics van de Erasmus Universiteit Rotterdam. De opleiding wordt verzorgd vanuit een samenwerking tussen de Erasmus Universiteit Rotterdam, Technische Universiteit Delft en de gemeente Rotterdam.

Het panel heeft grote waardering voor de professionaliteit, organisatie en effectiviteit van de opleiding, tussen twee universiteiten in. De kritische reflectie van de opleiding was volledig en informatief. Ook heeft het panel gezien dat de opleiding de aanbevelingen uit de toets nieuwe opleiding in 2009 heeft opgevolgd.

Zo is de internationale dimensie van het curriculum versterkt, is het academisch gehalte van het curriculum verstevigd en is de relatie met de raad van advies vanuit het beroepenveld geïntensiveerd.

De doelstelling van de opleiding, te weten het opleiden van personen die in de gebiedsontwikkeling werkzaam zijn tot een niveau waarop zij complexe vraagstukken en projecten op dat gebied kunnen analyseren, oplossen en aansturen, is in de ogen van het panel relevant en wordt door het panel onderschreven. Het domeinspecifieke referentiekader en de daarvan afgeleide definitie van het domein van de stedelijke gebiedsontwikkeling zijn helder beschreven en de opleiding heeft daarbinnen een duidelijke en zeer verdedigbare positie gekozen. Ook heeft de opleiding de bepalende elementen van de doelstelling en de positionering van de opleiding (de inhoud van de verschillende disciplines die voor het onderwerp van de gebiedsontwikkeling belangrijk zijn, het multidisciplinaire karakter van dat domein, de integrale benadering van complexe vraagstukken op basis van de disciplines, de aandacht voor de procesmatige en de sturingsaspecten van projecten in de gebiedsontwikkeling en de wetenschappelijke vorming) op een zeer krachtige en overtuigende wijze in de eindkwalificaties geconcretiseerd. Wel wil het panel als enige punt pleiten voor een geprononceerder behandeling van het onderwerp ruimtelijk ontwerp.

De opleiding heeft een heldere relatie met de Dublin-descriptoren gelegd waardoor het masterniveau van de opleiding overduidelijk blijkt en heeft een passende vergelijking met andere opleidingen in binnen- en buitenland gemaakt. De opleiding gaat zeer serieus om met de actualisering van de eindkwalificaties en besteedt er veel aandacht aan waardoor de eindkwalificaties steeds de recente ontwikkelingen in de wetenschap en in de beroepspraktijk reflecteren.

Pagina 3 van 8 De opleiding voert een gedegen onderzoek naar de aspirant-studenten uit waardoor studenten die starten, een goede kans van slagen hebben. Hoewel de opleiding, waar van toepassing, een deficiëntieprogramma op maat voorschrijft, vindt het panel dat de opleiding vooral studenten met een hbo-bacheloropleiding tot een gestandaardiseerd deficiëntieprogramma voor wetenschappelijke methoden en technieken zou moeten verplichten. Drie van de vijf hieronder te noemen, als niet voldoende of twijfelachtig beoordeelde afstudeerscripties zijn van studenten met een opleiding op hbo-bachelorniveau. Een deficiëntieprogramma als hier bepleit, kan dit wellicht mede voorkomen. Dit zou ook meer in lijn zijn met de toelichting op het beoordelingskader van de NVAO voor post-initiële wo-masteropleidingen.

Het curriculum weerspiegelt naar het oordeel van het panel de eindkwalificaties op een passende wijze. De inhoud van de modules en referentieprojecten en de voorgeschreven literatuur voldoen. Wel bepleit het panel in aansluiting op de opmerking hierboven het onderwerp van het ruimtelijk ontwerp een belangrijker plaats te geven en ook de internationale dimensie van de gebiedsontwikkeling in het curriculum verder te versterken. Ook al heeft het panel waardering voor de aandacht voor wetenschappelijke methoden en technieken, toch zou dit onderwerp structureler in het curriculum verankerd moeten worden om de studenten in staat te stellen zich daarin nog verder te ontwikkelen.

De organisatie van de opleiding is stevig. Ook vindt het panel dat het docentencorps uit goede docenten bestaat die op academisch niveau werken, gedegen onderzoek verrichten en ook in didactisch opzicht aan de eisen voldoen. Het panel beveelt wel aan de samenwerking tussen de beide universiteiten op het gebied van onderzoek te stimuleren waardoor aan het profiel van de opleiding kan worden bijgedragen.

Het didactisch concept van de opleiding en de daarbij behorende werkvormen sluiten in de ogen van het panel aan op de inhoud van de opleiding en zijn een stimulans voor de analytische en reflectieve vermogens van de studenten. De organisatie van de collegedagen en de begeleiding van de studenten voldoet. Wel wil het panel ervoor pleiten de studiebegeleiding in de modules wat verder te intensiveren en een portfolio in te voeren om de competentieontwikkeling van de studenten te volgen en te beoordelen.

De opleiding heeft volgens het panel een passend toetsbeleid waarin de constructie en beoordeling van de toetsen naar behoren ingericht zijn. De examencommissie vervult haar taken, ook in het waarborgen van de kwaliteit van de toetsen en het eindniveau van de opleiding, zoals het hoort. Het panel acht het niveau en de kwaliteit van de toetsen zelf gepast. Hoewel het aandeel van de individuele toetsing in het curriculum groot is, bepleit het panel meer instrumenten in te zetten om bij groepsprestaties de individuele prestaties van de studenten te bepalen. De structurering van het scriptietraject en de beoordeling van de scriptie is adequaat. De beoordeling is in handen van meerdere examinatoren en vindt plaats aan de hand van een uitgewerkt beoordelingsformulier. Wel zouden de commentaren van de examinatoren en de uiteindelijk gegeven cijfers beter met elkaar in verband gebracht moeten worden. De omvang van de thesis voldoet met 15 EC aan de eisen voor een post-initiële wo-masteropleiding.

Het panel heeft in totaal 15 scripties bestudeerd en beoordeeld. Voor de scripties met de hogere cijfers sluit het oordeel van het panel aan op het oordeel van de examinatoren van de opleiding. Het panel heeft echter 5 scripties als onvoldoende of twijfelachtig beoordeeld. Na een uitvoerige en gedetailleerde tweede beoordelingsslag bleven 4 onvoldoende scripties over. De redenen voor deze onvoldoendes waren onder meer een gebrekkig theoretisch of conceptueel kader en het ontbreken van de relatie tussen theoretisch kader,

Pagina 4 van 8 hypothesen, onderzoeksvragen en onderzoek. De eigen examinatoren van de opleiding hadden gelijke kritische commentaren geschreven maar deze niet laten volgen door een onvoldoende cijfer.

Omdat een relatief groot deel van de afstudeerscripties als onvoldoende moet worden aangemerkt, moet het panel vaststellen dat een te groot aantal studenten niet op het gewenste niveau afgestudeerd is.

Het panel dat de opleiding wo-master Master City Developer van de Erasmus Universiteit Rotterdam heeft beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader voor de Beperkte Opleidingsbeoordeling van de NVAO, beoordeelt de opleiding als geheel als onvoldoende. Dat is een gevolg van de beoordeling van de standaarden 1 en 2 als goed resp. voldoende en de beoordeling van standaard 3 als onvoldoende.

Herstelplan

Het herstelplan gaat specifiek in op het aanbrengen van verbeteringen die samenhangen met het verbeteren van deze derde standaard. Het panel constateerde drie opgaven:

1. De noodzaak tot het komen van een gestandaardiseerd deficiëntie programma voor studenten met een HBO vooropleiding.
2. De behoefte om de methodenlijn in het programma verder te ontwikkelen en explicieter te maken.
3. Het komen tot een gezamenlijk gedragen beoordelingskader tussen de beoordelaars van de afstudeerwerken.

Het herstelplan is gebaseerd op een zelfanalyse waarin de problemen die optreden bij het beoordelen van scripties worden geduid. Daarbij is vastgesteld in welke omstandigheden, het ontbreken van een gezamenlijk beoordelingskader leidt tot een eindoordeel bij scripties, dat positiever kan uitvallen dan op basis van deelscores objectief en logisch zou zijn.

Het plan van aanpak bouwt voort op drie belangrijke ingrepen:

- A. Het volstrekt scheiden van beoordelingen en het uitsluiten van 'consensus' cijfers waaraan grote verschillen in de individuele beoordeling ten grondslag liggen.
- B. Het ontwikkelen en continue verbeteren van een gezamenlijk beoordelingskader door het programmamanagement en de betrokken docenten.
- C. Het formeren van een scriptieteam dat werkt vanuit een gezamenlijk gedragen visie op de kwaliteitseisen aan de MSc scripties.

Concreet heeft de opleiding de procedures rond het afstuderen aangescherpt, onder meer door het eindwerk door drie beoordelaars te laten beoordelen op een aantal duidelijk geformuleerde en gedeelde criteria. Op grond van deze beoordeling wordt formeel besloten over toelating tot het masterexamen. Wanneer de scriptie nog niet voldoet wordt een opdracht tot aanpassing geformuleerd.

De opleiding heeft daarnaast ook maatregelen ingevoerd om te borgen dat de beoordeling zorgvuldig wordt uitgevoerd. De examencommissie houdt toezicht op de oordeelsvorming. Na elke afstudeerronde ontvangt de examencommissie alle beoordeelde scripties en alle beoordelingen. De leden gaan na of:

- De beoordeling zorgvuldig tot stand is gekomen
- De juiste procedures zijn gevolgd
- De oordelen inhoudelijk stroken met het kader
- Werken van gelijke kwaliteit gelijk zijn beoordeeld

Pagina 5 van 8 Naast de vaststelling dat teveel eindwerken onvoldoende zijn beoordeeld, heeft het visitatiepanel een aantal waardevolle suggesties gedaan die in zijn optiek samenhangen met deze vaststelling. Het gaat om de aanbevelingen tot het:

- Instellen van een pre-mastertraject;
- Nader uitwerken van de methodenlijn.

In het herstelplan worden de opzet van het pre-mastertraject en de methodenlijn concreet uitgeschreven.

Advies van het tweede visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)

Het visitatiepanel heeft op 30 mei 2016 de postinitiële wo-masteropleiding Master City Developer van de Erasmus Universiteit Rotterdam beoordeeld op de standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties van het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO. Dit is gebeurd, nadat de NVAO deze opleiding een herstelperiode had toegekend.

Het panel is van oordeel dat de opleiding veel werk heeft verzet en erin is geslaagd de voornemens uit het herstelplan op doeltreffende wijze te effectueren. Het panel doet enige aanbevelingen. Deze zijn bedoeld als aanmoediging voor verdere ontwikkeling en niet om af te doen aan het positieve oordeel van het panel over deze standaard en over de opleiding als geheel.

Het panel beschouwt het pre-masterprogramma als deugdelijk en stevig. Het programma leidt studenten met een hbo-opleiding naar behoren op voor deze wetenschappelijke opleiding. Dat de opleiding geen hbo-studenten toeliet, zolang het programma er nog niet was, ziet het panel als sterk. Omdat het intensief is, raadt het panel aan het programma bij de groei van het aantal hbo-studenten vanuit het oogpunt van doelmatigheid opnieuw te bezien.

De methodelijn is naar het oordeel van het panel in opzet en uitvoering grondig. De wetenschappelijke methoden en technieken zijn als een belangrijke component in het hele curriculum verweven waarbij de relevante aspecten daarvan alle aan bod komen. Het panel beveelt aan om binnen de methodelijn tot een omvattende visie op de paradigma's, theorie en methodologie van dit interdisciplinaire vakgebied te komen.

De procedure en het kader voor beoordeling van de afstudeerscripties bieden volgens het panel voldoende waarborgen om tot een betrouwbare beoordeling te komen. Het is positief dat het opleidingsmanagement, de docenten, de examencommissie en het academisch comité bij deze systematiek betrokken zijn. Op enige aspecten pleit het panel voor verdere ontwikkeling. Zo beveelt het panel aan dat bij de beoordeling een toelichting wordt geven op het eindcijfer waarin aspecten als zelfstandigheid, originaliteit en reflecterend vermogen van de student en het verloop van het scriptieproces meegewogen zijn. Ook wordt aanbevolen bij een onvoldoende op één van de deelcijfers naast de mogelijkheid van een herstel door de student ook de examinatoren de mogelijkheid te bieden de onvoldoende te heroverwegen. Daarnaast bepleit het panel de tweede lezer de scriptie niet alleen aan het eind te laten beoordelen maar ook eerder in het proces, opdat de kwaliteit van de scripties wordt verhoogd.

Pagina 6 van 8 De kwaliteit van de scripties is sterk vooruitgegaan in vergelijking met de beoordeling op 19 mei 2014 en dat komt volgens het panel door de maatregelen die de opleiding heeft genomen. Het panel heeft in de bestudeerde scripties geen onvoldoende werken aangetroffen. De onderwerpen die aangesneden worden in de scripties, zijn relevant voor het vakgebied. De scripties zijn gedegen en sterk op de punten van het conceptuele kader, de methode, het empirisch onderzoek, de structuur en de leesbaarheid. Het panel beveelt aan in de scripties de aandacht voor het theoretisch kader te vergroten, meer internationale literatuur te gebruiken en de studenten explicieter te bevragen op hun kritisch en reflecterend vermogen bij wijze van afronding van hun afstudeertraject.

Het panel beoordeelt de standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties van het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO voor de post-initiële wo-masteropleiding Master City Developer van de Erasmus Universiteit Rotterdam als voldoende. Daarom adviseert het panel de NVAO de opleiding in haar geheel als voldoende te beoordelen en deze opleiding te accrediteren.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 22 augustus 2016 naar voren te brengen. Bij e-mail van 23 september 2016 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de postinitiële wo-master Master City Developer (60 EC; variant: deeltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 maart 2015 en is van kracht tot en met 30 maart 2021.

Den Haag, 30 september 2016

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 31 maart 2015

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | Goed |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | Voldoende |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | Onvoldoende |
| Eindoordeel | | Onvoldoende |

Beoordeling na herstel

| Standaard | Standaard | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | Goed |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | Voldoende |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | Voldoende |
| Eindoordeel | Algemene conclusie | Voldoende |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- Prof. dr. G.P.M.R. Dewulf (voorzitter) hoogleraar Planning and Development aan de Universiteit Twente;
- Prof. ir. lic. J.E.J. Van den Broeck (deskundige) was hoogleraar Spatial Planning and Design aan de KU Leuven;
- Prof. dr. ir. P.J.V. van Wesemael (deskundige) is hoogleraar Architectural Design and Urban Culture aan de Technische Universiteit Eindhoven;
- B.J.J. van Os BSc (student) studeert aan de masteropleiding Artificial Intelligence van de Rijksuniversiteit Groningen.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren, secretaris (gecertificeerd).

Panel beoordeling gerealiseerd herstel

- Prof. dr. G.P.M.R. Dewulf (voorzitter) hoogleraar Planning and Development aan de Universiteit Twente;
- Prof. ir. lic. J.E.J. Van den Broeck (deskundige) was hoogleraar Spatial Planning and Design aan de KU Leuven;
- Prof. dr. ir. P.J.V. van Wesemael (deskundige) is hoogleraar Architectural Design and Urban Culture aan de Technische Universiteit Eindhoven.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren, secretaris (gecertificeerd).
