

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Criminologie van de Erasmus Universiteit Rotterdam

	datum	Gegevens	
	4 juni 2013	Naam instelling	: Erasmus Universiteit Rotterdam
		Naam opleiding	: wo-master
Besluit accreditatie wo-master			Criminologie (60 ECTS)
Criminologie van de Erasmus		Datum aanvraag	: 6 december 2012
Universiteit Rotterdam		Variant opleiding	: voltijd
(001107)		Locatie opleiding	: Rotterdam
uw kenmerk		Datum goedkeuren	
O.OOS/RL/257.513		panel	: 29 februari 2012
ons kenmerk		Datum locatiebezoek	: 13 juni 2012
NVAO/20131449/SL		Datum visitatierapport	: 29 oktober 2012
bijlagen		Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief onder voorwaarden 23 oktober 2012
	3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie over de bachelor- en masteropleiding Criminologie van de Erasmus Universiteit Rotterdam. De commissie heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld. Onderstaande tekst handelt enkel over de masteropleiding.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De opleiding is gericht op verdieping en toepassing van de multidisciplinaire kennis en inzichten en op verbreding van onderzoeks- en overige academische vaardigheden. In de eindkwalificaties van de opleiding komt het internationale perspectief nadrukkelijker aan bod. De commissie concludeert dat de beoogde eindkwalificaties van de opleiding qua inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd zijn. De beoogde eindkwalificaties sluiten aan

Pagina 2 van 7 bij de actuele eisen die vanuit het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie stelt vast dat voor ieder vak leerdoelen zijn geformuleerd en dat deze zorgvuldig zijn gerelateerd aan de eindkwalificaties. De commissie is van mening dat de eindkwalificaties adequaat zijn geconcretiseerd en vertaald naar het onderwijsprogramma. De commissie herkent dat het programma zo is opgebouwd dat de criminologische kennis, inzicht, vaardigheden en attitude eerst op elementair niveau worden aangeleerd en gedurende de opleiding worden verbreed en verdiept. De invalshoek van het onderwijs is aanvankelijk monodisciplinair en later multidisciplinair.

De commissie stelt vast dat het wetenschappelijke karakter van de opleidingen goed tot uitdrukking komt in het programma en aansluit op de geformuleerde eindkwalificaties. De onderzoeksthema's zijn ondergebracht in het facultaire onderzoeksprogramma 'Veiligheid en toezicht' en de stafleden hebben een gecombineerde onderwijs- en onderzoekstaak. Actuele wetenschappelijke theorieën en relevante onderzoeken op het terrein van de criminologie zijn in het onderwijs opgenomen. De commissie waardeert de voorgestructureerde opzet van het afstudeertraject.

Tegelijkertijd constateert de commissie dat een ingrijpende verandering aangaande het didactisch concept in voorbereiding is en met ingang 1 september 2012 zal worden ingevoerd. Dit betreft de invoering van het probleemgestuurd onderwijs (PGO). De commissie is van mening dat het huidige didactisch concept – hoewel in ambitie teruggeschoefd – aansluit op de inhoud en doelstellingen van het programma. Zij adviseert met de intrede van het PGO kritisch te kijken naar inhoudelijke elementen en bijpassende werkvormen om de mate van uitdagendheid van het programma te verhogen en daarbij oog te hebben voor de meer ambitieuze en excellente studenten.

De commissie stelt vast dat het programma geen struikelblokken kent en dat de onderwijslast gelijkmatig is verdeeld. De commissie oordeelt dat de ingrijpende verandering en herprogrammering van het onderwijs met ingang van het collegejaar 2008 hebben geresulteerd in een logisch opgebouwd en samenhangend programma dat goed studeerbaar is. De herkenbare profielen in de opleiding dragen volgens de commissie bij aan een logisch, samenhangend en goed studeerbaar programma. De commissie waardeert daarbij de mogelijkheid die studenten hebben om een (extracurriculaire) stage te kunnen volgen en daarmee de verbinding met de praktijk te (leren) leggen. Tegelijkertijd vindt de commissie dat de stage niet tot oneigenlijke/impliciete verzwaring van het programma mag leiden en adviseert om de stage standaard als onderzoeksstage in het programma op te nemen.

De commissie heeft bewondering voor de veranderingen en verbeteringen die in de afgelopen jaren zijn doorgevoerd. Tegelijkertijd heeft de commissie zorgen over de aanhoudende duur van de veranderingen en de impact hiervan op de staf. De commissie is van mening dat de huidige personele bezetting zeer beperkt is, de ervaren werklust en werkdruk hoog zijn en dat deze factoren risico's vormen voor de continuïteit en de invoering van aankomende veranderingen.

De commissie stelt vast dat de vakken en het curriculum systematisch worden geëvalueerd en tot concrete aanpassingen en verbeteringen in het programma leidt. Zij vindt de beperkte bevoegdheden van en de werkwijze binnen de opleidingscommissie opmerkelijk.

Pagina 3 van 7 De opleidingscommissie kan de kwaliteit en evaluaties van de rechtenvakken slechts informeel aan de orde stellen. De commissie vindt deze informele invloed te beperkt. Daarnaast krijgt de studentendelegatie binnen de opleidingscommissie geen direct inzicht in de vakevaluaties vanwege het vertrouwelijke karakter. De commissie pleit voor een open uitwisseling van relevante informatie, waaronder het volledig en integraal beschikbaar stellen van curriculumvakevaluaties in de opleidingscommissie.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie is van mening dat het systeem van toetsing in de opleiding adequaat is. De commissie stelt vast dat in de huidige praktijk bij alle vakken de tentamenvragen intercollegiaal worden opgesteld. Daarbij zijn de beoordelingscriteria voor opdrachten en papers vooraf bekend. Het nakijken van tentamens gebeurt door meerdere docenten en bij een onvoldoende voor een paper wordt een tweede beoordelaar ingeschakeld. Op basis van het recente toetsbeleid, gesprekken met de examencommissie en de bestudeerde tentamens is de commissie van mening dat de gehanteerde toetsen valide en betrouwbaar zijn. De toetsvormen zijn afwisselend en passend in relatie tot de gekozen werkvormen, leerdoelen en beoogde eindkwalificaties. De commissie vindt dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Drie masterscripties zijn, met toepassing van het zogenoemde vierogenprincipe, door de commissie als onvoldoende beoordeeld. Daarop heeft de commissie besloten nog eens 10 masterscripties op te vragen. Deze scripties zijn elk door de commissie met tenminste een voldoende beoordeeld. De commissie is kritisch over het niveau van een aantal masterscripties en de wijze van beoordeling van het gerealiseerde eindniveau in voorgaande jaren. Tegelijkertijd stelt de commissie vast dat het huidige proces van afstuderen en de wijze van beoordeling aanmerkelijk is aangescherpt en dat de beoordeling en becijfering van recente masterscripties adequaat is.

Aanbeveling

De NVAO onderstreept de door de commissie verstrekte adviezen en aanbevelingen en onderstreept het pleidooi van de commissie voor een open uitwisseling van relevante informatie met alle relevante stakeholders, in het bijzonder met de opleidingscommissie. Verder benadrukt de NVAO het risico dat de beperkte personele bezetting vormt voor de continuïteit en de invoering van aankomende veranderingen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 maart 2013 naar voren te brengen. Bij brief van 26 april 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Criminologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Het besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is op grond van artikel 5a.13e lid 4 van de WHW van kracht tot en met 31 december 2014.

Den Haag, 4 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	75%	25% ¹	

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	PhD	BKO
Percentage	100%	50%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	1:42
-------	------

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1
Contacturen	144

¹ Normaliter worden hier de cijfers weergegeven van studenten die binnen 1 jaar na looptijd van de studie afsluden. Omdat dit cijfer nog niet beschikbaar is is het percentage weergegeven van het aantal studenten dat binnen de looptijd van de eenjarige masteropleiding afstudeerde.

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. mr. E. (Evert) Stamhuis (voorzitter), hoogleraar Straf(proces)recht, decaan Faculteit Rechtswetenschappen, Open Universiteit;
 - Drs. A.C. (Bert) Berghuis, Raadadviseur op het terrein van rechtspleging en rechtshandhaving, Ministerie van Veiligheid & Justitie; voormalig hoofd afdeling onderzoek en advies van College van Procureurs-generaal;
 - Prof. dr. I. (Ineke) Haen Marshall, hoogleraar Sociology and Criminal Justice, Northeastern University Boston, USA;
 - T. (Teun) van Ruitenburg, bachelorstudent Criminologie, Vrije Universiteit Amsterdam;
 - Prof. dr. G. (Geert) Vervaeke, Voorzitter Hoge Raad voor de Justitie, België.
-
- drs. R.G.T. (Ronald) Duzijn op als projectleider, secretaris