

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 3 december 2007 zoals bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen van de Universiteit Maastricht tot en met 29 juni 2016**

<b>datum</b>	30 juni 2014	
<b>onderwerp</b>	<b>Gegevens</b>	
Definitief besluit tot het verlengen van de geldigheidsduur wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen van de Universiteit Maastricht (002659)	<b>uw kenmerk</b>	
<b>ons kenmerk</b>	Locatie opleiding	: Maastricht
NVAO/20142180/ND	Datum goedkeuren	
<b>bijlagen</b>	panel	: 18 december 2012
3	Datum locatiebezoek	: 31 mei 2013
	Datum visitatierapport	: 31 oktober 2013
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 16 mei 2013
	Naam instelling	: Universiteit Maastricht
	Naam opleiding	: wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen (60 ECTS)
	Datum aanvraag	: 3 januari 2014
	Variant opleiding	: voltijd
	Afstudeerrichtingen	: Kunst, Cultuur en Erfgoed Kunst, Literatuur en Samenleving Politiek en Samenleving

### Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 10 april 2014 de instelling gevraagd een herzien herstelplan aan te leveren waarin de focus meer verlegd wordt naar structurele maatregelen voor het inhoudelijk verzwaren van de programma's 'Kunst, Literatuur en Samenleving' en 'Politiek en Samenleving' en het verhogen van het niveau en de instroomeisen van het programma 'Kunst, Cultuur en Erfgoed'. Bij brief van 14 mei 2014 heeft de NVAO een herzien herstelplan ontvangen.

### Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische reflectie, informatie uit gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde eindwerkstukken, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar zijn gesteld. De commissie heeft voor de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding niet voldoet aan de criteria voor heraccreditatie.

*Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de masteropleiding als voldoende.

De opleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen aan Maastricht University omvat drie programma's die elk zowel in het Nederlands als in het Engels worden aangeboden. De drie programma's zijn:

- Kunst, Cultuur en Erfgoed (Engelse titel: Arts and Heritage: Policy, Management and Education);
- Kunst, Literatuur en Samenleving (Engelse titel: Arts, Literature and Society);
- Politiek en Samenleving (Engelse titel: Politics and Society).

De gemeenschappelijke kenmerken van de programma's zijn een interdisciplinaire en internationale benadering, het hanteren van een breed cultuurbegrip, de bestudering van cultuurpraktijken in hun maatschappelijke context en probleemgestuurd onderwijs (PGO) als didactisch model. Daarnaast hebben de programma's hun eigen karakteristieken ontwikkeld. 'Kunst, Cultuur en Erfgoed' onderscheidt zich door een sterke oriëntatie op professionele kunst-, cultuur- en erfgoedpraktijken met betrekking tot beleid, organisatie en educatie. Specifiek voor de programma's 'Kunst, Literatuur en Samenleving' en 'Politiek en Samenleving' zijn de gerichtheid op vernieuwingsprocessen in cultuur en maatschappij en het bredere toepassingsgebied: niet alleen kunst en cultuur, maar ook wetenschap, technologie en politiek. Daarbij geeft het programma 'Kunst, Literatuur en Samenleving' nadrukkelijk aandacht aan het culturele perspectief, terwijl het programma 'Politiek en Samenleving' nadrukkelijk aandacht geeft aan het politieke perspectief.

De commissie stelt vast dat de eindkwalificaties van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen helder zijn geformuleerd en passend zijn voor een academische opleiding op masterniveau. Ook stelt de commissie vast dat de eindkwalificaties goed aansluiten bij de vereisten vanuit het vakgebied Kunst en Cultuur. Een aandachtspunt betreft de academische oriëntatie van de opleiding. De commissie is van mening dat de opleiding er op moet toezien dat de ruime aandacht voor de professionele beroepspraktijk en vaardigheden niet ten koste gaat van het academische profiel van de opleiding.

*Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de masteropleiding als voldoende.

De masterprogramma's 'Kunst, Cultuur en Erfgoed', 'Kunst, Literatuur en Samenleving' en 'Politiek en Samenleving' zijn op een vergelijkbare wijze opgezet. Ze hanteren een rooster van twee semesters. Het masterprogramma 'Kunst, Cultuur en Erfgoed' kent in het eerste semester een groot aantal verplichte onderdelen en een aantal keuzevakken. De student specialiseert zich verder in het tweede semester door de keuze van stage en eindschiptie

Pagina 3 van 9 die inhoudelijk zo veel mogelijk met elkaar worden verbonden. De stage is niet verplicht maar wordt wel sterk aanbevolen. De meeste studenten kiezen voor een stage; ongeveer de helft van hen doet een stage in het buitenland. De masterprogramma's 'Kunst, Literatuur en Samenleving' en 'Politiek en Samenleving' bestaan uit vijf modules. Modules A en C zijn gemeenschappelijk. De overige modules zijn qua relevante theorieën en methoden, het schrijven van een scriptie en het uitvoeren van een stage toegespitst op 'Kunst, Literatuur en Samenleving' respectievelijk 'Politiek en Samenleving'. Studenten studeren af op een scriptie of, in geval van stage, een stageverslag en een stagescriptie. Grofweg twee op de drie studenten kiezen voor een stage. Tot voor kort konden studenten die werkzaam zijn als kunstenaar, binnen het programma 'Kunst, Literatuur en Samenleving' kiezen voor de optie Artistic Research. Deze studenten konden afstuderen op een artistiek project met een reflexief verslag. De track wordt vanaf 2013-2014 niet meer aangeboden.

De commissie concludeert dat de inhoud en het niveau van de opleiding adequaat zijn en waarborgen dat afgestudeerden kunnen voldoen aan de beoogde eindkwalificaties. Wel constateert de commissie dat de tweede en derde periode van de masterprogramma's 'Kunst, Literatuur en Samenleving' en 'Politiek en Samenleving' inhoudelijk te licht zijn. De commissie is echter gedurende het bezoek voldoende gerustgesteld dat de opleiding de programma's adequaat en op korte termijn zal aanpassen. Voorts stelt de commissie vast dat er sprake is van enige overlap tussen het masterprogramma 'Kunst, Cultuur en Erfgoed' en de bacheloropleiding Cultuurwetenschappen waardoor de studiestof voor de doorstromende studenten op een te inleidend niveau blijft. Volgens de commissie hangt dit samen met haar constatering dat het masterprogramma een zeer diverse instroom kent, zowel wat betreft Nederlandse als buitenlandse studenten, waardoor er relatief veel tijd wordt gestoken in het op niveau krijgen van alle studenten. De commissie raadt aan om de inhoud en het niveau van het programma te bezien in relatie tot de gewenste instroom en de instroomeisen. Zij geeft de opleiding in overweging om daarbij ook te kijken naar de mogelijkheden van pre- mastertrajecten teneinde potentieel aankomende studenten op het gewenste beginniveau te brengen.

De commissie concludeert dat er sprake is van een helder en weloverwogen didactisch model, probleem gestuurd onderwijs, dat leidend is voor de vormgeving en inrichting van de opleiding. De commissie is zeer te spreken over de kleinschaligheid van het onderwijs en de activerende werkvormen. De commissie ziet evenwel dat PGO risico's met zich meebrengt, zoals meeliftdrag van studenten, maar heeft gedurende het bezoek kunnen constateren dat de opleiding zich bewust is van dergelijke risico's en adequaat reageert bij eventuele problemen. De commissie acht de rendementen acceptabel voor de verschillende masterprogramma's en stelt vast dat de masterprogramma's studeerbaar zijn.

De commissie concludeert dat er sprake is van voldoende gekwalificeerde stafleden. Het is de commissie in positieve zin opgevallen dat er sprake is van een open sfeer en dat de docenten en studenten van de opleiding zich allen zeer betrokken voelen. Er is sprake van een laagdrempelig contact tussen de docenten en studenten. De commissie vindt het positief dat de opleiding veel aandacht besteedt aan en investeert in docentprofessionalisering door middel van de BKO, workshops en coaching van junior docenten. Een aandachtspunt betreft de zichtbaarheid van hoogleraren in het onderwijs.

De commissie stelt vast dat er sprake is van adequate voorzieningen voor de studenten. Ook stelt de commissie vast dat er een goed werkend systeem van studiebegeleiding is.

Pagina 4 van 9 Wat betreft de interne kwaliteitszorg constateert de commissie dat het kwaliteitszorgsysteem zo is opgezet dat verbetermogelijkheden binnen de opleiding worden gesignaleerd en dat gesignaleerde verbeterpunten vervolgens worden doorgevoerd in het onderwijs. De opleidingscommissie vervult hierin een actieve rol.

De commissie komt tot de slotsom dat de inhoud en vormgeving van de opleiding, de kwaliteit van het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen, de toegelaten studenten in staat stellen om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

*Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de masteropleiding als onvoldoende.

De commissie heeft nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en of studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren. De commissie stelt met waardering vast dat de opleiding gebruik maakt van diverse toetsmethoden en vormen van feedback die goed aansluiten bij de leerdoelen en onderwijsvormen van de cursussen. De commissie stelt bovendien vast dat de opleiding in de afgelopen periode veel geïnvesteerd heeft in de kwaliteit en kwaliteitsborging van toetsing en beoordeling. Het valt de commissie in positieve zin op dat de examencommissie in dit geheel een sterk sturende rol heeft.

Wat betreft de inrichting en beoordeling van de masterscripties, ziet de commissie dat de opleiding diverse maatregelen heeft genomen om het scriptieproces meer te stroomlijnen en te formaliseren waaronder de invoering van een standaardbeoordelingsformulier en een tweede beoordelaar. Desalniettemin constateert de commissie dat er in de kwaliteit en kwaliteitsborging van de eindschrijft nog ruimte voor verbetering is. Voorts constateert de commissie dat een gecombineerde stage/ afstudeerscriptie ten koste gaat van de beschikbare scriptieruimte. De commissie acht een stagescriptie met een omvang van ca. 5000 woorden veel te beperkt om te kunnen spreken van een volwaardig academisch eindwerkstuk op masterniveau.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie diverse scripties en stagescripties ingezien. De commissie constateert op basis hiervan dat een te groot deel van de scripties van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen niet voldoet aan wat van een eindwerkstuk op masterniveau verwacht mag worden. De commissie ziet bij deze scripties diverse tekortkomingen. Ze zijn volgens de commissie veelal erg descriptief en zijn theoretisch zwak. Ook ziet de commissie dat de argumentatielijnen vaak zwak is en dat de relevante wetenschappelijke literatuur niet gekend is of onvoldoende gebruikt wordt. Specifiek voor de gecombineerde stage-scriptietrajecten, geldt volgens de commissie bovendien dat deze scripties vaak een subjectieve neerslag zijn van de activiteiten tijdens de stage in plaats van een gedegen wetenschappelijk onderzoeksverslag waarin de student zijn kennis, opgedaan tijdens de studie, kan inzetten. Op basis van deze constatering concludeert de commissie dan ook dat de beoogde eindkwalificaties voor een te groot deel van de studenten niet worden gerealiseerd.

De commissie brengt haar bevindingen in relatie tot haar constatering dat er ruimte voor verbetering is in de stroomlijning en formalisering van het scriptieproces. Voorts speelt volgens de commissie de beperkte scriptieruimte door de combinatie stage/ afstudeerscriptie een belangrijke rol. Bovendien ziet de commissie een verband met de geconstateerde tekortkomingen in het curriculum zelf die er volgens de commissie toe

Pagina 5 van 9 leiden dat de eindscriptie niet als sluitstuk fungeert van een duidelijk inhoudelijk academisch parcours.

De commissie beveelt de opleiding aan om met alle betrokken docenten en de examencommissie, de inrichting van het scriptieproces, de kwaliteit en de kwaliteitsborging van de scripties en de eventuele relatie tot een stage terdege te bezien.

### **Herstelplan**

In het herstelplan laat de opleiding duidelijk zien dat zij de in de brief - met het verzoek om aanpassing - genoemde focuspunten ter harte heeft genomen.

Voor de programma's 'Kunst, Literatuur en Samenleving' en 'Politiek en Samenleving' zijn onderstaande maatregelen genomen om het curriculum inhoudelijk te verzwaren:

- Vervangen van modules
- Nieuwe modules extra toegevoegd
- Nieuwe trainingen vaardigheid en methodologie toegevoegd
- Extra toetsingsmoment
- Verzwaring stage-scriptie
- Expliciete toetsing toepassing theorieën en methoden in alle modules
- Betere kwaliteitsborging en verder formalisering van het afstudeertraject

Voor het programma 'Kunst, Cultuur en Erfgoed' zijn onderstaande maatregelen genomen om het niveau en de eisen van het programma te verhogen:

- Nieuwe module onderzoeks- en schrijfvaardigheden voor de eindscriptie
- Nieuwe seminars
- Verplichte voorbereidingsmodule op stage en stage-scriptie toegevoegd
- Strengere selectie van en strengere instroomeisen voor aanmelders
- Zwaarder gewicht aan de scriptie en verminderd gewicht aan de stage
- Betere kwaliteitsborging en verdere formalisering van het afstudeertraject.

### **Advies van het panel over het herstelplan**

Het panel is van mening dat de opleiding de aangeduide problemen zeer ernstig neemt en zeer grondig aanpakt. Het ziet dat de inhoudelijke zwaarte van de drie programma's theoretisch en methodisch wordt verhoogd en er meer aandacht is voor strenge instroomeisen en academische vaardigheden.

### **Conclusie NVAO**

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel van het panel daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest in het herstelplan dat de opleiding is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren. De NVAO onderschrijft het advies van het panel in reactie op het herstelplan.

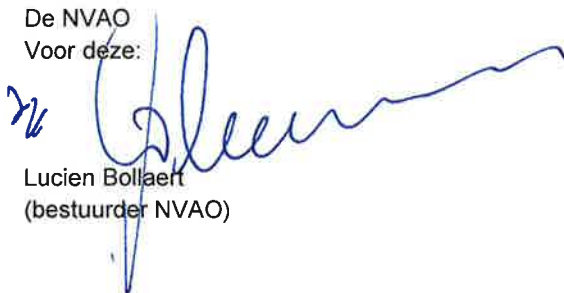
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 10 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 13 juni 2014, heeft de instelling van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 3 december 2007 van de opleiding wo-master Kunst- & cultuurwetenschappen (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht tot en met 29 juni 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO  
Voor deze:



Lucien Bollaert  
(bestuurder NVAO)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Onvoldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Onvoldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

<b>Cohort</b>	2010	2011	2012
<b>Rendement</b>	82%	62%	-

**Tabel 2: Docentkwaliteit programma KCE.**

<b>Graad</b>	<b>Ma</b>	<b>PhD</b>	<b>BKO</b>
<b>Percentage</b>	3%	69%	54%

**Tabel 2: Docentkwaliteit programma's KLS/ PS.**

<b>Graad</b>	<b>Ma</b>	<b>PhD</b>	<b>BKO</b>
<b>Percentage</b>	0%	100%	50%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

<b>Ratio</b>	20:1
--------------	------

**Tabel 4: Contacturen.**

<b>Studiejaar</b>	1
<b>Contacturen</b>	5



Pagina 9 van 9 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Em. Prof. dr. Hans van Maanen, hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen; voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Susan Legêne, hoogleraar Politieke Geschiedenis, VU Amsterdam;
- Sylvia Alting van Geusau, MA (student-lid), master Kunstwetenschappen, Universiteit van Amsterdam; independent researcher gespecialiseerd in amusements cultuur en visual culture studies.

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen, secretaris (gecertificeerd).