

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de wo-onderzoeksmaster Health Sciences (research) van de Erasmus Universiteit Rotterdam

	datum	Gegevens
	30 januari 2015	Naam instelling : Erasmus Universiteit Rotterdam
	onderwerp	Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster Health Sciences (research) (120 ECTS)
Besluit accreditatie		
Onderzoeksmaster		Datum aanvraag : 26 februari 2014
wo-onderzoeksmaster		Variant opleiding : voltijd
Health Sciences (research) van		Locatie opleiding : Rotterdam
de Erasmus Universiteit		Datum hoorzitting : 2 mei 2014
Rotterdam (002784)		Datum KNAW-advies : 19 november 2014
Uw kenmerk		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 17 oktober 2013
O.OOS/RL/260.018		
ons kenmerk		Beoordelingskader
NVAO/20150150/SL		Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.
Bijlage(n)		
	3	Bevindingen
		De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van de KNAW-commissie

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De tweejarige onderzoeksmasteropleiding Health Sciences is gericht op het opleiden van onderzoekers die stevige kennis hebben van onderzoeksmethodologie, zodanig dat studenten in staat zijn met succes een wetenschappelijke carrière te vervolgen. Het programma biedt volgens het informatiedossier de kandidaten een solide theoretische, methodologische en statistische basis voor het ontwerpen en implementeren van een onderzoeksproject en leert hen hoe ze het beste de resultaten van het onderzoek te publiceren. De opleiding stelt zich in het bijzonder ten doel dat de student een promotieonderzoek kan starten in het brede en multidisciplinaire vakgebied van de gezondheidswetenschappen, dan wel in een andere professionele setting zelfstandig kan omgaan met onderzoeksvragen. Daarbij wordt beoogd dat de student een wetenschappelijk-kritische houding ontwikkelt, zodat de student onderzoeksresultaten kritisch kan beoordelen. De opleiding leidt studenten niet alleen op voor een wetenschappelijke onderzoeksfunctie, maar bereidt hen tevens voor op het vervullen van functies buiten de wetenschap, zoals een leidinggevende of adviserende rol in de volksgezondheid, klinische geneeskunde, geneesmiddelenonderzoek of de ontwikkeling van het gezondheidsbeleid.

Inlichtingen

Astrid Koster
+31 (0)70 312 23 05
a.koster@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nva

Pagina 2 van 9 Bovenstaande doelstellingen heeft de opleiding in het informatiedossier verder gespecificeerd in zes eindtermen, die onderverdeeld zijn in kennis/begrip, toepassing, besliskunde, communicatie en leervaardigheden.

Om te waarborgen dat de beoogde eindkwalificaties voldoende domeinspecifiek zijn ingevuld, heeft de opleiding zichzelf vergeleken met een aantal andere gezondheidswetenschappelijke en epidemiologische masteropleidingen in Nederland, Europa en Amerika. In het bijzonder heeft de opleiding zichzelf vergeleken met de Harvard School of Public Health en Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health, waarmee het ErasmusMC ook een uitwisselingsovereenkomst heeft.

De commissie is van mening dat de beoogde eindkwalificaties helder zijn en dat zij voldoen aan het hoge niveau dat van een onderzoeksmasteropleiding verwacht mag worden. Ook is de commissie van mening dat de doelstellingen voldoen aan de eisen die vakgenoten en het beroepenveld stellen aan een opleiding binnen dit domein en dat ze het masterniveau adequaat vertegenwoordigen. Bovendien is de commissie van mening dat de doelstellingen toereikend zijn om een promotietraject te kunnen starten en te volbrengen.

In eerste instantie had de commissie twijfels of de opleiding wel duidelijk genoeg de ambitie had om haar studenten op te leiden voor een wetenschappelijke loopbaan. Dankzij het gesprek tijdens de hoorzitting met het management en het addendum, is deze zorg enigszins weggenomen. Hoewel de opleiding zichzelf meer als een eigenstandige onderzoeksopleiding en minder als voorportaal ziet van een PhD-opleiding, blijft de commissie vinden dat een ambitie van 50% doorstromende studenten naar een PhD-positie aan de lage kant is. Dit terwijl het volgens de commissie voor een toekomstig medisch specialist haast noodzakelijk is gepromoveerd te zijn. De commissie adviseert de opleiding dan ook, ondanks de positionering als eigenstandige onderzoeksopleiding, daarnaast ook de ambitie tot het verwerven van een PhD-traject met meer urgentie na te streven.

De commissie beoordeelt 'Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties' met een voldoende.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Programma

Het programma van 120 EC bestaat uit twee jaren van elk 60 EC en is onderverdeeld in introductievakken (4,2 EC), methodologische vakken (14,3 EC), specialisatievakken (7,1 EC), gevorderde vakken (17,4 EC) en vaardigheidenvakken (3,4 EC). Het afstudeeronderzoek in de vorm van een masterscriptie is vaak een onderdeel van lopend onderzoek van een onderzoeksgroep. Hier is 73,6 EC voor gereserveerd.

Na bestudering en bespreking van het onderwijsprogramma stelt de commissie vast dat er een goede balans is tussen vakinhoudelijke en methodische scholing. De commissie herkent in de opbouw en vormgeving van het programma bovendien de ambitie om zowel verdieping als verbreding te realiseren, maar zou willen zien dat de opleiding in de vormgeving van het programma meer aandacht besteedt aan een PhD-traject als carrièreperspectief.

De opleiding is ingebed in het Netherlands Institute for Health Sciences (NIHES), waar het substantieel onderdeel van is. Het programma wordt verzorgd door enkel gepromoveerde docenten die tevens onderzoeker zijn. De begeleiding van de masterscripties wordt enkel gedaan door senior onderzoekers. De docent-studentratio is ongeveer 1:16. De opleiding streeft ernaar dat 70% van de docenten in 2018 beschikt over een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO). Momenteel beschikt slechts 27% hierover.

Het onderzoeksinstituut NIHES is in 2013 gevisiteerd aan de hand van het Standard Evaluation Protocol (SEP). De onderzoeksvisitatiecommissie noemt de kwaliteit van het onderzoek binnen NIHES exceptioneel; 6 van de 8 betrokken departementen zijn op meeste beoordelingscriteria beoordeeld met een 5, maar altijd minimaal een 4. De departementen Biostatistiek en Medische Psychologie en Psychotherapie blijven wat achter, maar worden nog steeds door de onderzoeksvisitatiecommissie met een goed beoordeeld. De commissie is dan ook van mening dat het niveau en het onderzoekskarakter van de opleiding op adequate wijze is geborgd doordat zij is ingebed in een academische omgeving met voldoende en over het algemeen gebalanceerde onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goed niveau.

Instream en selectie

Aspirant-studenten kunnen zich aanmelden voor de opleiding indien zij beschikken over een afgeronde wetenschappelijke bacheloropleiding in aanverwante richting en adequate beheersing van het Engels. Studenten dienen hiervoor een motivatie- en een aanbevelingsbrief aan te leveren. De toelatingscommissie is verantwoordelijk voor de definitieve selectie. Voor studenten met een bachelordiploma Geneeskunde van het ErasmusMC hanteert de opleiding een specifieke toelatingsprocedure, waarbij zij de beste 10% van de tweedejaars bachelorstudenten uitnodigt om zich in te schrijven. De commissie heeft tijdens de hoorzittingen van docenten vernomen dat de kwaliteit van de instroom erg wisselend is. Sommige studenten zijn erg goed, maar circa een kwart is maar net gekwalificeerd voor de opleiding. Hoewel de commissie vindt dat de opleiding adequate beoordelingscriteria voor instroom heeft geformuleerd, adviseert de commissie de opleiding deze ambitieuzer te hanteren, zodat enkel de beste studenten worden gekwalificeerd voor de opleiding. De commissie vraagt hier dan ook aandacht voor. Sinds 2007 zijn er jaarlijks tussen de negen en 21 studenten ingestroomd, waarvan ongeveer 50% met een medische achtergrond. De afgelopen jaren bedroeg de uitval gemiddeld 9,9% van alle medische en niet-medische studenten samen. Bijna alle overige studenten ronden de opleiding af binnen de nominale studietijd.

Samenvattend is de commissie van mening dat de opleiding beschikt over een programma dat in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te realiseren en daarmee een duidelijk aantoonbaar onderzoekskarakter heeft. Het curriculum is evenwichtig ingedeeld, met in samenhang voldoende aandacht voor inhoudelijke en methodologische vakken. De opleiding beschikt over een gekwalificeerd docententeam. De opleiding is gesitueerd in een academische context van goed niveau, zoals passend voor een onderzoeksmaster. Op basis van het instroombeleid is geborgd dat instromende studenten kunnen voldoen aan de eisen die de opleiding aan hen stelt. Wel adviseert de commissie meer aandacht te besteden aan een evenwichtig hoge kwaliteit van instroom.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als voldoende.

In de zelfstudie omschrijft de opleiding toetsing niet alleen als het testen van kennis, ook streeft de opleiding ernaar door toetsing het leren van studenten te stimuleren. In het toetsplan worden de toetscriteria omschreven. De toetsing bestaat bij de opleiding Health Sciences uit schriftelijke tentamens met multiple choice en open vragen en het schrijven van een paper. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen kwaliteitsbewaking op het curriculumniveau en het cursusniveau. De examencommissie vervult daarbij haar door de wet voorgeschreven taken ten aanzien van het bewaken van de kwaliteit van de toetsing. De commissie heeft het toetssysteem bestudeerd en is van mening dat dit systeem adequaat is ingericht.

Voor de beoordeling van het eindniveau van de opleiding heeft de commissie acht scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren bestudeerd. De commissie was in eerste instantie ontevreden over de kwaliteit van de scripties en kon zich bij 25% van de scripties niet vinden in de beoordeling. De commissie constateerde dat de opleiding in deze gevallen (minstens) een voldoende cijfer heeft toegekend, terwijl de commissie van mening was dat deze scripties onvoldoende het beoogde eindniveau demonstreerden. De commissie had ook de indruk dat dit geen incidenten waren. Om dit te kunnen beoordelen heeft de commissie een aanvullende selectie van eindwerken opgevraagd en heeft elk commissielid nog twee extra scripties bestudeerd. Al deze scripties vond de commissie adequaat beoordeeld, wat niet wegneemt dat ook na deze opschaling sommige scripties duidelijk minder kwalitatief van aard waren. De belangrijkste kritiekpunten van de commissie betreffen de zwakke methodologie, het taalgebruik en de fouten in verwijzingen en tabellen. Tevens is het de commissie opgevallen dat de scripties soms de vorm hadden van een artikel met meerdere auteurs. De commissie acht het een leerzaam studie-onderdeel om een scriptie als artikel te schrijven, maar is van mening dat in elk opleidingsproduct de werkzaamheden van individuele studenten zichtbaar moet zijn. Dit heeft de commissie onvoldoende aangetroffen en raadt de opleiding dringend aan dit te verbeteren.

Aangezien de commissie in eerste instantie sterke twijfels had over de kwaliteit van de scripties, heeft zij de opleiding gevraagd om een addendum met reflectie op de kwaliteit ervan. Uit dit addendum gebleken dat een van de scripties die de commissie van onvoldoende kwaliteit acht, ook door de opleiding inmiddels met een voldoende zou worden beoordeeld. Bovendien heeft de opleiding toegezegd de beoordelingsprocedure aan te scherpen, zodat onder andere de individuele prestaties van studenten voldoende kunnen worden onderkend. Hiermee is de commissie gerustgesteld en heeft zij er voldoende vertrouwen in dat deze verbetering zich voortzet. De commissie beoordeelt het eindniveau daarom met een voldoende.

Slechts weinig afgestudeerden van de opleiding zijn aan een promotietraject begonnen: 46,7% van de medische en 50% van de niet-medische studenten is momenteel werkzaam in een PhD-traject. De commissie vindt dat de opleiding er meer aan moet doen de doorstroom naar een PhD-traject te vergroten, zodat de cijfers meer gelijkwaardig zijn aan andere onderzoeksmasteropleidingen. Mogelijk dat de lage doorstroom naar een PhD-plaats samenhangt met de grote variatie in de kwaliteit van de instroom.

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende. Zij baseert haar oordeel op de constatering dat de opleiding een adequaat systeem van toetsing heeft, waarin wordt geborgd dat de studenten het eindniveau zullen behalen. De commissie is daarnaast tevreden over het eindniveau, al is deze kwaliteit niet over de volle breedte zichtbaar. Aan de borging van het eindniveau dient de opleiding dan ook blijvend aandacht te besteden; een zichtbare individuele inbreng van studenten in het eindwerk is daarbij minimaal vereist.

Pagina 5 van 9 In het addendum heeft de opleiding de inmiddels ingezette verbetermaatregelen beschreven. De commissie heeft hiermee voldoende vertrouwen dat het eindniveau ook in de toekomst zal worden geborgd.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als voldoende.

Advies

De commissie komt op basis van de informatie uit het zelfevaluatie-rapport, de antwoorden op de aanvullend gestelde vragen, de gesprekken tijdens de hoorzitting en het addendum tot een positief eindoordeel.

De beoogde eindkwalificaties (standaard 1) en de onderwijsleeromgeving (standaard 2) heeft de commissie als voldoende beoordeeld, evenals de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3).

Concluderend is de commissie van oordeel dat de masteropleiding "Health Sciences" van de Erasmus Universiteit Rotterdam in Rotterdam voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasteropleidingen, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters van 22 november 2011'. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 november 2014 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Health Sciences (research) (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 januari 2015 en is van kracht tot en met 29 januari 2021.

Den Haag, 30 januari 2015

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Pijerman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	100%	78%	100%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO	SKO
Percentage	100%	90%	27%	-

Tabel 3: Student-docentratio

Ratio	1:16
--------------	------

Tabel 4: Contacturen

Studiejaar	1	2
Contacturen	22	8

- prof. dr. M.A. Allesie, emeritus hoogleraar Fysiologie Universiteit Maastricht (voorzitter);
- prof. dr. G. De Backer, emeritus hoogleraar Epidemiologie en Preventieve Geneeskunde Universiteit Gent;
- prof. dr. C.J.H. van de Velde, hoogleraar Heelkundige Oncologie Universiteit Leiden/LUMC;
- prof. dr. R. Kanaar, hoogleraar Moleculaire Stralengenetica, Erasmus Universiteit Rotterdam / Erasmus MC ⁽¹⁾ ;
- E.D.A. van Duin MSc, alumna aan de onderzoeksmaster Brain and Cognitive Sciences aan de Universiteit van Amsterdam (student-lid) .

Het panel werd ondersteund door drs. A.N. Koster, secretaris (beleidsmedewerker NVAO, gecertificeerd).

¹ Wegens zijn aanstelling bij het ErasmusMC te Rotterdam is de heer Kanaar op geen enkele wijze betrokken geweest bij de behandeling van deze aanvraag.