

Besluit Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo- onderzoeksmaster Cognitive and Clinical Neuroscience (research) van de Universiteit Maastricht

Datum	Gegevens	
31 maart 2015	Naam instelling	: Universiteit Maastricht
onderwerp	Naam opleiding	: wo-onderzoeksmaster Cognitive and Clinical Neuroscience (research) (120 ECTS)
Besluit accreditatie	Datum aanvraag	: 13 augustus 2014
wo-onderzoeksmaster	Variant opleiding	: voltijd
Cognitive and Clinical Neuroscience (research) van de Universiteit Maastricht (003239)	Locatie opleiding	: Maastricht
	Datum hoorzitting	: 13 november 2014
	Datum KNAW-advies	: 6 januari 2015
Uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 16 mei 2013
2014.10.1307		
ons kenmerk	Beoordelingskader	
NVAO/20150841/SL	Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.	
Bijlage(n)		
3		

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Advies van de KNAW-commissie

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De onderzoeksmaster Cognitive and Clinical Neuroscience wordt aangeboden door drie faculteiten: de Faculty of Psychology and Neuroscience (FPN), de Faculty of Health, Medicine, and Life Sciences (FHML) en de School of Business and Economics (SBE). Penvoerder is de FPN.

De opleiding richt zich in zijn totaliteit op de relatie hersenen, cognitie en gedrag, zowel bij gezondheid als bij ziekte. De opleiding kent vijf tracks: Fundamental Neuroscience (FN), Cognitive Neuroscience (CN), Neuropsychology (NP), Psychopathology (PP) en Neuroeconomics (NE). Deze vijf specialisaties vertegenwoordigen verschillende elkaar aanvullende domeinen binnen het geheel, uiteenlopend van micro naar macroniveau en van fundamenteel tot klinisch onderzoek.

Inlichtingen

Thomas de Bruijn
+31 (0)70 312 23 63
t.debruijn@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Pagina 2 van 11 Het doel van deze tweejarige opleiding is studenten een sterke theoretische ondergrond en methodologische vaardigheden te bieden die hun in staat stellen om onafhankelijke wetenschappers te worden, met een brede wetenschappelijke en multidisciplinaire belangstelling, en hen voor te bereiden op een promotietraject en de daarop volgende beroepsmogelijkheden binnen het vakgebied, of op andere onderzoeksbanen bij topinstituten binnen of buiten Nederland. Teneinde wetenschappelijke kennis en een kritische houding te stimuleren wordt van de studenten gedurende het gehele programma actieve betrokkenheid geëist in de vorm van discussies, presentaties en schriftelijke werkstukken in het Engels. Wetenschappelijke groei wordt voorts bevorderd door intensieve contacten en samenwerking met senior onderzoekers en promovendi in de aansluitende onderzoeksgroepen.

De acht eindkwalificaties waar de afgestudeerde aan dient te voldoen, sluiten aan bij de Dublin-descriptoren. De eindkwalificaties verschillen per track en de aansluiting tussen eindkwalificatie en cursus wordt voor elke track apart gegeven. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties van de tracks goed passen bij wat van een onderzoeksgericte master in dit vakgebied verwacht kan worden.

Dit alles in overweging genomen constateert de commissie dat de eindkwalificaties royaal voldoen aan het criterium dat een onderzoeksmaster dient op te leiden tot functies waarin onderzoeksvaardigheden en –ervaring vereist zijn, en die uitgaan boven hetgeen op grond van de gebruikelijke koppeling van onderzoek en onderwijs kan worden verwacht. De integratie van de vijf tracks is goed gelukt. De commissie vindt dit een bovengemiddeld goede opleiding.

De commissie beoordeelt om die reden Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als excellent.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Aan het studieprogramma is in 2012 de vijfde track Neuroeconomics toegevoegd. Het programma bevat theoretische cursussen, vaardigheidstraining, workshops, statistiek en een reek lezingen; dit alles in het eerste jaar en de eerste acht weken van het tweede jaar. De verplichte cursussen zorgen ervoor dat studenten een brede intellectuele ondergrond hebben voordat ze een onderzoeksonderwerp kiezen, aldus de zelfstudie.

De vijf tracks hebben een gemeenschappelijk basiscurriculum, met twee cursussen statistiek voor gevorderden, een workshop over wetenschappelijk schrijven, een interdisciplinaire reeks colloquia en een workshop met aansluitende cursus over het aanvragen van onderzoeksbeurzen (totaal 12 ECTS). In het eerste jaar is de verdeling bij CN als volgt: Inhoudelijke cursussen 36 ECTS, vaardigheidstraining 8 ECTS en workshops 4 ECTS. Het tweede jaar bestaat uit een inhoudelijke cursus (4 ECTS), vaardigheidstraining (1 ECTS), workshop (2 ECTS) en onderzoeksvoorstel, stage en masterthese (50 ECTS). De verdeling bij de andere tracks is ongeveer hetzelfde. Behalve bij NE kunnen de studenten een keuzevak volgen, dat houdt in een reguliere cursus volgen, een review paper schrijven, of deelname aan een empirische studie. Voor studenten van CN, NP en FN gaat het om totaal 3 ECTS, bij PP om totaal 5 ECTS.

Bovendien, zo rapporteert de zelfstudie, omvat het curriculum verschillende specialisatieonderdelen die aan studenten van meer dan één track worden gegeven, zoals

Pagina 3 van 11 gezamenlijke brain stimulation cursussen voor CN en NE, of brain imaging training voor PP, NP en FN. Elke track heeft zijn eigen reeks van verplichte inhoudelijke vakken die de belangrijkste theorieën, modellen en analytische benaderingen in het betrokken domein dekken. Workshops en vaardigheidstraining verhogen deze theoretische ondergrond met meer praktische ervaring, noodzakelijk voor onderzoek in een experimentele of toegepaste omgeving. In elke track vormen de theoretische cursussen in het eerste jaar de basis voor de methoden en vaardighedencursussen daarna, en voor de stage in het tweede jaar.

Het curriculum heeft twee gescheiden perioden. Het eerste jaar en acht weken in het tweede jaar zijn geheel gewijd aan de training van studenten binnen de opleiding. De tweede periode, de rest van het tweede jaar, is geheel gewijd aan de onderzoekstage. Deze indeling maakt het studenten mogelijk om voor een behoorlijke tijd naar het buitenland te gaan om hun onderzoeksproject uit te voeren, en om het onderzoeksproject te combineren met een klinische stage. Dat laatste alleen voor studenten van de PP en NP tracks.

Deze opleiding behoort tot de grootste onderzoeksmaster opleidingen in Nederland, aldus de zelfstudie, en heeft onderzoeksfaciliteiten van hoog niveau, inclusief een hersen-fMRI scanningcentrum dat slechts in vier andere centra wordt gevonden. Daar komt bij dat bij FPN 3 scanners van dezelfde fabrikant in lijn staan opgesteld: 3T, 7T en 9.4T. Dat komt nergens anders ter wereld voor. Het onderwijs wordt gedeeltelijk aangeboden via het systeem van Probleem gestuurd leren (Problem based learning) in kleine groepen. De commissie spreekt haar waardering uit voor het feit dat de PBL-groepen klein worden gehouden (het gaat om groepen van 12 studenten, met bij uitzondering, soms 14), ongeacht het aantal instromende studenten. Toch is de staf-student ratio 1: 27, beduidend hoger dan bij andere onderzoeksmasters.

De commissie heeft nadere informatie gevraagd over de integratie van de verschillende tracks. In het aanvullend materiaal is uitgelegd dat de studenten bij 15 ECTS, in verschillende cursussen, bij elkaar zitten, zelfs nog in het tweede jaar. Bovendien worden verschillende cursussen, vaardigheidstrainingen en workshops (9 in totaal) aan studenten van meer dan één track gegeven. Maar, aldus het aanvullend materiaal, het gaat in feite toch om de diepgang, en die krijgen studenten in hun eigen track. In dit kader heeft de commissie nog in het bijzonder gevraagd naar de positie van de nieuwe track Neuroeconomics, die sinds 2012-2013 wordt aangeboden. In het aanvullend materiaal wordt aangegeven dat hiermee het ontbrekende perspectief op macroniveau van hersenen en gedrag wordt aangevuld. Het gaat om een het individu-overstijgend perspectief van cognitie en hersenfunctie dat zich richt op omgevingsfactoren in persoonlijke en economische besluitvorming. Er worden hierbij methoden gebruikt van gedragseconomie en cognitieve neuroswetenschappen.

De commissie stelt vast dat er een goede balans is gevonden tussen de opleiding Cognitive and Clinical Neuroscience als geheel, en de vijf verschillende tracks. De commissie constateert tevens dat er een goede samenhang tussen de vakken is en dat er een evenwichtige relatie is aangebracht tussen vakinhoud en onderzoeksbekwaamheid.

De commissie heeft nader geïnformeerd naar de cursussen die gezamenlijk met de éénjarige masterstudenten worden aangeboden. In het aanvullend materiaal en in de gesprekken geeft de opleiding aan dat slechts twee van de vijf tracks, NP en CN, cursussen kennen die gezamenlijk worden gegeven met de studenten van de éénjarige master, totaal 20 ECTS, in de eerste en tweede periode van het eerste jaar. De tentamens en de

Pagina 4 van 11 beoordeling ervan zijn hetzelfde. De onderwijsgroepen en vaardigheidstrainingen zijn gesplitst, dan zitten de onderzoeksmastersstudenten apart. De commissie heeft tijdens de hoorzitting erop gewezen dat de onderzoeksmasterstudenten een programma dienen te krijgen dat afwijkt van dat van de gewone masterstudenten, eventueel door ze een extra presentatie te laten geven, en dat in elk geval de beoordeling anders zou moeten zijn. De redenering van het management dat de onderzoeksmasterstudenten hogere cijfers halen, en er dus verschil is, gaat niet op. Van de kant van het management is in het gesprek begrip getoond voor dit probleem.

De commissie heeft gevraagd hoe de docenten van de drie betrokken faculteiten als team functioneren. In het aanvullend materiaal licht de opleiding toe dat de Faculty of Psychology and Neuroscience als penvoerder verantwoordelijk is voor een consistent studieprogramma, voor de communicatie rond eisen en beoordelingscriteria, en voor de kwaliteitszorg. Het onderwijsbureau van de faculteit is het centrale informatiepunt. Het onderwijs wordt mede gestuurd door de examencommissie en de onderwijscommissie van genoemde faculteit. Elke track/specialisatie organiseert regelmatig bijeenkomsten met de gezamenlijke staf en zo nodig met vertegenwoordigers van de studenten. Daarnaast komt de stuurgroep voor de onderzoeksmaster maandelijks bijeen; deze bestaat uit de coördinatoren van de tracks, de programmacoördinator, de voorzitter van de toelatingscommissie, een vertegenwoordiger van de afdeling marketing en communicatie en de vijf studentvertegenwoordigers van de tracks. Ook de algemeen stagecoördinator en de programmadirecteur van de masters zijn doorgaans aanwezig.

De commissie heeft geconstateerd dat een aantal cursussen bij de studentevaluaties minder dan 6,5 scoort. Desgevraagd is in het aanvullend materiaal gemeld dat met de betrokken docent wordt gesproken en dat indien zo'n lage score niet na één jaar verbeterd wordt, de docent wordt vervangen, of de cursus wordt gewijzigd. Dit is in de gesprekken nader toegelicht.

De commissie heeft gevraagd hoe de ethische dimensie van het onderzoek wordt belicht. In het aanvullend materiaal meldt de opleiding dat een workshop over ethiek in 2009 is geschrapt omdat dit onderwerp in de verschillende cursussen, waar nodig, aan de orde komt. Maar men overweegt toch weer in een algemeen verplicht college hieraan aandacht te besteden.

De commissie is onder de indruk van de wijze waarop deze opleiding internationalisering gestalte geeft. De studenten worden erg gestimuleerd om in het buitenland te studeren. Zij kunnen hun onderzoekstage uitvoeren aan topuniversiteiten, ook buiten Europa, zo blijkt uit de zelfstudie. De opleiding trekt daarnaast studenten uit de hele wereld aan, niet alleen van naastliggende EU-landen. De commissie heeft voor dat laatste ook veel waardering. De buitenlandse studenten met wie de commissie gesproken heeft, en die op basis van de informatie op de website toelating hadden gevraagd, waren in hun verwachtingen bepaald niet teleurgesteld, integendeel. De commissie ziet dit als een compliment voor de elektronische voorlichting over deze studie. Het docenten corps is ook internationaal wat de samenstelling betreft. De commissie ziet het als een teken van goede inburgering dat de vertegenwoordigers van het management, voor het merendeel buitenlanders, het gesprek met de commissie in het Nederlands konden voeren.

Studenten worden aangemoedigd om een deel van de studie (acht maanden) in het buitenland door te brengen, in het kader van hun onderzoeksproject en scriptie. Omdat het

Pagina 5 van 11 om een relatief lange periode gaat, lukt het om studenten onder te brengen bij topinstituten, zo vertelden de docenten, bij een kortere periode zou dit veel lastiger zijn. De commissie heeft veel waardering voor de wijze waarop internationalisering hier gestalte wordt gegeven. Dit sluit ook aan bij het bijzonder kenmerk "internationalisering", dat de NVAO heeft toegekend aan Maastricht University in het kader van de instellingstoets kwaliteitszorg.

De commissie constateert dat studenten, vanwege de relatief lange periode voor stage en scriptie, de onderzoekscyclus slechts één keer doorlopen; ruimte voor herstel of nader beraad wordt aldus niet gegeven. Het management gaf aan dat er in de keuzevakken wel ruimte is voor een klein project. De onderzoeksprojecten worden vaak uitgevoerd bij topinstituten over de hele wereld, zoals in Cambridge, Oxford, Harvard, CalTech en MIT. De commissie heeft met grote waardering hiervan kennis genomen. Desgevraagd hebben de studenten naar voren gebracht dat hun voldoende vrijheid wordt gegeven om eigen ideeën over stage en scriptie te realiseren.

Het aanvraagdossier meldt dat onder de docenten een open, sociaal en tot samenwerking nodend *esprit de corps* heerst waarvan ook de onderzoeksmasterstudenten deel uitmaken. De kwaliteit van de docenten wordt jaarlijks getoetst in het kader van de onderwijsbeoordelingen. Sinds 2010 eist de UM van de docenten de basiskwalificatie (BKO). Alle docenten zijn ervaren in het werken in een PBL(problem-based learning)-omgeving en nieuwe docenten moeten een PBL training volgen. Het onderwijs wordt voornamelijk gegeven door wetenschappers die bijdragen aan de internationale ontwikkeling van hun vak.

Het aantal studenten dat in twee jaar het diploma behaalt varieerde in de jaren 2006- 2011 tussen 56% (in 2008-2009) en 75%. Het gemiddelde lag op 66%. In sommige cohorten doen de studenten langer dan 3 jaar over de studie. De vertraging komt door de stageperiode en vaak ook door het besluit van de student om een uitvoerige klinische stage erbij te doen. Het gaat dan om een kleine scriptie van 4 ECTS en een grote scriptie van 10 ECTS. Volgens de studenten is het mogelijk binnen de studieduur te blijven als je de hele zomer doorwerkt. Sommigen doen dit ook. De commissie wijst erop de studieduur van twee jaar toch nagestreefd moet worden, hetgeen bevorderd kan worden door de klinische stage buiten het reguliere studieprogramma te laten vallen, zoals bij andere verwante opleidingen het geval is.

Studenten die zich aanmelden dienen een universitair bachelordiploma te bezitten; er is geen beperking wat de studierichting betreft. Kandidaten moeten voldoende kennis van het Engels hebben, gemotiveerd zijn voor de gekozen specialisatie/track, aantoonbare belangstelling hebben voor onderzoek en basiskennis van statistiek (alle tracks), programmeren (CN track) en wiskunde (NE track). Ze dienen een motivatiebrief te schrijven en twee referentiebrieven aan te leveren. Op basis van die gegevens kan een student worden uitgenodigd voor een gesprek, eventueel via Skype, en daarnaast dienen ze een analytische schrijfpdracht uit te voeren. De gesprekken worden gevoerd door een lid van de Toelatingscommissie en een beoordelaar van de betrokken track, waarbij standaard interview- en beoordelingsformulieren worden gehanteerd.

De opleiding streeft een instroom van 20 tot 25 studenten per track na, maar het aantal instromers is lager. De opleiding kent een instellingsfixus van 116 studenten. In de jaren van 2009 tot 2012 steeg het totaal aantal instromers van 61 naar 83, met in 2010 een dip van

Pagina 6 van 11 53. De meeste studenten komen uit Nederland en Duitsland, 64% komt van buiten Nederland.

Sinds de vorige visitatie is een aantal verbeteringen aangebracht. Teneinde de integratie tussen de tracks te bevorderen zijn er colloquia ingesteld met dwarsverbindingen tussen de specialisaties zodat de interactie tussen studenten van verschillende tracks wordt bevorderd. Sinds kort zijn er cursussen over onderzoeksbeurzen ingesteld, in de vorm van een workshop aan het einde van het eerste jaar en een inhoudelijke cursus aan het begin van het tweede jaar. In kleine groepjes met studenten van verschillende tracks leren studenten een interdisciplinair onderzoeksvoorstel te schrijven, met eigen onderzoekshypothese, experimenteel design en -aanpak. De resultaten worden op een postersymposium gepresenteerd. Ook is de selectieprocedure aangescherpt door de maatstaven formeel vast te leggen. Afwijzingen worden ook door een medewerker van een andere track beoordeeld. De kandidaten worden op een ranglijst geplaatst en alleen de besten worden aangenomen. De keuzevrijheid bij de scriptie is minder groot dan de vorige visitatiecommissie dacht, het onderwerp van de scriptie moet kunnen worden ingepast in het lopende onderzoek van de eigen track, en in het onderzoek van de buitenlandse partners, bij een stage in het buitenland. Het grote aantal cum laude afstudeerders is inmiddels geslonken door de grens niet meer bij een acht te leggen maar bij gemiddeld een 8,5. De commissie heeft met instemming van deze verbeteringen kennis genomen.

Bij de opleiding zijn zes onderzoeksprogramma's betrokken, Cognitive Neuroscience (FPN); Neuropsychology and Psychopharmacology (FPN); Experimental Psychopathology (FPN); Economic Theory, Behaviour and Computing (SBE); Mental Health (Division 2) (FHML); Neuroscience (Division 3) (FHML). Bij de onderzoeksvisitatie conform SEP, die voor de faculteiten SBE en FHML in 2009 plaatsvond, en voor FPN in 2012, werden alle programma's met minstens een 4 beoordeeld, de meeste scoorden hoger. Mental Health scoorde een 4,5 voor de kwaliteit, naast louter vijven voor de andere onderdelen. Er is sprake van een hechte band tussen het lopende onderzoek en het aangeboden onderwijs, zo heeft de commissie vastgesteld.

Samenvattend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksomgeving en de kwaliteit van de staf van hoog niveau is en dat de opleiding in ruime mate voldoet aan de eisen wat betreft de instroom, selectie van studenten en de formele omvang van het programma. Ook de samenhang tussen de vakken en relatie tussen vakinhoud en onderzoeksbekwaamheid is goed, respectievelijk evenwichtig.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als goed.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De Examencommissie is verantwoordelijk voor het toetsbeleid. Hierin hebben vertegenwoordigers van de 4 opleidingen zitting die FPN aanbiedt: bachelor, master, research master en master Forensic Psychology. Daarnaast is er nog een aparte Toetsingscommissie die de cursuscoördinatoren adviseert over het maken en beoordelen van toetsen in ruime zin.

Pagina 7 van 11 Bij elke cursus wordt een toets afgenomen. De opleiding kent verschillende toetsen, tentamens, papers en presentaties. De manier van toetsen verschilt per track.

In een bijlage bij de zelfstudie is voor elke cursus aangegeven hoe deze wordt getoetst. Het probleemgestuurd leren, de presentaties en de opdrachten maken het mogelijk de student bij te sturen tijdens het leerproces. Bij het probleemgestuurd leren is de aanwezigheid van de student van groot belang. Een cursus wordt dan ook alleen als naar behoren afgesloten beschouwd als de student in voldoende mate aanwezig is geweest en het tentamen is behaald en, indien aan de orde, als de component vaardigheden is uitgevoerd.

De scriptie, die het resultaat van de stage beschrijft en een individueel werkstuk is, heeft de vorm van een wetenschappelijk artikel. Dit betekent niet dat het werkstuk ook wordt aangeboden ter publicatie; die druk wil de opleiding niet ook nog op de student zetten. Maar het gebeurt wel dat er uiteindelijk een publicatie van komt. Twee beoordelaars geven hun waardering voor de scriptie. Het eindcijfer is het gemiddelde van de cijfers gegeven door de eerste en de tweede beoordelaar.

De scripties die de commissie beoordeeld heeft, waren bijna allemaal van goede kwaliteit, en zij kon zich vinden in de gegeven hoge beoordeling. Alle onderzoeksvoorstellen worden tevoren door de ethische commissie beoordeeld.

De commissie heeft vastgesteld dat veel scripties een heel goed begin hebben met een beschrijving van het design, maar dat de resultaten van het onderzoek in een aantal gevallen tegenvallen, en dat het werkstuk in die gevallen op een weinig bevredigende manier afloopt. Technisch gesproken zijn de scripties goed, maar de discussie over de resultaten ontbreekt. Het management heeft toegelicht dat de studenten uitdagende onderwerpen kiezen en dat een fraaie afronding daarbij – gezien de beschikbare tijd – niet altijd een realistische eis is. De studenten hebben met de discussie het minste ervaring, ze leren vooral onderzoeksvoorstellen schrijven. De commissie heeft het management in overweging gegeven zich over dit probleem te beraden.

Het viel de commissie op dat de evaluatieformulieren weinig informatie geven over de rationale achter een gegeven oordeel. In het gesprek heeft management aangekondigd dat er een verbeterd evaluatieformulier op stapel staat.

Als het om een stage en scriptie in het buitenland gaat, wordt het proces alleen door de begeleider in het buitenland beoordeeld, het product door de begeleider in het buitenland en door de begeleider in Maastricht. De buitenlandse begeleiders krijgen wel informatie over de normering, maar de commissie zou liever zien dat er een helder ijkingsinstrument wordt ontwikkeld, dat ook de buitenlandse begeleiders dienen te hanteren. In het gesprek met het management vernam de commissie dat hier al aan wordt gewerkt.

In de periode van 2009- 2010 tot en met 2012 -2013 zijn 262 studenten met de studie daadwerkelijk begonnen en zijn er 207 studenten afgestudeerd, van wie 25 studenten ook de klinische stage hebben gelopen. Het aantal drop-outs in genoemde periode varieert per cohort tussen 0% en 3,6%. Van de afgestudeerden heeft 55% een promotieplaats, 8% is als onderzoeker werkzaam, en 10% is klinisch psycholoog.

De commissie komt op basis van het bestudeerde materiaal, de gesprekken met de verschillende delegaties en het aanvullend materiaal tot de conclusie dat de toetsing en

Pagina 8 van 11 beoordeling voldoen aan de (hoge) eisen die aan een onderzoeksmaster gesteld worden en dat afgestudeerden de vereiste kwalificaties bereiken.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als goed.

Advies

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen (aanvullende informatie) en de hoorzitting, tot een positief eindoordeel over de aanvraag.

De beoogde eindkwalificaties (standaard 1) heeft de commissie als excellent beoordeeld, de onderwijsleeromgeving (standaard 2) en de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3) als goed.

De commissie spreekt haar grote waardering uit voor de goede samenhang in het programma, en het enthousiasme van de staf en van de studenten. Het informatiedossier was voldoende kritisch.

Bij cursussen die gezamenlijk met studenten van de éénjarige master worden gegeven, dient het programma en de beoordeling voor de onderzoeksmaster te worden aangepast. Het formulier dat wordt gehanteerd bij het beoordelen van scripties dient verbeterd te worden. De opleiding is al doende een uitvoeriger evaluatieformulier op te stellen. De commissie acht de kwaliteit van de onderzoeksmasteropleiding van bovengemiddeld hoog niveau, wat zij ook tot uitdrukking heeft gebracht door de beoordeling 'excellent' voor standaard 1.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Cognitive and Clinical Neuroscience (research) van Universiteit Maastricht voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011.

De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als 'goed'.

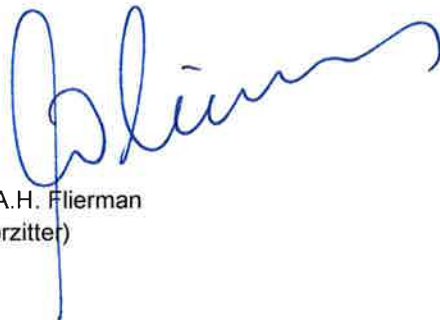
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 februari 2015 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Cognitive and Clinical Neuroscience (research) (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 31 maart 2015 en is van kracht tot en met 30 maart 2021.

Den Haag, 31 maart 2015

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	E
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
Eindoordeel		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- prof. dr. J. M. Bensing (voorzitter), hoogleraar klinische en gezondheidspsychologie Universiteit Utrecht; thans verbonden aan het NIVEL (Netherlands Institute for Health Services Research);
- prof. dr. N. Ellemers, hoogleraar sociale psychologie van de organisatie, Universiteit Leiden;
- prof. dr. J. Theeuwes, hoogleraar cognitieve psychologie Vrije Universiteit Amsterdam
- prof. dr. L. Verschaffel, hoogleraar pedagogische wetenschappen Katholieke Universiteit Leuven;
- D. Jansma MSc (student-lid), behaalde het masterdiploma onderwijskunde aan de Rijksuniversiteit Groningen evenals haar researchmasterdiploma Behavioral and Social Sciences, thans docent aan dezelfde instelling;

Jan Willem Meijer, gecertificeerd secretaris, voerde het secretariaat van de commissie.