

Universiteit Maastricht
College van bestuur
Postbus 616
6200 MD MAASTRICHT

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag om accreditatie van de opleiding wo-master Forensica, Criminologie en Rechtspleging van de Universiteit Maastricht

datum	Algemene gegevens:	
1 maart 2012	Naam instelling	: Universiteit Maastricht
onderwerp	Naam opleiding	: wo-master Forensica, Criminologie en Rechtspleging (60 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag	: 1 maart 2011
accreditatie wo-master	Variante opleiding	: voltijd
Forensica, Criminologie en	Locatie opleiding	: Maastricht
Rechtspleging (#4929)	Naam VBI	: Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
Universiteit Maastricht	Datum visitatie	: 9, 10 en 11 november 2010
uw kenmerk	Datum VBI-rapport	: februari 2011
2011.10.0145		
ons kenmerk		
NVAO/20120579/ND		
bijlage	Beoordelingskader:	
1	Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs [wo-master] van de NVAO (Accreditatiekader; Stcrt. 2003, 120). Op grond van het toepasselijke Accreditatiekader wordt een opleiding beoordeeld aan de hand van zes onderwerpen, te weten: doelstellingen opleiding, programma, inzet van personeel, voorzieningen, interne kwaliteitszorg en resultaten.	

Aanvullend:

Op 21 april 2011 heeft de NVAO door tussenkomst van het panel aanvullende informatie opgevraagd ten aanzien van het aantal contacturen en studie-uren van de studenten. Daarnaast heeft de NVAO het panel verzocht om zijn oordeel ten aanzien van de toetsen nader te onderbouwen. De informatie hieromtrent heeft de NVAO op 17 mei 2011 bij e-mail ontvangen en heeft zij bij de desbetreffende facetten in haar oordeelvorming betrokken. Op 11 juli 2011 heeft de NVAO aanvullende vragen gesteld ten aanzien van het gerealiseerd niveau en het onderwijsrendement. De aanvullende informatie is ontvangen bij e-mail op 31 oktober 2011.

Voorts heeft overleg plaatsgevonden over de uitkomsten van de beoordeling van het cluster Rechtsgeleerdheid op 3 november 2011 (met de visitatiecommissie), 19 december 2011 (met het disciplineoverleg) en 1 februari 2012 (rectorenoverleg). De uitkomsten van de diverse overleggen heeft de NVAO eveneens meegenomen in de besluitvorming.

Pagina 2 van 10 Uit deze overleggen is de NVAO gebleken dat de opleidingen en de instellingen de hun betreffende opmerkingen en aanbevelingen van de visitatiepanels ter harte nemen. Dat geldt in het bijzonder het studiesucces, dat bij vrijwel alle opleidingen een aandachtspunt is. Ook is uit de visitatierapporten en de genoemde overleggen gebleken dat de opleidingen maatregelen nemen en gaan nemen om de hen betreffende aandachtspunten te adresseren. De visitatiepanels spreken hierover hun vertrouwen uit. De NVAO deelt dit.

Om het vertrouwen verder te schragen, is met de rectoren van de betreffende universiteiten afgesproken dat de NVAO zal kunnen beschikken over de rapportages van de instellingen in het kader van de af te sluiten prestatieafspraken met de Staatssecretaris. Deze prestatieafspraken betreffen ook het studiesucces van het onderwijsaanbod van de instelling. De NVAO adviseert de instelling om in deze rapportages ook te betrekken de opmerkingen van het panel rond het opleidingsprogramma. Dat is immers in belangrijke mate medebepalend voor het studiesucces.

Samenstelling QANU-panel:

- Prof. dr. J.W. Zwemmer (voorzitter): emeritus hoogleraar Belastingrecht aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. mr. J.E. Bosch-Boesjes: dean University of Groningen Honours College van de Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. mr. A.A. Franken: hoogleraar straf (proces)recht aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. J.W.F. van Tartwijk: hoogleraar Toegepaste onderwijskunde aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. C.M. Cappon: bijzonder hoogleraar Geschiedenis van het Notariaat aan de Universiteit van Amsterdam;
- I.C.M. de Boer LL.M: student wo-master Sociaal Recht aan de Universiteit van Tilburg;
- Drs. R. Duzijn: secretaris;
- Drs. M.M. Truijens: secretaris.

Bevindingen:

Doelstellingen opleiding

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel stelt vast dat de masteropleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging is gericht op het verbreden van inzicht in de juridische beroepsuitoefening en de plaats en rol van de strafrechtspleging binnen hedendaagse maatschappelijke ontwikkelingen. Het panel stelt op basis van de aanvullende schriftelijke informatie over deze opleiding vast, dat een aanscherping van de eindkwalificaties heeft plaatsgevonden. Het panel is van mening dat met deze aanscherping van de eindkwalificaties de opleiding past binnen het juridisch domein. Het panel is van mening dat de eindkwalificaties van de master aansluiten op het 'Domein Specifiek Referentiekader 2009 WO Rechtsgeleerdheid', vastgesteld door het Disciplineoverlegorgaan Rechtsgeleerdheid op 25 november 2009. Het panel is van oordeel dat de eindkwalificaties van de opleiding in voldoende mate aansluiten bij de eisen die door vakgenoten en de beroepspraktijk worden gesteld aan een juridische opleiding.

Het panel is van mening dat de eindkwalificaties van de masteropleiding de concrete uitwerkingen in eindtermen waarbij de Dublin-descriptoren zijn gehanteerd, in voldoende mate aansluiten bij algemene, internationale geaccepteerde beschrijvingen van de kwalificaties van een masteropleiding. Het panel merkt daarbij op dat doelstellingen, eindkwalificaties en de uitwerking daarvan in concrete eindtermen niet geheel eenduidig en consequent zijn geformuleerd in het zelfevaluatierapport. Zo worden onder de doelstellingen

Pagina 3 van 10 en eindkwalificaties al onderdelen van het programma genoemd en worden onder de Dublin-descriptor 'kennis en inzicht' ook vaardigheden beschreven. Ten aanzien van de masteropleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging merkt het panel op dat de voorziene aanpassing van het curriculum in het studiejaar 2011-2012, waarmee het juridisch karakter van de opleiding wordt versterkt, de twijfels over de juistheid van de toekenning van civiel effect (in combinatie met een juridische bachelor) wegneemt. Het panel is van oordeel dat de eindkwalificaties van de masteropleiding in voldoende mate zijn ontleend aan eisen vanuit de wetenschappelijke discipline. Ten aanzien van de masteropleiding stelt het panel ook vast dat bij de verdere uitwerking van de eindkwalificaties op grond van de Dublin-descriptoren aansluiting is gezocht met de eisen vanuit de wetenschappelijke discipline, de toekomstige beroepspraktijk en mogelijke vervolgoopleidingen. Het panel stelt vast dat de masteropleiding concreet opleidt voor zowel algemeen juridische beroepen als meer gespecialiseerde juridische functies. Het panel is daarbij van oordeel dat de masteropleiding in voldoende mate de kwalificaties heeft om multi- en interdisciplinaire vraagstukken op te lossen in de juridische beroepspraktijk.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'doelstellingen opleiding' als voldoende.

Programma

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen. Met betrekking tot de masteropleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging kon het panel op basis van het zelfevaluatierapport en de toelichtende gesprekken met de opleidingsdirecteur en opleidingscoördinator nog niet vaststellen of het programma het juridische gehalte voldoende waarborgt. Het panel heeft vervolgens door de opleiding verstrekte blokboeken bestudeerd en geanalyseerd, waarbij het panel heeft aangegeven welke vakken in zijn ogen als juridisch gekwalificeerd kunnen worden en welke niet. Het panel is vervolgens tot de conclusie gekomen dat de juridische component van enkele blokken niet voldoende was om van een volwaardige juridische opleiding te kunnen spreken. De opleiding heeft daarop in november 2010 schriftelijk medegedeeld dat de inhoud van de blokken, die het panel als te weinig juridisch kwalificeerde, in de komende tijd zodanig wordt omgebogen dat de juridische component in elk van die blokken helder zichtbaar wordt en een prominente plaats krijgt toebedeeld. In een volgende brief van februari 2011 heeft de decaan het panel geïnformeerd dat is besloten om onmiddellijk aan de slag te gaan met de herziening van de blokken die als te weinig juridisch zijn gekwalificeerd. De decaan schrijft dat reeds een begin is gemaakt met de herziening van deze vakken en dat deze binnen twee maanden zodanig zijn aangepast dat het juridische gehalte is geborgd, in ieder geval ruimschoots vóór de aanvang van het studiejaar 2011/2012. De afsluitende masterthesis zal voor alle studenten verplicht een juridisch karakter hebben. Het panel vindt het positief dat studenten van de masteropleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging nauw(er) in contact kunnen komen met wetenschappelijk onderzoek door deelname aan het project 'Gerede Twijfel'.

Het panel vindt het positief dat het programma van de masteropleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging met ingang van studiejaar 2011/2012 zodanig wordt bijgesteld dat alle blokken van deze masteropleiding van voldoende juridische gehalte zijn en de harde eis wordt gehanteerd dat de afsluitende masterthesis een juridisch karakter

Pagina 4 van 10 heeft. Het panel is van oordeel dat met de aanpassing van het curriculum van deze opleiding meer en daarmee voldoende waarborgen bestaan dat de student de geformuleerde juridische eindkwalificaties ook daadwerkelijk behaalt.

Het panel is van mening dat het vergroten van de juridische inhoud van een aantal blokken in de masteropleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging met ingang van het studiejaar 2011/2012 niet alleen het juridische gehalte van de opleiding verstevigt, maar ook positief bijdraagt aan de samenhang van de opleiding. Het panel concludeert op basis van de zelfevaluatie-rapporten, de toelichtende gesprekken met docenten en studenten en na kennisneming van blokevaluaties, dat de programma's van de Nederlandstalige masteropleidingen in samenhang zijn opgebouwd.

Het panel stelt vast dat studenten geen knelpunten ervaren in de studeerbaarheid van het programma en dat de systematiek van het probleemgestuurd onderwijs hen ondersteunt in de studievoortgang. Het panel stelt tevens vast dat docenten zodanig en gedoseerd sturing aan het onderwijs geven dat daarmee de studievoortgang wordt bevorderd.

Het panel stelt tevens vast dat een afgeronde bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid of European Law School toegang biedt tot de masteropleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging. Het panel constateert dat de faculteit geen schakelprogramma's kent voor afgestudeerden van een hbo-bacheloropleiding of een niet juridische wo-masteropleiding. Zij kunnen uitsluitend toegang krijgen tot de masteropleiding indien zij met goed gevolg één of meer toelatingstoetsen hebben afgelegd. Verder constateert het panel dat binnen enkele masteropleidingen aanvullende toegangseisen gelden en/of aanvullende voorzieningen worden getroffen om een zo goed mogelijke aansluiting tussen het niveau van de instromende student en het onderwijsprogramma te bewerkstelligen. Zo worden zonodig bij de masteropleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging extra onderwijsactiviteiten georganiseerd. Het panel is van oordeel dat het programma qua vorm en inhoud in voldoende mate aansluit bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Het programma van de masteropleiding Forensica, criminologie en rechtspleging omvat 60 EC en voldoet daarmee aan de vereisten van dit facet.

Het panel stelt op basis van de gesprekken met de docenten, studenten en alumni vast dat het probleemgestuurd onderwijs consequent maar niet dogmatisch wordt gehanteerd en toegepast. Het panel maakt wel de kanttekening dat het systeem zoals dat nu gehanteerd wordt ook een aantal beperkingen met zich meebrengt. Het panel doelt hier met name op de gehanteerde groepsgrootte van 14 en 19 studenten en de inzet van student-tutores. Het panel is van mening dat een groepsgrootte van maximaal 12 studenten meer recht doet aan het didactisch concept. Tevens heeft het panel bedenkingen bij de inzet van student-tutores, met name daar waar vragen door studenten worden gesteld die net buiten de voorgeschreven leerstof vallen. Het panel geeft de voorkeur aan de inzet van docenten als tutor. Het panel is van oordeel dat er sprake is van een weloverwogen en goed doordacht didactisch concept dat in lijn is met de doelstellingen van de opleidingen. De werkvormen sluiten goed aan bij het didactisch concept.

Op basis van het bestudeerde zelfevaluatie-rapport, de programma's, blokboeken en evaluaties en de gevoerde gesprekken, is het panel van oordeel dat studenten structureel en in voldoende mate worden getoetst of zij de leerdoelen van de blokken en practica alsmede de eindkwalificaties van de opleiding hebben gerealiseerd. Het panel vindt het

Pagina 5 van 10 belangrijk dat de faculteit – in lijn met de ambities van de Examencommissie – uitdrukkelijk aandacht besteedt aan het toetsbeleid. In de ogen van het panel liggen er met name nog kansen voor toetsbeleid op curriculumniveau. Daarnaast merkt het panel op dat het verstandig zou zijn om eenduidigheid te betrachten in de gehanteerde termijnen voor het nakijken van werken en het beoordelen van toetsen.

Aanvullende informatie (e-mail 17 mei 2011):

Het aantal contacturen bedraagt 8 uur per week voor de twee blokken die student per periode (van 8 weken) volgt. De student besteedt 16 uur aan zelfstudie. Aan de masterthesis besteedt de student gemiddeld 4,2 maanden.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel verscheidene toetsen en tentamens bestudeerd en heeft het vastgesteld dat de tentamens van voldoende niveau zijn. Ook heeft het panel vastgesteld dat de toetsen een voldoende afspiegeling vormen van de stof. Daarnaast is het panel van mening dat in voldoende mate gewaarborgd is dat door middel van de verschillende toetsen en toetsvormen, alle eindtermen worden getoetst.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport en de aanvullende informatie van 17 mei 2011 deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden. De NVAO onderschrijft de opmerking ten aanzien van de groepsgrootte in relatie tot het gehanteerde onderwijsconcept. Dit is ook van belang voor het onderwerp inzet van personeel.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'programma' als voldoende.

Inzet van personeel

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen. Het panel heeft gedurende het bezoek met een groot aantal leden van de wetenschappelijke staf gesproken. Docenten benadrukten in de diverse gesprekken consequent actief wetenschappelijk onderzoek te beoefenen en vanuit het eigen onderzoeksdomein onderwijs te ontwikkelen en te geven. Het panel heeft kennis genomen van het gespecificeerde overzicht van het wetenschappelijk personeel. Het panel is van oordeel dat het onderwijs in de masteropleiding voor een belangrijk deel wordt verzorgd door onderzoekers die een relevante bijdrage leveren aan de ontwikkeling van de vakgebieden binnen de rechtsgeleerdheid.

Het panel stelt op basis van de staf-student ratio (1 op 33,5) vast dat de kwantiteit van de het onderwijzend, wetenschappelijk personeel op zich voldoende is voor een adequate uitvoering van de opleiding. Het panel komt ten aanzien van dit facet echter ook tot de conclusie dat het PGO onder druk staat als gevolg van de beschikbare capaciteit aan docenten. Het panel is van mening dat gegeven de huidige personeelscapaciteit concessies zijn gedaan aan het PGO door 19 studenten per onderwijsgroep te hanteren en student-tutores in te zetten in het eerste jaar van de bacheloropleidingen. Idealiter ziet het panel kleinere onderwijsgroepen en uitsluitend de inzet van docenten als tutor, hetgeen zou betekenen meer onderwijzend personeel.

Het panel maakt uit de vele gesprekken met docenten en studenten op dat de faculteit beschikt over een enthousiaste en een gevarieerde staf met een internationale uitstraling. In de ogen van het panel zijn de docenten betrokken bij de inhoud van het desbetreffende vak

Pagina 6 van 10 en opleiding, het onderwijs dat zij geven aan studenten en het gehanteerde didactisch concept. Daarbij is het het panel opgevallen dat er een grote mate van synergie bestaat tussen de docenten. Het panel is van oordeel dat de samenstelling van de staf aansluit bij het profiel van de faculteit en haar opleidingen en de verschillende programma's die worden aangeboden waarin de verschillende juridische stelsels aan de orde worden gesteld. Daarnaast neemt het panel waar dat ook in de personeelssamenstelling een duidelijke relatie met de beroepspraktijk bestaat, doordat een deel van de docenten het onderwijs en onderzoek combineert met een functie in de rechtspraktijk. Het panel is van oordeel dat het personeel in voldoende mate is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma van de masteropleiding.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'inzet van personeel' als voldoende. De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'inzet van personeel' als voldoende. De NVAO vindt het zorgelijk dat het PGO onder druk komt te staan als gevolg van de beschikbare capaciteit aan docenten.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'personeel' als voldoende.

Voorzieningen

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel is onder de indruk van de voorzieningen die de faculteit biedt aan haar studenten.

De inrichting, aankleding en uitrusting van het faculteitsgebouw, inclusief de onderwijsruimtes, zijn goed op orde in de ogen van het panel. Naar aanleiding van de gesprekken met de studenten heeft het panel vastgesteld dat de digitale leeromgeving (EleUM) intensief door docenten en studenten wordt gebruikt. Studenten zijn daarnaast positief over het digitale loket, dat snel antwoorden geeft op vragen over roostering, inzage van toetsen en inschrijvingen. Het panel is van oordeel dat de huisvesting en de voorzieningen van goed niveau zijn en in positieve zin bijdragen aan de realisatie van de programma's van de bachelor- en masteropleidingen. De opzet en inrichting van het faculteitsgebouw onderschrijven de korte lijnen tussen staf en studenten en het leren en (samen)werken in kleinere groepen. Het panel is van oordeel dat de huisvesting en voorziening het onderwijswijs- en werkklimaat bevorderen, voor zowel studenten als docenten.

Het panel is positief over het uiteenlopende aanbod van initiatieven en voorzieningen op zowel facultair als universitair niveau om studenten te informeren over en te begeleiden in de rechtenstudie, en de aansluiting daarop naar een vervolgstudie en/of werk. Het panel constateert echter ook een nijpend probleem met betrekking tot de capaciteit en werkbelasting van de studieadviseurs. Het panel is van mening dat het team van studieadviseurs tegen de grenzen van de beschikbare capaciteit aanloopt, met name door de veelheid en verscheidenheid aan buitenlandse studenten. Buitenlandse studenten hebben specifieke en tegelijkertijd ook zeer uiteenlopende problemen, hetgeen een groot beslag legt op de tijd en aandacht van de twee studieadviseurs. Het panel acht het verstandig dat de faculteit voor de buitenlandse studentenpopulatie een apart bureau buitenland met studiebegeleiding inricht. Met inachtneming van het capaciteitsprobleem van de studieadviseurs, is het panel van oordeel dat de studiebegeleiding en de

Pagina 7 van 10 informatievoorziening aansluiten bij de behoefte van studenten en adequaat zijn met het oog op de studievoortgang.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden. De NVAO onderschrijft het aandachtspunt omtrent het capaciteitsprobleem bij de studieadviseurs.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'voorzieningen' als voldoende

Interne kwaliteitszorg

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel stelt vast dat de masteropleiding zeer systematisch en frequent wordt geëvalueerd, zowel op blok- als curriculumniveau. Het panel is van mening dat de faculteit een goed systeem van evalueren hanteert, bestaande uit kwantitatieve scores, kwalitatieve aanvullende beschrijvingen, samenvattingen en aanvullingen van docenten. Ten aanzien van de opleidingscommissie heeft het panel geconstateerd dat zij een actieve rol speelt in de kwaliteitszorg rondom de opleiding. Het panel waardeert de openbaarheid van de evaluatiegegevens voor alle betrokkenen. Het panel oordeelt dat de masteropleiding periodiek wordt geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen. Het panel oordeelt het interne kwaliteitszorgsysteem van de opleiding als goed.

Tijdens het bezoek heeft het panel, in aanvulling op de zelfevaluatie-rapporten en de gesprekken, verslagen van de opleidingscommissies ingezien en vastgesteld dat de blok- en curriculum evaluaties worden besproken en tot aanbevelingen leiden. Gedurende het bezoek van het panel zijn meer concrete veranderingen en verbeteringen uit het recente verleden benoemd en besproken, die ook terug te leiden zijn tot eerdere evaluaties op blokniveau of op curriculumniveau. Het panel constateert dat breed binnen de faculteit een actieve en alerte houding bestaat, gericht op het continue verbeteren van de programma's en dat dit zowel in de specifieke overleggen en via de formele kanalen plaatsvindt als ook in de informele sfeer. Het panel is van oordeel dat de uitkomsten van evaluaties in voldoende mate de basis vormen voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan de realisatie van de streefdoelen.

Het panel is van mening dat vanuit de faculteit veel contact wordt gelegd en interactie bestaat met alumni en het beroepenveld en dat er zeker sprake is van betrokkenheid bij het onderwijs. Tegelijkertijd is het panel van mening dat deze betrokkenheid nog niet zo zeer direct gelegen is in/bij de interne kwaliteitszorg. Voor alumni en het beroepenveld kan dit aspect explicieter en structureler vormgegeven worden. Op basis van de vele gesprekken met studenten, docenten en alumni, is het panel van mening dat de faculteit het systeem evalueren zo heeft ingericht dat docenten en studenten van alle opleidingen actief, frequent en structureel worden betrokken bij de interne kwaliteitszorg. Het panel is van oordeel dat medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de masteropleiding in voldoende mate actief betrokken zijn bij de interne kwaliteitszorg.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'interne kwaliteitszorg' als voldoende.

Pagina 8 van 10 *Resultaten*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel concludeert mede op basis van de mastertheses die het heeft bestudeerd dat het gemiddelde eindniveau van de studenten van de masteropleidingen voldoende is. Ook ten aanzien van de mastertheses zijn geen bijzonderheden geconstateerd in de beoordelingen; de werkelijke beoordelingen liggen in de lijn met de beoordelingen van het panel. Daarbij merkt het panel op dat tot zijn spijt geen van de eindwerken die het heeft gelezen uitermate ambitieus en/of uitzonderlijk goed was. Het panel is van oordeel dat de gerealiseerde eindkwalificaties in voldoende mate in overeenstemming zijn met de nagestreefde eindkwalificaties qua niveau, oriëntatie en domeinspecifieke eisen.

Het streven is dat 90% van de studenten in de masteropleiding na twee jaar het diploma heeft behaald. Ten aanzien van de masteropleiding constateert het panel dat een bescheiden percentage de opleiding binnen één jaar afrondt en dat de meeste studenten hiervoor twee jaar gebruiken. Het panel is het met de faculteit eens dat in veel gevallen er sprake lijkt te zijn van bewuste keuzes van de studenten zelf om de opleiding over twee jaar te spreiden, door meer keuzevakken te volgen, (buitenlandse) stages te lopen, de opleiding te combineren met werk en/of de opleiding te combineren met een andere masteropleiding. Het panel waardeert de specifieke aandacht binnen de opleidingen voor de rendementen van studenten die met een niet juridische academische vooropleiding aan een masteropleiding beginnen. Met name de rendementen in combinatie met de toelatingsonderzoeken van HBO-instromers, o.a. bij de masteropleiding Forensica, criminologie en rechtspleging verdienen de aandacht.

Aanvullende informatie (e-mail 31 oktober 2011):

Het panel heeft voor deze opleiding twee scripties beoordeeld. Een scriptie met het cijfer 6-6,5 en een scriptie met het cijfer 8.

Het panel heeft bij het vaststellen van zijn oordeel over dit facet niet alleen gekeken naar de mate waarin de geformuleerde streefcijfers zijn vastgesteld en behaald. Het panel heeft de mate waarin de faculteit maatregelen invoert om het rendement te verbeteren, minstens zo zwaar laten meewegen bij zijn uiteindelijke oordeel. Voor de masteropleidingen heeft de faculteit enkele maatregelen ingevoerd, om studenten te helpen het programma binnen de gestelde termijn af te ronden. Zo worden toetsen meteen aan het einde van de desbetreffende blokperiode afgenomen, vóórdat de student met een nieuw blok aan de slag gaat. Daarnaast is er jaarlijks voor elk blok één herkansing. De herkansing vindt plaats na afloop van de eerstvolgende blokperiode in de week nadat de toetsen van het dan lopende blok zijn afgenomen. Om studenten voor te bereiden op de zwaarte en het niveau van het tentamen, worden oefenvragen aangeboden. Overigens benadrukt de opleiding in haar zelfevaluatie dat de meeste studenten er langer over doen dan één jaar, maar dat in de extra maanden meestal ook extra studiepunten worden gehaald, bijvoorbeeld door het volgen van extra blokken of door het doen van een stage. Het panel bevestigt dit. Het panel heeft geconcludeerd dat de faculteit zich bewust is van de lage rendementen en dat zij op diverse manieren actief en structureel maatregelen implementeert om de rendementen te verbeteren. Het panel heeft geconstateerd dat de lage rendementen ook bij de rechtenopleidingen elders in het land een probleem zijn. Het panel meent dat de oorzaak van de lage rendementen niet louter toegewezen kan worden aan de faculteiten; het is een landelijk en zeer complex probleem. Evenals bij andere faculteiten beoordeelt het panel de faculteiten niet louter op de lage rendementen, maar ook op de mate waarin zij haar verantwoordelijkheid neemt en maatregelen implementeert om de rendementen te

Pagina 9 van 10 verbeteren. Dit alles in overweging nemende, heeft het panel vastgesteld dat de faculteit in voldoende mate actief beleid voert om de rendementen te verhogen.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport en de aanvullende informatie weliswaar uiterst matig maar op zich genoegzaam is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden. In elk geval vormen de lage onderwijsrendementen een knellend aandachtspunt voor de opleiding. De NVAO verwacht dan ook maatregelen ter bevordering van het studiesucces.

Niettegenstaande deze kritische kanttekening beoordeelt de NVAO het onderwerp 'resultaten' als voldoende. Hierbij weegt mee dat het panel van oordeel is dat de faculteit in voldoende mate actief beleid voert om de rendementen te verhogen.

Besluit:

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO dat accreditatie wordt verleend aan de wo-master Forensica, Criminologie en Rechtspleging (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht. Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 1 februari 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 29 februari 2012 heeft het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

Dit besluit treedt in werking op 27 juli 2012 en is van kracht tot en met 26 juli 2018.

Den Haag, 1 maart 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Guido Langouche
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Pagina 10 van 10 **Bijlage: Overzicht van beoordelingen door het panel**

Onderwerp	Facet	Beoordeling door VBI
		<i>voltijd</i>
1. Doelstellingen	1.1 domeinspecifieke eisen	V
	1.2 niveau master	V
	1.3 oriëntatie wo	V
Beoordeling onderwerp		V
2. Programma	2.1 eisen wo	V
	2.2 relatie doelstellingen – programma	V
	2.3 samenhang programma	V
	2.4 studielast	V
	2.5 instroom	V
	2.6 duur	voldaan
	2.7 afstemming vormgeving en inhoud	G
	2.8 beoordeling en toetsing	V
Beoordeling onderwerp		V
3. Inzet personeel	3.1 eisen wo	V
	3.2 kwantiteit personeel	V
	3.3 kwaliteit personeel	V
Beoordeling onderwerp		V
4. Voorzieningen	4.1 materiële voorzieningen	G
	4.2 studiebegeleiding	V
Beoordeling onderwerp		V
5. Interne kwaliteitszorg	5.1 evaluatie resultaten	G
	5.2 maatregelen tot verbetering	G
	5.3 betrokkenheid medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld	V
Beoordeling onderwerp		V
6. Resultaten	6.1 gerealiseerd niveau	V
	6.2 onderwijsrendement	V
Beoordeling onderwerp		V
Eindoordeel		Positief

De facetten krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E), met uitzondering van het facet "Duur" (2.6), waarvoor geldt: "voldaan" of "niet voldaan". De onderwerpen krijgen het oordeel voldoende of onvoldoende