

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-onderzoeksmaster European Studies (research) van de Universiteit Maastricht**

Gegevens

| | | |
|--------------------------------|---------------------------------|---|
| datum | Naam instelling | : Universiteit Maastricht |
| 30 november 2016 | Naam opleiding | : wo-onderzoeksmaster European Studies (research) |
| onderwerp | (120 EC) | |
| Besluit | Variant opleiding | : voltijd |
| accreditatie wo-master | Locatie opleiding | : Maastricht |
| European Studies (research) | Datum aanvraag 1 | : 7 februari 2014 |
| van de Universiteit Maastricht | Datum hoorzitting | : 23 mei 2014 |
| (005042) | Datum KNAW-advies | : 6 augustus 2014 |
| ons kenmerk | Datum herstelplan | : 8 oktober 2014 |
| NVAO/20162738/LL | Datum herstelbesluit NVAO | : 30 januari 2015 |
| bijlagen | Datum locatiebezoek | : 16 juni 2016 |
| 2 | Datum visitatierapport | : 12 juli 2016 |
| | Datum aanvraag 2 (na herstel) | : 10 augustus 2016 |
| | Instellingstoets kwaliteitszorg | : ja, positief besluit van 3 april 2013 |

Voorgeschiedenis

Op 7 maart 2014 ontving de NVAO van Universiteit Maastricht een accreditatieaanvraag voor de opleiding wo-master European Studies (research). In haar advies beoordeelde de KNAW-commissie de standaard 2 (Onderwijsleeromgeving) en het eindoordeel als onvoldoende. Bij brief van 29 augustus heeft de NVAO de Universiteit Maastricht uitgenodigd tot het indienen van een herstelplan, dat positief werd beoordeeld door de KNAW-commissie. De NVAO nam vervolgens op 30 januari 2015 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van twee jaar, derhalve tot en met 29 januari 2017.

Op 10 augustus 2016 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag vergezeld van een adviesrapport van een tweede panel, waarin de desbetreffende standaard nu positief is beoordeeld. Twee leden van het oorspronkelijke panel hebben zitting in het tweede panel. De opleiding heeft naar het oordeel van dit panel binnen de herstelperiode van twee jaar de nodige verbeteringen doorgevoerd voor de standaard Onderwijsleeromgeving. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaard thans het vereiste niveau heeft bereikt.

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de twee adviesrapporten, gezien in onderling verband en samenhang, deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van de KNAW-commissie (eerste beoordeling)

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De onderzoeksmasteropleiding European Studies richt zich naar een brede arbeidsafzetmarkt: universiteiten en hogescholen, onderzoeksinstituten, journalistiek en denktankorganisaties. De opleiding heeft als doel jonge academici op te leiden om onderzoeksagenda's te kunnen ontwikkelen en implementeren met vraagstellingen op het vlak van de Europese integratie.

Onderzoek naar de Europese integratie staat in de opleiding centraal. De opleiding definieert de Europese integratie als de politieke, sociale en culturele eenwording van Europa. Hierbinnen richt zij zich op drie kernthema's (foci): *administrative governance in the European Union and beyond*, *Europe in a globalising world* en *Historicising European Community*. Studenten worden uitgedaagd het Europees integratieproces als een veelzijdig en niet-doelgericht proces te beschouwen vanuit een vergelijkend perspectief.

In het aanvraagdossier presenteert de opleiding achttien beoogde eindkwalificaties. Deze zijn gestructureerd aan de hand van de Dublin-descriptoren voor masteropleidingen. Inhoudelijk zijn de beoogde eindkwalificaties gekoppeld aan de hand van het domeinspecifiek referentiekader van de Faculteit Geschiedenis, Europese Studies en Internationale Betrekkingen en de *Tuning Template for European Studies*.

De opleiding heeft een benchmark uitgevoerd met tien andere opleidingen op het vlak van de Europese Studies. Ten opzichte van de reguliere (eenjarige) masteropleidingen stelt onderhavige opleiding zich te onderscheiden door de intensieve onderzoeksgerichtheid en de brede interdisciplinaire en multi-thematische benadering van het Europees integratieproces in combinatie met het bijbrengen van onderzoeksvaardigheden op een gevorderd niveau. Ook de inrichting van het onderwijs met een probleemgestuurde aanpak en de flexibele invulling van het tweede jaar (met de mogelijkheid van een double degree met de Universität zu Köln) acht zij onderscheidend.

De commissie acht de eindkwalificaties passend bij het researchmasterniveau. De beoogde eindkwalificaties zijn zowel gericht op een vervolg in een PhD-traject als relevant voor functies in de context van Europese instituties en organisaties die deel uitmaken van de Europese civil society, en waarbij gevorderde onderzoekskennis vereist is.

Pagina 3 van 13 Dit alles in overweging nemend stelt de commissie vast dat de eindkwalificaties voldoen aan het criterium dat een onderzoeksmaster dient op te leiden tot functies waarin onderzoeksvaardigheden en -ervaring vereist zijn, en die uitgaan boven hetgeen op grond van de gebruikelijke koppeling van onderzoek en onderwijs kan worden verwacht.

De commissie beoordeelt om die redenen Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Programma

Het programma bestaat uit twee jaren van elk 60 EC. Het eerste jaar bestaat uit vijf periodes, met elke periode een vakinhoudelijk seminar, een methodenvak en een vaardigheidenvak. In de vierde en vijfde periode kunnen studenten telkens kiezen uit twee vakinhoudelijke seminars. Alle cursussen worden alleen gevolgd door studenten van de onderzoeksmasteropleiding. In het tweede jaar kunnen studenten opteren voor een jaar aan de Universität zu Köln, leidend tot een double degree. Studenten die daar niet voor kiezen, volgen in het eerste semester onderwijs aan een buitenlandse partnerinstelling (Universität Mannheim of Sciences Po van de Université de Grenoble), een research internship of onderwijs aan de Universiteit Maastricht. De eerste drie semesters leggen de basis voor de studie van het Europees integratieproces, zodat de student in het afsluitende semester op zelfstandige wijze zijn of haar thesisonderzoek kan uitvoeren.

De opleiding demonstreert in het aanvraagdossier dat alle eindkwalificaties zijn afgedekt in de opleidingsonderdelen. Het programma stelt studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Studenten volgen het onderwijs in kleine groepen en hebben de commissie tijdens de hoorzitting gemeld dat zij de kleinschaligheid waarderen. Zij geven aan hierdoor goed en laagdrempelig contact te hebben met docenten en door hen serieus genomen te worden. De Universiteit Maastricht hanteert het probleemgestuurd onderwijsmodel. In de onderzoeksmaster betekent dit dat onderzoeksproblemen centraal staat. Studenten worden geactiveerd en zijn in de *lead*. De vakinhouden zijn op deze specifieke didactiek afgestemd.

De opleiding stelt dat de seminars inhoudelijk zijn gegroepeerd rond de drie kernthema's van de opleiding. Dit zorgt voor een multidisciplinaire benadering waarin de expertisegebieden van docenten tot hun recht komen. Zoals blijkt uit het aanvullend materiaal en de toelichting op de hoorzitting, plant de opleiding een curriculumherziening in 2014-2015, waarbij de veranderde focus van het facultaire onderzoeksprogramma leidt tot een nieuwe inrichting van het curriculum. Volgens het management wordt met de voorgenomen curriculumwijziging de multidisciplinaire benadering sterker verankerd door het historische thema als vak te expliciteren. Dit doet tevens recht aan de toegenomen expertise binnen de faculteit ten aanzien van dit thema; de opleiding biedt relatief veel aandacht aan de historische component en minder aan de economische en juridische componenten van het Europese eenwordingsproces, hoewel indien noodzakelijk daarvoor wel docenten van andere faculteiten beschikbaar zijn.

De commissie meent dat de weerspiegeling van de drie kernthema's in het curriculum onvoldoende focus geeft. De commissie kan de keuze voor de drie kernthema's onderschrijven, maar constateert dat de opleiding deze zeer breed benadert waardoor de beoogde focus niet wordt bereikt. Al in 2008 heeft de toenmalige commissie geconcludeerd

Pagina 4 van 13 dat er te weinig duidelijke thematische keuzes zijn gemaakt en het programma eerder een capita selecta karakter heeft (advies van de Commissie Beoordeling onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen, december 2008). De commissie stelt vast dat aanpassingen op dit vlak slechts beperkt zijn; er is sinds 2008 geen substantiële noch significante vooruitgang geboekt.

Het onderzoeks karakter van het curriculum blijkt uit de methodenleerlijn en de gevorderde beheersing van onderzoeksvaardigheden die in de thesisfase wordt gevraagd. Studenten worden getraind in diverse methodologische benaderingen: kwalitatief en kwantitatief. De opleiding heeft volgens het aanvullend materiaal de ambitie geformuleerd dat studenten zowel kritisch kunnen beoordelen of gepubliceerd onderzoek voldoet aan minimale methodologische standaarden, alsook zelfstandig tenminste specifieke methoden en technieken (kwalitatief of kwantitatief) kunnen toepassen op empirische data in hun eigen onderzoek. Voor geavanceerde methodenvakken kunnen studenten een semester studeren aan de Universität Mannheim (voor kwantitatieve vakken) en Sciences Po van de Université de Grenoble (onder meer tekstanalyse en small-N case studies). In de gesprekken met de commissie bevestigen studenten dat hun keuze om aan een buitenlandse universiteit te studeren deels was ingegeven door het hogere niveau van het methodenonderwijs.

De commissie stelt vast dat het onderzoeks karakter in voldoende mate tot uiting komt in het programma. De werking van het programma wordt bemoeilijkt doordat studenten, volgens hun docenten, door de verschillende achtergronden geen geïjk gemeenschappelijk beheersingsniveau van onderzoeksmethoden hebben. De commissie is van oordeel dat de onderhavige onderzoeksmaster geen zuiver sociaal-wetenschappelijke studie is maar multidisciplinair van aard is, en daardoor niet het niveau kan realiseren dat in een meer sociaal-wetenschappelijke masteropleiding als Politologie of Sociologie wordt behaald. De eigen doelstellingen van de opleiding op dit vlak worden niettemin gerealiseerd.

De opleiding stelt dat de methodologische vakken dienen ter versterking van de substantiële vakken. In 2011 is hiertoe een nieuw vak 'discourse analysis' geïntroduceerd en per collegejaar 2014-2015 geeft het herziene curriculum volgens de opleiding de mogelijkheid om specifieke onderzoeksmethoden af te bakenen die aansluiten bij de thematische focussen.

De commissie ziet in de praktijk de samenhang tussen substantiële en methodologische vakken onvoldoende tot uiting komen. Uit de gevoerde gesprekken leidt de commissie af dat afgelopen jaar wel al is geëxperimenteerd met integratie van het methodenonderwijs in de substantiële vakken en dat er strategieën worden ontwikkeld om de samenhang te versterken, maar deze aanpak is in de ogen van de commissie te vrijblijvend. Studenten geven aan een onbeperkte keuzevrijheid te ervaren ten aanzien van de integratie van de onderzoekstechnieken. Docenten konden in de gesprekken die samenhang onvoldoende overtuigend over het voetlicht brengen. Het management bleek onvoldoende doordrongen te zijn van de noodzaak. Ook in 2008 stelde de commissie al vast dat nog onvoldoende de verbinding werd gelegd tussen de onderzoeksmethoden en de inhoudelijke vraagstellingen (advies van de Commissie Beoordeling onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen, december 2008). Uit de gevoerde gesprekken en bestudering van ingezonden materiaal leidt de commissie af dat de opleiding weliswaar het faciliteren van de integratie heeft geïntensiveerd; de daadwerkelijke effectuering is evenwel nog steeds ontoereikend.

In de aanvullende documentatie licht de opleiding toe hoe zij waarborgt dat het onderwijs aan de buitenlandse partnerinstellingen aan de maat is. De opleiding heeft gekozen voor instellingen met een sterke internationale reputatie op het gebied van Europese Studies. De meeste uitwisseling vindt plaats in het kader van het double degree-programma met de Universität zu Köln. De betrokken faculteit beschikt over een EQUIS-accreditatie (European Quality Improvement System), die zowel de kwaliteit van onderwijs als onderzoek waarborgt, en er is geregeld overleg tussen beide onderwijsdirecteuren. Ook Mannheim Universität beschikt over een EQUIS-accreditatie en scoort bovendien op het terrein van de politieke en sociale wetenschappen zeer goed in de CHE-ranking. Sciences PO van de Université de Grenoble is eveneens geselecteerd vanwege de excellente reputatie van de betrokken onderzoeksgroep. Tevens is de instelling erkend als een *Établissement public à caractère administratif* (EPA) hetgeen inhoudt dat zij door de Franse overheid wordt erkend als hoger onderwijsinstelling. De commissie is van mening dat hiermee in toereikende mate de kwaliteit van de vakken aan buitenlandse partnerinstellingen is gewaarborgd.

Instream

Uit de onderwijs- en examenregeling blijkt dat studenten worden toegelaten op basis van een relevant bachelordiploma, cijferlijst, motivatiebrief en bewezen voldoende beheersing van de Engelse taal. De toelatingscommissie stelt op basis hiervan een rangorde op van kandidaten, totdat de maximale instroom van 25 studenten is bereikt. Blijkens het aanvraagdossier bedraagt de instroom in de praktijk maximaal twaalf studenten per jaar. De ordening van studenten heeft derhalve nog geen selecterend effect gehad. Daarnaast stelt de commissie vast dat de opleiding geen harde drempelwaarden heeft geformuleerd (bijvoorbeeld ten aanzien van het gemiddeld cijfer of het cijfer voor de bachelorthesis). De opleiding heeft evenwel geen hoge uitval; de toegepaste selectiewijze maakt het daarmee kennelijk mogelijk dat toegelaten studenten zullen voldoen aan de hoge eisen die de opleiding aan hen stelt.

Docenten en onderzoek

Het programma wordt verzorgd door gepromoveerde docenten die tevens onderzoeker zijn, alsmede door één PhD-student. 65% van de docenten is in bezit van een BKO-getuigschrift (Basiskwalificatie onderwijs). De opleiding monitort het functioneren van docenten. In totaal zijn 35 docenten bij de opleiding betrokken en worden zij ingezet in een ratio 10:1.

Het onderwijs van de opleiding is ingebed in het facultaire onderzoeksinstituut; de docenten van de opleiding zijn werkzaam als onderzoeker binnen het onderzoeksinstituut. Het double degree programma is ingebed in de onderzoeksomgevingen van beide deelnemende instellingen. Het facultaire onderzoeksinstituut is in 2011 gevisiteerd aan de hand van het Standard Evaluation Protocol (SEP). De onderzoeksvisitatiecommissie beoordeelde het onderzoeksprogramma *Politics and Culture in Europe* op elk criterium als 4 op een 5-puntsschaal. In 2015 is een *midterm review* gepleand.

In het aanvraagdossier presenteert de opleiding diverse actuele alternatieve evidenties voor het excellente karakter van de onderzoeksomgeving. Hieruit blijkt dat door onderzoekers, verbonden aan de opleiding, recent onder meer een NWO Veni, NWO Vidi en een Tempus-beurs zijn verworven. Ook beschikt de faculteit blijkens de aanvullende documentatie over twee Jean Monnet leerstoelen en een Jean Monnet Centre of Excellence met onderzoeksopdrachten op het gebied van de Europese Studies.

Pagina 6 van 13 De commissie stelt op basis van het onderzoeksvisitatierapport en de alternatieve evidenties vast dat het onderwijs is ingebed in een excellente onderzoeksomgeving. Het niveau en het onderzoeks karakter van de opleiding is op adequate wijze geborgd doordat zij is ingebed in een academische omgeving met voldoende onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goed niveau.

Samenvattend is de commissie van mening dat de opleiding beschikt over een programma waarmee de beoogde eindkwalificaties kunnen worden gerealiseerd en dat zij een aantoonbaar onderzoeks karakter heeft. Ook is de commissie positief over de kwaliteit van het personeel en de kwaliteit van de onderzoeksomgeving, ervan uitgaande dat de *midterm review* zal worden uitgevoerd door externe onafhankelijke deskundigen. De commissie stelt echter ook vast dat het programma over onvoldoende samenhang en focus beschikt en dat de integratie van het methodenonderwijs en de substantiële vakken nog (steeds) ontoereikend is. Samenhang en focus zijn sinds 2008 niet substantieel toegenomen. De commissie miste bij de gesprekspartners, bovenal bij het management, tijdens de hoorzitting bovendien blijken van een gevoel van urgentie om dit probleem op te lossen.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als onvoldoende.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding hanteert verschillende toetsvormen voor de afsluiting van de verschillende opleidingsonderdelen: mondelinge presentaties, schriftelijke examens, research papers, skills assignment, onderzoeksstageverslag en de masterthesis. Ook worden studenten beoordeeld op hun participatie in de werkgroepen. De facultaire examencommissie borgt de kwaliteit van de toetsing.

De research paper is de meest gebruikte toetsvorm. Studenten dienen hiervoor empirisch materiaal te verzamelen en te analyseren. De research papers worden beoordeeld op zowel de originaliteit van de verzamelde data als de verstrekte informatie over bronnen en betrouwbaarheid. Docenten hanteren hiervoor een beoordelingsformulier en geven de beoordeling aan de hand van rubrieken samen met inhoudelijke feedback. De studenten, waarmee de commissie heeft gesproken, geven aan deze feedback bij de research papers te waarderen; zo is voor hen inzichtelijk waar de becijfering op is gestoeld.

De opleiding maakt gebruik van een individueel assignment in de vorm van een take home examen voor de beoordeling van kwantitatieve methodenvakken. De opleiding rekent op de integriteit van de studenten dat ieder enkel zijn of haar eigen werk inlevert. De commissie vindt dit een riskante benadering. Zij is van oordeel dat juist voor de kwantitatieve onderdelen een toetsvorm vereist is waarbij zicht is op de individuele prestatie van studenten; dat is thans onvoldoende geborgd.

De student studeert af op een masterthesis. Dit is een integratieve proeve van bekwaamheid dat de neerslag vormt van een zelfstandig onderzoek, waarin studenten de empirische cyclus doorlopen, een kritische benadering van theorieën en concepten tonen en een originele bijdrage leveren aan de kennis van het Europees integratieproces. Tevens dienen studenten te reflecteren op de implicaties en beperkingen van het uitgevoerde onderzoek. Studenten krijgen bij het schrijven van de thesis individuele supervisie en presenteren hun onderzoeksopzet in een workshop.

Pagina 7 van 13 De commissie heeft tien recente eindwerken beoordeeld. De commissie vindt dat de onderzoeken over het algemeen adequaat zijn uitgevoerd. De inzet van methoden is wisselend. Alle werken zijn minstens van het niveau dat van afgestudeerden mag worden verwacht. Alle theses hebben een dubbel getekend beoordelingsformulier met een inhoudelijke motivering van het toegekende cijfer. De commissie kan de cijfermatige beoordeling van de eindwerken door de opleiding op hoofdlijnen volgen.

De opleiding geeft in haar aanvraagdossier en de aanvullende documentatie inzicht in de verdere loopbaan van afgestudeerden. Het aanvraagdossier toont dat van een onderzoek (september 2013) onder dertien afgestudeerden, met twaalf respondenten, vier afgestudeerden een PhD-positie bekleden en vier een onderzoeksfunctie buiten de universiteit. Uit de aanvullende informatie blijkt op basis van een inventarisatie uit april 2014 dat inmiddels vijf afgestudeerden als PhD-student werkzaam zijn. Ook afgestudeerden waarmee de commissie sprak, gaven aan dat de opleiding een goede voorbereiding vormde op een wetenschappelijke loopbaan, maar tevens op een carrière in de journalistiek of civil society.

De commissie komt op basis van het bestudeerde materiaal, waaronder afstudeerwerken, de gesprekken met de verschillende delegaties en het overzicht van de resultaten van afgestudeerden tot de conclusie dat de toetsing en beoordeling en de realisatie van de einkwalificaties voldoen. Wel dringt zij er bij de opleiding op aan om de betrouwbaarheid van de toetsing van de kwantitatieve methodenvakken te verhogen door daarvoor geen take home examen te gebruiken.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde einkwalificaties, als voldoende.

Advies

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde theses, de antwoorden op de door haar gestelde vragen (aanvullende informatie) en de hoorzitting, tot een negatief eindoordeel over de aanvraag. De commissie overweegt dat de opleiding op essentiële aspecten te kort schiet, namelijk de samenhang en focus van het programma, evenals de integratie van substantiële en methodologische vakken. De commissie neemt hierbij in aanmerking dat bij het management van de opleiding deze pijnpunten reeds in 2008 bekend waren. De commissie beoordeelde het facet 2.3 'samenhang programma' (oud kader) indertijd al als onvoldoende, maar die kritiek is door de opleiding kennelijk onvoldoende serieus ter harte genomen. De commissie miste bij de gesprekspartners tijdens de hoorzitting bovendien blijken van een gevoel van urgentie om de geconstateerde punten op te lossen.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding European Studies van de Universiteit Maastricht niet voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als 'onvoldoende'.

De commissie adviseert de NVAO om de opleiding in aanmerking te laten komen voor een herstelperiode van twee jaar waarin zij de geconstateerde tekortkomingen kan verhelpen, mits zij een daartoe haalbaar en toereikend herstelplan kan overleggen.

Bij brief van 29 augustus 2014 heeft de NVAO de instelling geïnformeerd dat de opleiding niet kan worden geaccrediteerd. In deze brief is de mogelijkheid geboden van het indienen van een herstelplan. Op basis van het herstelplan en de beoordeling ervan door de KNAW-commissie zal de NVAO vervolgens een besluit nemen inzake het al dan niet toekennen van een herstelperiode, als bedoeld in artikel 5a.12a van de WHW, van twee jaar te rekenen vanaf het moment van het definitieve besluit dienaangaande.

Bij brief van 8 oktober 2014 heeft Universiteit Maastricht het herstelplan ingediend.

Inhoud herstelplan

Het verbeterplan gaat hoofdzakelijk in op de maatregelen die worden genomen met betrekking tot de als onvoldoende beoordeelde standaard 2, met bijzondere aandacht voor de twee elementen die door de commissie centraal worden gesteld in haar advies:

- thematische focus: de drie kernthema's zorgen voor een verscherping van het curriculum.
- samenhang tussen substantiële en methodologische vakken: het methodenonderwijs wordt geïntegreerd in de substantiële vakken.

Tevens formuleert de opleiding een voorstel voor een andere wijze van toetsing van het kwantitatieve methodenonderwijs, conform de aanbevelingen van de visitatiecommissie.

Thematische focus

In tegenstelling tot het huidige curriculum volgen studenten vanaf 2015/16 geen aparte modules meer in elk van deze drie thema's, maar uitsluitend verdiepende modules binnen hun thematische specialisatie. Deze drie thematische specialisaties worden vertaald in vijf tracks, doordat de onderzoeksmethoden gekoppeld worden aan de thematische specialisatie. De specialisatiefase start reeds in de tweede onderwijsperiode (vanaf week 9).

Integratie inhoud en methoden

Het nieuwe curriculum (per 2015/16) houdt vanaf de tweede onderwijsperiode tevens een specialisatie in (analoog aan de thematische keuze) in kwalitatieve of kwantitatieve onderzoekstechnieken. Deze methodologische specialisatie betekent enerzijds een beperking van de keuzevrijheid van studenten, maar anderzijds maakt deze een verdieping in specifieke onderzoeksmethoden mogelijk.

De integratie van theorie en onderzoeksmethoden wordt op verschillende wijzen bewerkstelligd. Studenten volgen vanaf week 9 verdiepende modules binnen hun thematische specialisatie Research Seminars die zijn afgestemd op de thematische foci. In deze modules maken studenten een kritische en omvattende analyse van de state-of-the-art op een bepaald onderzoeksterrein en leren zij te onderscheiden wat relevante theoretische vraagstukken en benaderingen zijn. Parallel aan de Research Seminars worden "Research Methods" aangeboden. Studenten gaan hiermee in "Workshops" aan de slag. De opdrachten en tentaminering binnen een Research Seminar zijn afgestemd op de gekozen methodologische focus.

Als bijlage bij het herstelplan heeft de opleiding een overzicht van het nieuwe curriculum en voorbeelden van onderzoeksvragen die inhoud en methode integreren per specialisatietrack gevoegd.

De commissie heeft het herstelplan bestudeerd en besproken tijdens haar overleg op 13 november 2014.

De commissie stelt vast dat het programma verder is gecentreerd rond de thematische foci van de betrokken onderzoeksgroepen. Door de strakkere structuur met specialisatie die eerder plaatsvindt, zal het programma in scherpere winsten.

Voorts is de commissie van mening dat er een duidelijke beschrijving is van de relatie tussen de thematische foci en de daarbij passende methoden. Research seminars en research methods zijn in het plan nauw op elkaar betrokken. Er is een breed palet aan methoden geschetst dat (nauw) aansluit bij disciplinaire tradities en vraagstellingen op de betreffende terreinen

Ook oordeelt de commissie positief over de haalbaarheid van het herstelplan. Dankzij invoering per 2015/2016 is het nieuwe programma operationeel ten tijde van de volgende beoordeling (voor afloop van de herstelperiode).

De commissie waardeert dat de opleiding de verschillende te verbeteren aspecten in onderlinge samenhang oppakt en ook andere adviezen van de commissie (met name op het vlak van toetsing) ter harte heeft genomen en opgenomen heeft in het herziene curriculum.

De commissie tekent wel aan dat de uitwerking van het curriculum de eerstvolgende stap in het verbeterproces is. De geboden voorbeelden van onderzoeksvragen zijn daarbij een eerste aanzet. Of daadwerkelijk de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving aan de maat wordt gebracht, hangt in grote mate af van de verdere uitwerking van het herstelplan, bijvoorbeeld de inhoud van de nieuwe vakken tot op het niveau van voorgeschreven literatuur.

De commissie beoordeelt op basis van bovenstaande bevindingen en overwegingen dat het herstelplan toereikend is (het richt zich op alle gevraagde aspecten) en haalbaar (het kan binnen de gestelde termijn zijn vruchten afwerpen). De commissie adviseert positief over het herstelplan en adviseert de NVAO aan de opleiding een herstelperiode toe te kennen.

Conclusie

Op basis van de positieve beoordeling door de KNAW-commissie van de toereikendheid en haalbaarheid van het herstelplan besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met de positieve beoordeling van het herstelplan voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding alsnog aan de eisen van het accreditatiekader kan voldoen.

De instelling dient uiterlijk anderhalf jaar na datum definitief besluit toekennen hersteltermijn een nieuwe aanvraag voor de opleiding in te dienen, gericht op de vaststelling dat de opleiding alsnog aan de eisen uit het accreditatiekader voldoet. De aanvraag bevat een kritische reflectie met betrekking tot standaard 2 ('onderwijsleeromgeving').

Advies van het tweede visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)

In its advisory report to the NVAO in August 2014, the assessment committee Research Masters Social Sciences of the Royal Dutch Academy of Science assessed the research

Pagina 10 van 13 master's programme European Studies of Maastricht University to be of sufficient quality with regard to programme objectives, assessment and achieved learning outcomes. However, the committee observed that the programme fell short on coherence and focus, as well as on the integration of substantive and methodological knowledge. In November 2014 the assessment committee judged positively on the consistency and feasibility of the improvement plan produced by the programme, indicating nonetheless that it was still a plan that required implementation.

This report contains the additional assessment of the panel on the implementation and results of the measures announced in the improvement plan. With regard to the programme focus, the panel acknowledges the thorough revision of the curriculum which it considers to be adequately focused on the research themes of the faculty. All students now choose one of five tracks, each combining substantive and methodological specialisation and offering a coherent set of courses. Moreover, the programme takes into account the diverse disciplinary backgrounds of the students, offering introductory courses, streamlining their methodological and theoretical knowledge and supporting students in making informed choices about the specialisation track.

With regard to the integration of theoretical and methodological knowledge, the panel considers that the programme pays proper attention to linking theory and method throughout the curriculum by integrating both components adequately in research seminars, methodology courses, integrated workshops and in the assessment of research papers. In these workshops, lecturers with a more substantial orientation cooperate with lecturers with a more methodological orientation and both are responsible for the evaluation of the products of students. Moreover, the panel is satisfied with the way in which the chosen specialisation is reflected in other curriculum components up to the master thesis.

In sum, the panel considers that the improvement plan has been developed adequately and its measures operationalised successfully in the academic year 2015-16. The adjustments in terms of focus and integration of methodological and theoretical knowledge have enhanced the quality of the teaching and learning environment of the programme to a level which the panel considers to be satisfactory.

The panel assesses the standards from the Assessment Framework for limited programme assessments in the following way:

| | |
|---|--------------|
| Standard 2: Teaching-learning environment | satisfactory |
| General conclusion | satisfactory |

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Pagina 11 van 13 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 7 november 2016 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster European Studies (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 januari 2015 en is van kracht tot en met 29 januari 2021.

Den Haag, 30 november 2016

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 30 januari 2015

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | voldoende |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | onvoldoende |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | voldoende |
| Eindoordeel | | onvoldoende |

Beoordeling na herstel

| Standaard | Standaard | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | Voldoende |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | Voldoende |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | Voldoende |
| Eindoordeel | | Voldoende |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

KNAW-commissie eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- prof. dr. J. Plantenga, hoogleraar Economie van de Welvaartsstaat, Universiteit Utrecht;
- prof. mr. T.A. de Roos, emeritus hoogleraar Straf- en Strafprocesrecht Tilburg University;
- prof. dr. F. Witlox, hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent;
- M. Postma MSc. (student-lid), recent afgestudeerd aan de research master Social and Cultural Science, Radboud Universiteit Nijmegen.

Panel beoordeling gerealiseerd herstel

- prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), Full Professor of Comparative Research Methodology Faculty of Social Sciences, Radboud University Nijmegen;
- prof. dr. J. Plantenga (lid), full Professor Economics of the Welfare state, School of Economics, Utrecht University;
- prof. dr. Jan Beyers (lid), Full Professor of Political Science, Department of Political Science, University of Antwerp;
- Anieke Kranenburg, BA, (student-lid), master student Public Administration and European Studies, University of Twente.

Het panel werd ondersteund door Mark Delmartino MA, secretaris (gecertificeerd).