

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Kunst- & cultuurwetenschappen (research) van de Universiteit Maastricht

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Universiteit Maastricht
28 april 2017	Naam opleiding	: wo-onderzoeksmaster Kunst- & cultuurwetenschappen (research) (120 EC)
onderwerp	Datum aanvraag	: 21 juli 2016
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-onderzoeksmaster	Locatie opleiding	: Maastricht
Kunst- & cultuurwetenschappen (research) van de Universiteit Maastricht	Datum goedkeuren panel	: 10 maart 2016
(005038)	Datum locatiebezoeken	: 5 en 6 april 2016
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 4 juli 2016
2016.10.1281-BL		
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 16 mei 2013
NVAO/20171060/ND		

bijlagen

2 Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 22 november 2016 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de mate waarin kalibratie en consistentie met de beoordeling van de vorige commissie onderdeel is geweest van het beoordelingsgesprek. Ook is gevraagd om een nadere toelichting op de zaken die ten opzichte van de vorige accreditatie zijn veranderd en hebben geleid tot het oordeel goed op standaarden 2, 3 en 4. Bij brief van 24 februari 2017 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Intended learning outcomes

The research master's programme Arts and Culture: Cultures of Arts, Science and Technology (CAST) aims to train its students in doing research into the roles of and interrelations between science, technology and the arts in modern culture. Its objective is to deliver researchers aiming for an academic career or a position at a non-academic, knowledge-intensive institute. According to the assessment panel, the programme's intended learning outcomes correspond with this ambition. They are in line with national and international standards and reflect the international Dublin descriptors. The panel judges the intended learning outcomes to be fitting for a research master's programme: CAST graduates are expected to function as independent, interdisciplinary researchers. It also considers the intended learning outcomes to reflect the particular domain of CAST, referring explicitly to research methods from the humanities and qualitative social sciences as well as to an interdisciplinary skill set. The panel considers CAST's profile to be distinct and unique. At the same time, it concludes that the programme does not succeed in clearly announcing its profile, which integrates arts, science and technology. It recommends the programme to rephrase its profile in such a way that it reflects CAST's Science and Technology Studies-based approach towards the field of the arts.

Teaching-learning environment

According to the panel, the curriculum of CAST incorporates all of the programme's intended learning outcomes in a highly coherent and structured manner. The result is a challenging curriculum that thoroughly prepares students for the various facets of an academic career. The internship is a formative experience and prepares students well for eventual involvement in the broader academic world. The curriculum stands out through its integration of skills training, methodology and theory. It also distinguishes itself in the way it balances the arts with science and technology. The programme is demanding, yet feasible. This is due to the fact that students become a part of an intimate research community, and to the intensive system of study guidance and supervision. The panel is impressed with the sophisticated selection procedure, which carefully looks for a good match between prospective students and programme. Its downside, the low number of students, ought to be addressed by enhancing profiling and PR strategies. In the eyes of the panel, the teaching staff consists of excellent researchers who are dedicated to the programme. It finds that a well-functioning system of quality assurance is in place, which involves all stakeholders and provides international calibration through an International Advisory Board.

Assessment

The panel considers the programme's assessment system to be well-designed and coherent. The system departs from the principle of authenticity of assessment: it attempts to reflect actual academic practices. The panel considers this principle entirely fitting for a research master's programme, although it recommends that the programme address the predominance of written assessments. It is also positive about the fact that the testing of all intended learning outcomes is ensured, even if this means a temporary departure from the authenticity principle.

Pagina 3 van 5 The panel is pleased with the proactive Board of Examiners (BoE) and the fact that the CAST programme ensures international calibration through regularly inviting the International Advisory Board to sample CAST theses. The panel is of the opinion that the CAST assessment system is a best practice with clear quality and effectiveness.

Achieved learning outcomes

The panel judges the CAST master's theses to demonstrate the quality which may be expected of a research master's programme, particularly considering the fact that they are to be seen as a stepping stone towards a journal publication rather than as an actual journal article. The panel also agrees with the way the theses were assessed. According to the panel, the theses are imaginative and demonstrate integrative analytical and methodological skills. At times, their range or setup goes beyond the scope of CAST. Thesis subjects vary greatly, but alignment with the expertise of the supervisors is ensured. CAST graduates' employability is excellent and a large majority of CAST alumni end up in research positions. The professional trajectory of CAST graduates leads them into very diverse fields and institutional settings, which demonstrates their versatility.

Besluit


Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 20 maart 2017 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Kunst- & cultuurwetenschappen (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 28 april 2017 en is van kracht tot en met 27 april 2023.

Den Haag, 28 april 2017

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Goed
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Goed
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Goed
Eindoordeel		Goed

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Pagina 5 van 5 **Bijlage 2: panelsamenstelling**

- Prof. Nelly Oudshoorn, (voorzitter), Professor Emeritus of Technology Dynamics and Healthcare at the University of Twente;
- Prof. Thomas Gieryn, (lid), Professor Emeritus of Sociology at Indiana University (US);
- Prof. Robert Zwijnenberg, (lid), Professor of Art and Science Interactions at Leiden University;
- Prof. Roland Bal, (lid), Professor of Healthcare Governance at Erasmus University Rotterdam;
- Jan-Yme de Boer BA, (student-lid), master's student in Philosophy of Science, Technology and Society at the University of Twente.

Het panel werd ondersteund door dr. Fiona Schouten, secretaris (gecertificeerd).