

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Geneeskunde van de Universiteit Maastricht**

	Gegevens	
datum	23 augustus 2012	Naam instelling : Universiteit Maastricht
onderwerp	Besluit accreditatie wo-master Geneeskunde van de Universiteit Maastricht (000081)	Naam opleiding : wo-master Geneeskunde (180 ECTS)
uw kenmerk	2011.10.1194-NR	Datum aanvraag : 19 december 2011
ons kenmerk	NVAO/20122591/SL	Variant opleiding : voltijd
bijlagen	3	Locatie opleiding : Maastricht
		Datum goedkeuren panel : 14 juni 2011
		Datum locatiebezoeken : 4 en 5 oktober 2011
		Datum visitatierapport : 10 oktober 2011
		Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime (artikel 18.32c van de WHW)

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Geneeskunde van de Universiteit Maastricht. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het panel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel:

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Het panel beoordeelt Standaard 1 voor de opleiding als voldoende. De eindkwalificaties van de Nederlandse artsopleidingen zijn vastgelegd in het Raamplan Artsopleiding 2009. In dit raamplan wordt omschreven aan welke eisen een beginnend arts minimaal moet voldoen en worden eindkwalificaties voor de masteropleiding omschreven. Bij het opstellen van het raamplan is de aansluiting bij de Dublin-descriptoren een expliciet deel van de opdracht geweest. Het panel is van oordeel dat het raamplan een duidelijke beschrijving geeft van academische en professionele doelstellingen van een opleiding Geneeskunde. De

Pagina 2 van 8 masteropleiding Geneeskunde van de Universiteit Maastricht hanteert de eindkwalificaties zoals deze zijn geformuleerd in het raamplan.

Hiermee voldoen de eindkwalificaties van de opleiding aan de maatstaven die internationaal vanuit de wetenschap en de beroepspraktijk worden gesteld, en sluiten zij qua niveau en oriëntatie aan bij de Nederlandse eisen.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel beoordeelt Standaard 2 voor de opleiding als voldoende. Het panel constateert dat het Maastrichtse didactisch concept, gericht op probleemgestuurd leren in kleine groepen met een geleidelijk verschuivende balans van theorie naar praktijk, adequaat is vertaald naar de opleiding. Studenten zijn enthousiast over de onderwijsgroepen en constateren een duidelijke meerwaarde van het actief en gezamenlijk leren in hun leerproces. De blokboeken en tutorhandleidingen die het panel gezien heeft geven een duidelijk en positief beeld van de inhoud en het niveau van het onderwijs. Verder heeft het panel gezien dat er uitstekende voorzieningen zijn die het probleemgestuurde onderwijs faciliteren.

Docenten worden adequaat voorbereid op het toepassen van het didactisch concept, door middel van cursussen over het probleemgestuurd leren en het toepassen daarvan op de werkvloer. Zowel interne staf als staf betrokken bij de affiliatieziekenhuizen is goed op de hoogte van en betrokken bij de curricula. Het panel heeft waardering voor de mogelijkheid die door het invoeren van het loopbaanbeleid gecreëerd is voor profilering op titel van onderwijs. Zij heeft gezien dat de resultaten hiervan vorm beginnen te krijgen en adviseert nog meer ruchtbaarheid aan deze mogelijkheid te geven, zodat alle stafleden op de hoogte zijn.

Het panel stelt vast dat er voldoende zicht bestaat op en aandacht besteed wordt aan de kwaliteit van het onderwijs, waarbij verschillende gremia nauw betrokken worden. Zo is er mede op basis van evaluaties door studenten voor gekozen om het mastercurriculum te herzien, en heeft het panel gezien dat de opleidingscommissie een belangrijke adviserende functie vervult.

De masteropleiding is volgens het panel doordacht en logisch gestructureerd, door het voorafgestelde 'stagespoor' van coassistentenschappen en de voor- en naweek rondom de meeste coassistentenschappen, die het 'just in time leren' bewerkstelligen. Het panel is positief over het feit dat wachttijden vermeden worden waardoor studenten in de mogelijkheid gesteld worden om nominaal te studeren en er sprake is van zeer acceptabele rendementen. Echter, de wettelijk vastgestelde werktijd voor coassistenten wordt in enkele coassistentenschappen overschreden. Het panel vraagt hier aandacht voor. Volgens het panel doen de studenten voldoende klinische vaardigheden op in de opleidingen. Het panel vindt de nadrukkelijke aandacht vanaf het eerste jaar <van de bacheloropleiding> door de inzet van simulatiepatiënten en het contact met de praktijk door de bezoeken aan de polikliniek in het derde jaar prijzenswaardig. Zij betreurt echter dat er voor gekozen is geen zorg- of huisartsenstage op te nemen in het eerste jaar van de bacheloropleiding, temeer dat daarvoor meermalen in voorgaande visitatierapporten aandacht voor is gevraagd. Hoewel dit in de masteropleiding wordt goedge maakt door relatief veel aandacht voor de coassistentenschappen Huisartsgeneeskunde en Sociale Geneeskunde, hecht het panel waarde aan de vroegtijdige kennismaking van de studenten met het beroepenveld. Over het algemeen constateert het panel dat de coassistentenschappen in de masteropleiding van

Pagina 3 van 8 voldoende kwaliteit zijn en er op de werkplekken een goed klimaat heerst, ook bij de affiliatieziekenhuizen.

Het panel concludeert dat er in de opleiding, en met name in de bacheloropleiding, meer aandacht mag zijn voor academische en wetenschappelijke vorming. Hoewel het probleemgestuurd leren kritisch en ethisch denken bevordert doen studenten weinig ervaring op met het zelfstandig uitvoeren van onderzoek. Het panel adviseert om een longitudinale en gestructureerde onderwijslijn in te voeren die studenten adequaat voorbereidt op de Wetenschapsparticipatie (een relatief langdurig coassistentschap gericht op het zelfstandig uitvoeren van onderzoek) als afsluiting van de masteropleiding. Het panel is positief over de wijze waarop de Wetenschapsparticipatie is gerealiseerd en over het wetenschappelijk en academisch niveau dat studenten uiteindelijk bereiken.

De ontwikkeling van het professioneel gedrag van studenten komt in de opleiding voldoende tot zijn recht. Het panel moedigt de ontwikkeling aan die gaande is naar een longitudinaal mentor- en portfoliosysteem in alle jaren van de opleidingen en adviseert om daarbij een voorbeeld te nemen aan het portfolio van de Gezondheidszorgparticipatie (een relatief langdurig coassistentschap waar de student als semi-arts functioneert), waarover zij bijzonder positief is; op zorgvuldige wijze wordt de groei en reflectie van studenten op verschillende vlakken in kaart gebracht.

Het panel concludeert op basis van wat zij gezien heeft dat de onderwijsleeromgeving studenten in staat stelt om de eindkwalificaties te behalen.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel beoordeelt Standaard 3 voor de opleiding als voldoende. Het panel concludeert dat er sprake is van een goed afgestemde mix van toetsvormen, waardoor een adequaat beeld bestaat van de bereikte eindkwalificaties, op het gebied van klinische vaardigheden, wetenschappelijke vorming en professioneel gedrag. Naast de prijzenwaardige betrokkenheid van de Examencommissie bij de inhoud en kwaliteit van toetsen, is het panel van mening dat er binnen het huidige en geplande toetsstelsel over het algemeen veel aandacht bestaat voor de dekking van eindtermen, en voor validiteit en betrouwbaarheid.

Het panel heeft bestudeerd hoe studenten in de masteropleiding beoordeeld worden en stelt vast dat de voortgang van studenten adequaat wordt geregistreerd en alle in het raamplan geformuleerde eindkwalificaties worden getoetst. De betrouwbaarheid van het toetsen van het niveau van klinische kennis- en vaardigheden kan volgens het panel door het systeem zoals dat nu is opgezet niet gegarandeerd worden. Op basis van de gesprekken die zij heeft gevoerd tijdens de visitatie heeft het panel er vertrouwen in dat de faculteit de deskundigheid in huis heeft om de betrouwbaarheid van deze beoordelingen te optimaliseren. Zij wijst daarbij op het belang van toetsing vanuit de opleiding als aanvulling op toetsing op de werkplek.

Op basis van de beoordeling van een selectie eindwerken van diverse onderwijsonderdelen heeft het panel vastgesteld dat het niveau van de masterstudenten overeenkomt met de verwachtingen die het panel heeft van studenten in deze fase van de opleiding. De cijfergeving van het panel kwam in het algemeen dan ook overeen met de door de opleidingen toegekende beoordelingen.

Pagina 4 van 8 De resultaten van de voortgangstoets geven een beeld van het kennisniveau van de masterstudenten. Hoewel de Maastrichtse studenten in de eerste instantie een lichte achterstand lijken te hebben op studenten van andere faculteiten, trekken de resultaten steeds meer gelijk en is te zien dat afgestudeerden van de opleiding over voldoende kennis beschikken. De kwaliteit van de opdrachten in de portfolio's is goed en geeft inzicht in de professionele en klinische ontwikkeling van studenten. De producten van bachelorstudenten geven het panel een positieve indruk van het wetenschappelijk en academisch niveau aan het einde van de opleiding. De kwaliteit van het WESP Participatiefolio bevestigt het panel in haar opvatting dat afgestudeerde masterstudenten over voldoende academische en wetenschappelijke kennis- en vaardigheden beschikken.

Het panel is bijzonder onder de indruk van het GEZP Participatiefolio. Het portfolio is zorgvuldig en gelaagd opgebouwd, waardoor de progressie van de student goed in beeld wordt gebracht. Op basis van het niveau dat blijkt uit dit portfolio en het gesprek dat het panel voerde met de alumni tijdens de visitatie, is zij er van overtuigd dat afgestudeerden van opleidingen voldoende zijn voorbereid op de beroepspraktijk zowel op het gebied van klinische vaardigheden als op het gebied van wetenschappelijke vorming en professioneel gedrag.

Het panel beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen die het panel heeft geformuleerd.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 17 juli 2012 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Geneeskunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht. De opleiding kent geen afstudeerrichtingen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 14 december 2012 en is van kracht tot en met 13 december 2015 (2018) ¹.

Den Haag, 23 augustus 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (Wet op het HWO)) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	Bachelor- en masteropleiding samen:							
	2004-05	1:16,6						
	2005-06	1:18,4						
	2006-07	1:19,6						
	2007-08	1:18,1						
	2008-09	1:18,4						
	2009-10	1:18,7						
Kwalificatie docenten		Hoogleraar	Universitair hoofddocent	(Universitair) docent	Promovendus			
	2006	9%	15%	71%	5%			
	2007	10%	14%	71%	5%			
	2008	10%	15%	69%	6%			
	2009	10%	15%	69%	6%			
	2010	10%	14%	70%	6%			
Studielast	Vanaf 2004 bedraagt de studielast gemiddeld 28 uur per week. Er is een licht dalende trend zichtbaar.							
Contacturen	10-12 uur per week.							
Rendement	Cohort	Instroom na diploma*	Na 6 jaar**		Na 7 jaar**		Na 8 jaar**	
			N	%	N	%	N	%
	2002	287	179***	62%	238***	83%	270	94%
	2003	315	176	56%	280	89%		
	2004	308	174	56%				
	2005	286						
	2006	259						
	<p>* Studenten van cohort 2002 en 2003 zijn ingestroomd na het behalen van een doctoraal diploma; studenten uit cohort 2004 t/m 2006 zijn ingestroomd na het behalen van een bachelordiploma. De instroomgetallen zijn niet helemaal zuiver, omdat de aanname is gemaakt dat studenten die een bachelor- of doctoraal diploma hebben behaald, het aansluitende academisch jaar in de masteropleiding zijn ingestroomd. Exacte gegevens hierover ontbreken echter.</p> <p>** Rendement na 6, 7 of 8 jaar, geteld vanaf de start van de ongedeelde of bacheloropleiding.</p>							

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- prof. dr. R.P. Zwierstra (voorzitter), emeritus hoogleraar Medisch Onderwijs en Opleidingen, Rijksuniversiteit Groningen;
- prof. dr. D.D.M. Braat (lid), hoogleraar Verloskunde, Gynaecologie en Voortplantingsgeneeskunde, Radboud Universiteit, Nijmegen;
- prof. dr. J. Denekens (lid), hoogleraar Huisartsgeneeskunde, Universiteit Antwerpen, België;
- prof. dr. G.P. Mannaerts (lid), emeritus hoogleraar aan de Faculteit Geneeskunde, Katholieke Universiteit Leuven, België;
- prof. dr. Th.J. ten Cate (lid), hoogleraar Medical Education, Universiteit Utrecht;
- drs. J. Kropff, student geneeskunde, Universiteit van Amsterdam.

N.M. Verseput, MSc. voerde het secretariaat van het panel.