

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Social Psychology: Regulation of Social Behaviour (research) van de Vrije Universiteit Amsterdam**

	<b>datum</b>	<b>Gegevens</b>
	31 maart 2015	Naam instelling : Vrije Universiteit Amsterdam
	<b>onderwerp</b>	Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster Social Psychology: Regulation of Social Behaviour (research) (120 ECTS)
Besluit accreditatie		
wo-onderzoeksmaster	Datum aanvraag	: 28 augustus 2014
Social Psychology: Regulation of	Variant opleiding	: voltijd
Social Behaviour (research)	Locatie opleiding	: Amsterdam
Vrije Universiteit Amsterdam	Datum hoorzitting	: 7 november 2014
(003272)	Datum KNAW-advies	: 16 januari 2014
<b>Uw kenmerk</b>	Instellingstoets kwaliteitszorg	: positief onder voorwaarden, besluit van 3 september 2014
CvB/JWB/2014/883		
<b>ons kenmerk</b>	<b>Beoordelingskader</b>	
NVAO/20150842/SL	Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.	
<b>Bijlage(n)</b>		
	3	

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

### **Advies van de KNAW-commissie**

#### *Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De onderzoeksmaster Social Psychology: Regulation of Social Behaviour heeft als doel een opleiding aan te bieden van hoog niveau in de sociale psychologie door het bijbrengen van diepgaande kennis en excellente vaardigheden in dit domein. De opleiding beoogt dat haar afgestudeerden voorbereid zijn op een loopbaan als zelfstandige professionele onderzoekers, in het bijzonder in de context van wetenschappelijk onderzoek (zoals een PhD-traject).

De opleiding richt zich op de drie thema's van het bijbehorende onderzoeksprogramma: Trust, Leadership and Cooperation. In de aanvullende informatie geeft zij aan dat er drie redenen ten grondslag liggen aan deze thematische keuze: (1) theoretisch belang, (2) interdisciplinair karakter, en (3) maatschappelijke relevantie. Wat betreft theoretisch belang (1): Trust, Leadership en Cooperation zijn onderling samenhangende facetten van menselijk

Pagina 2 van 9 gedrag die veel invloed uitoefenen op allerlei vormen van sociale interactie in het dagelijks leven. Vertrouwen is het cement van menselijke relaties; leiderschap is onmisbaar om groepen te coördineren; en coöperatie tussen groepsleden is essentieel voor het succes van een groep. Daarnaast hebben deze onderwerpen een duidelijk interdisciplinair karakter (2): Trust, Leadership en Cooperation zijn thema's die in de meeste sociale wetenschappen bestudeerd worden, zoals bijvoorbeeld de gedragseconomie, organisatiewetenschappen, politieke wetenschappen, communicatiewetenschappen, de sociale neuro-wetenschappen en de antropologie. Daardoor bieden deze thema's een uitstekend aanknopingspunt voor interdisciplinaire samenwerking. Ten slotte is kennis over Trust, Leadership en Cooperation onmisbaar bij het herkennen, begrijpen, en oplossen van vele problemen die in de maatschappij spelen (3). Dergelijke vragen zijn relevant en toepasbaar op een veelvoud aan maatschappelijke vraagstukken. Alumni worden hiermee voorbereid op een rol in de maatschappij, ook als die rol buiten de wetenschap valt.

In het aanvraagdossier presenteert de opleiding zestien beoogde eindkwalificaties. Afgestudeerden die over deze eindkwalificaties beschikken hebben inzicht in state-of-the-art theorieën op het gebied van de sociale psychologie, beheersen gevorderde onderzoeksvaardigheden en zijn in staat hun kennis en vaardigheden te verbinden met maatschappelijke vraagstukken en andere wetenschappelijke disciplines. De opleiding geeft in een tabel aan hoe deze eindkwalificaties aansluiten bij de Dublin-descriptoren voor het masterniveau.

Om te waarborgen dat de beoogde eindkwalificaties voldoende domeinspecifiek zijn ingevuld, heeft de opleiding zichzelf vergeleken met andere opleidingen in de (sociale) psychologie. Hieruit blijkt dat de brede en multidisciplinaire benadering binnen de specifieke thematiek van Trust, Leadership en Cooperation ook in internationaal verband onderscheidend is.

De commissie acht de eindkwalificaties passend bij het researchmasterniveau. De beoogde eindkwalificaties zijn gericht op een vervolg in een PhD-traject of een andere onderzoeksfunctie. De commissie is van mening dat de opleiding een afgebakende thematische focus en multidisciplinaire benadering heeft. De opleiding bevindt zich op het snijvlak van verschillende disciplines. De opleiding heeft hier een duidelijke troef in handen. De commissie meent dat deze scherpe profilering tot uitdrukking komt in de beoogde eindkwalificaties, waarmee die het gebruikelijke niveau van onderzoeksmasteropleidingen overstijgen.

De commissie beoordeelt om die redenen Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als goed.

#### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

##### *Programma*

Het curriculum bestaat uit twee jaren van elk 60 EC. In het eerste jaar wordt het fundament gelegd door verwerving van theoretische kennis en onderzoeksvaardigheden. Ook voeren studenten een onderzoeksproject uit. In het tweede jaar wordt hier op voortgebouwd en worden de theoretische inzichten integratief benaderd door het in een interdisciplinaire context te behandelen. Dit gebeurt met name in het vak 'bridging social psychology'. Studenten voeren voorts het onderzoek uit ten behoeve van hun masterthesis (36 EC). De opleiding heeft geen formele tracks. Wel is er een vrije ruimte van beperkte omvang (12

Pagina 3 van 9 EC). Uit het gesprek met de studenten blijkt dat circa de helft van hen de vrije ruimte invult met vakken van andere universiteiten.

De opleiding demonstreert in het aanvraagdossier dat alle eindkwalificaties zijn afgedekt in de opleidingsonderdelen. Het programma stelt studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

De commissie stelt vast dat het onderwijs kleinschalig is. De vier expert workshops nemen een belangrijke plaats in. Een expert workshop duurt één week. Drie van de vier expert workshops worden verzorgd door een gerenommeerde buitenlandse wetenschapper, één wordt verzorgd door een gerenommeerde wetenschapper uit Nederland. De studenten waarmee de commissie heeft gesproken waarderen deze vorm van onderwijs. De commissie stelt vast dat de expert workshops een toegevoegde waarde hebben voor het curriculum.

Het programma richt zich op het bijbrengen van onderzoeksvaardigheden op een gevorderd niveau. Dit gebeurt met name in de eerstejaars vakken Advanced Research Methods en Advanced Data Analysis. De commissie stelt na bestudering en bespreking van het onderwijsprogramma vast dat er een goede balans is tussen vakinhoudelijke en methodische scholing. De integratie van de theoretische inzichten en de verworven onderzoeksvaardigheden vindt plaats in Research Project I (eerstejaars, groepswerk) en Research Project II en III (tweede jaar, individueel en leidend tot de masterthesis). Ook in de andere vakken blijkt het onderzoekskarakter, met name doordat vaak een onderzoeksvoorstel getoetst wordt. De commissie oordeelt dat het curriculum een evenwichtige en samenhangende opbouw heeft, waarbij de integratie en interdisciplinariteit toenemen gedurende de twee studie jaren.

Studenten waarmee de commissie heeft gesproken herkennen de interdisciplinariteit van het programma. Wel signaleren ze een verschillende zwaarte van het studieprogramma. De commissie meent dat dit mogelijk te wijten is aan de verschillen in vooropleiding in combinatie met de interdisciplinariteit van het programma. De commissie heeft geen bedenkingen bij de zwaarte van het curriculum.

#### *Docenten en onderzoek*

Het programma wordt verzorgd door docenten die tevens onderzoeker zijn. Alle docenten beschikken over een doctorsgraad en (slechts) 44% van de docenten is in het bezit van een BKO-getuigschrift (Basiskwalificatie onderwijs). De opleiding monitort het functioneren van docenten en benadrukt dat alle docenten jarenlange ervaring hebben en over positieve evaluatieresultaten beschikken. Hiermee waarborgt de opleiding dat het programma wordt verzorgd door gekwalificeerde docenten met een bewezen *track record* in onderwijs.

De opleiding doet behalve op docenten van de eigen faculteit ook beroep op internationale experts die niet aan de VU verbonden zijn. Deze internationale experts worden zowel ingezet in de expert workshops als in het vak Applied Statistics. De commissie stelt vast dat deze docenten eveneens hoog gekwalificeerd zijn.

Het onderwijs van de opleiding is ingebed in de William James Graduate School van de Faculteit der Psychologie en Pedagogiek. De opleiding wordt gevoed vanuit het onderzoeksprogramma Trust, Leadership and Cooperation. Het onderzoek is in 2014 landelijk vergelijkbaar gevisiteerd aan de hand van het Standard Evaluation Protocol (SEP).

Pagina 4 van 9 De onderzoeksvisitecommissie beoordeelde de kwaliteit van het programma Trust, Leadership and Cooperation als 4 op een 5-puntsschaal.

De aanvullende informatie bevat tevens een overzicht van subsidies die onderzoekers van het Trust, Leadership and Cooperation programma recent in open competitie hebben verworven. Dat betreft onder meer een Europese onderzoekssubsidie (FP7), NWO talent beurs, twee NWO veni's en twee NWO graduate programme grants.

De commissie stelt op basis van het onderzoeksvisiterapport vast dat het onderwijs is ingebed in een onderzoeksomgeving van zeer goed niveau. De kwaliteit van de onderzoekscapaciteit blijkt voorts uit de diverse subsidies die op basis van peer review zijn toegekend. Het onderzoek is bovendien interdisciplinair en sluit zo aan bij de doelen van de opleiding. Het niveau en het onderzoeks karakter van de opleiding zijn volgens de commissie hierdoor geborgd.

#### *Selectie en instroom*

De opleiding hanteert een selectief instroombeleid. Aspirant-studenten dienen een relevante bacheloropleiding (psychologie of een verwante discipline in de gedragswetenschappen) te hebben afgerond met minimaal 7,5 gemiddeld. Daarnaast dienen zij een motivatiebrief en aanbevelingsbrieven te overleggen. Voorts dienen studenten te beschikken over voldoende beheersing van de Engelse taal. Tijdens de hoorzitting gaf het opleidingsmanagement aan dat inschaling van het niveau van buitenlandse vooropleidingen lastig is. Als onderdeel van de toelatingsprocedure dienen studenten daarom ook een opdracht af te ronden waarmee hun analytisch vermogen wordt getest, toegepast op de theorievorming in de sociale psychologie.

Eenmaal ingestroomd blijft de aansluiting van de diverse buitenlandse vooropleidingen op het geavanceerde methodenonderwijs een punt van aandacht. Dit collegejaar heeft daarom voor de start van het reguliere curriculum een basale statistiekttoets plaatsgevonden. Studenten die daarvoor onvoldoende scoorden, hebben een crash course van drie dagen gevolgd. Hiermee waarborgt de opleiding dat studenten bij aanvang van hun studie basale statistische technieken beheersen. Verdere ontwikkeling vindt plaats tijdens het eerste halfjaar.

De commissie is van oordeel dat de opleiding een zodanige selectie hanteert dat toegelaten studenten adequaat toegerust zijn op het hoge niveau van de opleiding. Vanwege het interdisciplinaire karakter van de opleiding trekt zij studenten met zeer uiteenlopende achtergronden. De opleiding slaagt er desondanks in niveauverschillen (die zich met name voordoen op het vlak van methoden en technieken) in voldoende mate te corrigeren.

Afgelopen collegejaar zijn twaalf studenten ingestroomd. Docenten en opleidingsmanagement stellen dat dit aantal krap is. De opleiding heeft plannen om de instroom te vergroten. Zij wil meer adverteren op de internationale markt, met name via grote vakorganisaties binnen de sociale psychologie.

Samenvattend is de commissie van mening dat de opleiding beschikt over een programma waarmee de beoogde eindkwalificaties kunnen worden gerealiseerd en dat een aantoonbaar onderzoeks karakter heeft. Het curriculum is evenwichtig ingedeeld, waarbij het interdisciplinaire karakter sterk tot uitdrukking komt. De opleiding wordt verzorgd door gekwalificeerde docenten, onder meer dankzij de bijdrage van internationale experts. De

Pagina 5 van 9 opleiding is gesitueerd in een academische context van zeer goed niveau. De docenten dragen hun enthousiasme merkbaar over aan de studenten. Op basis van het selectieve instroombeleid met adequate maatregelen om deficiënties op het vlak van methodologie te compenseren, borgt de opleiding dat instromende studenten kunnen voldoen aan de hoge eisen van de opleiding.

Het geheel overziende, beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als goed.

### *3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De opleiding hanteert verschillende toetsvormen voor de afsluiting van de verschillende opleidingsonderdelen. De meeste vakken worden afgesloten met een schriftelijke toetsing in de vorm van een essay of onderzoeksvorstel. Toetsing vindt plaats aan de hand van leerdoelen die zijn afgeleid van de beoogde eindkwalificaties. De opleiding maakt in het aanvraagdossier inzichtelijk dat zij daarbij zowel kennis, vaardigheden als attitude toetst. Studenten en afgestudeerden waarmee de commissie sprak geven aan behoefte te hebben aan meer kwalitatieve feedback op de gemaakte toetsen.

De examencommissie van de graduate school borgt de kwaliteit van de toetsing. Zij bewaakt de kwaliteit aan de hand van evaluatieresultaten, steekproefsgewijze bestudering van toetsen en door afhandeling van klachten.

De student studeert af op een masterthesis. Dit is een integratieve proeve van bekwaamheid dat de neerslag vormt van zelfstandig empirisch onderzoek dat doorgaans al is aangevangen in Research Project II en III. Van de student wordt een gedegen, verantwoord en vernieuwend onderzoek verwacht. De student dient data te analyseren met de juiste statistische technieken. Het artikel dient te zijn opgesteld in wetenschappelijk Engels en qua vorm voldoen aan de eisen die aan peer-reviewed artikelen worden gesteld. De commissie vindt dit accurate criteria voor de beoordeling van een onderzoeksmasterscriptie.

Uit de antwoorden op de schriftelijke vragen blijkt dat de opleiding als niveau-eis voor de scriptie hanteert dat zij publicabel is. Het hoeft echter niet daadwerkelijk tot een gepubliceerd artikel te leiden, bijvoorbeeld vanwege de lange doorlooptijd van artikelen voor publicatie. Eventuele publicatie vindt in de regel pas na het afstuderen plaats. De commissie acht deze benadering gepast.

Elke afstudeerscriptie heeft twee begeleiders. De begeleiding is in de eerste plaats in handen van de eerste begeleider. Studenten en afgestudeerden waarmee de commissie sprak bevestigden dat in voorkomende gevallen ook de tweede begeleider wordt geraadpleegd. De beoordeling gebeurt eveneens door de eerste en tweede begeleider. De commissie meent dat de rollen van begeleiding en beoordeling beter kunnen worden gescheiden, in ieder geval op zo'n manier dat minstens één beoordelaar niet tevens betrokken is geweest in de begeleiding. Voorts dient de opleiding ook de verschillende bijdragen in de becijfering meer inzichtelijk te maken.

De commissie heeft acht recente eindwerken beoordeeld. De commissie vindt dat de eindwerken een sterke beheersing tonen van onderzoeksmethodologie in een

Pagina 6 van 9 interdisciplinaire context. Studenten formuleren interessante probleemstellingen en doen degelijk onderzoek. Aan de hand van de scriptie kan de opleiding demonstreren dat afgestudeerden het hoge niveau van de onderzoeksmaster hebben bereikt. De commissie volgt de cijfermatige beoordeling van de eindwerken door de opleiding. Wel meent zij dat de mate van feedback op het beoordelingsformulier sterk varieert en vraagt om aandacht hiervoor.

Van de afgestudeerden gaat circa 60% verder als onderzoeker (met name als PhD student) aan een universiteit of andersoortige wetenschappelijke onderzoeksinstelling. Ze komen – overeenkomstig de ambitie van de opleiding – terecht zowel bij sociaal-psychologische onderzoeksgroepen als bij groepen op belendende domeinen, zoals communicatiewetenschap, organisatiepsychologie of economie. De commissie herkent hierin de meerwaarde van de opleiding.

De commissie komt op basis van het bestudeerde materiaal, waaronder afstudeerwerken, de gesprekken met verschillende delegaties en het overzicht van de resultaten van afgestudeerden tot de conclusie dat de opleiding afgestudeerden in staat stelt een hoog eindniveau te realiseren. Wel adviseert de commissie het systeem van toetsing nog verder te verbeteren.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als goed.

### **Advies**

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen en de hoorzitting, tot een positief eindoordeel over de aanvraag. De doelstellingen, het programma en de realisatie van de eindkwalificaties weerspiegelen een bovengemiddeld hoog niveau.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Social Psychology: Regulation of Social Behaviour (research) van de Vrije Universiteit Amsterdam voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011.

De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als goed.

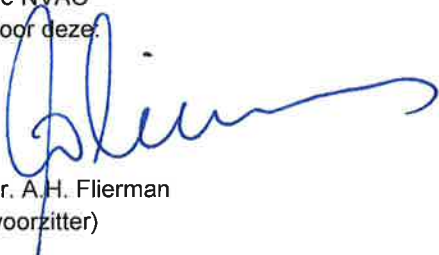
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 februari 2015 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Social Psychology: Regulation of Social Behaviour (research) (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 31 maart 2015 en is van kracht tot en met 30 maart 2019 (2021)<sup>1</sup>.

Den Haag, 31 maart 2015

De NVAO  
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het KNAW-Commissie <i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>G</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>G</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>G</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>G</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.



- prof. dr. J. M. Bensing (voorzitter), hoogleraar klinische en gezondheidspsychologie Universiteit Utrecht; thans verbonden aan het NIVEL (Netherlands Institute for Health Services Research);
- prof. dr. N. Ellemers, hoogleraar sociale psychologie van de organisatie, Universiteit Leiden;
- prof. dr. J. Theeuwes, hoogleraar cognitieve psychologie Vrije Universiteit Amsterdam;
- prof. dr. L. Verschaffel, hoogleraar pedagogische wetenschappen Katholieke Universiteit Leuven;
- D. Jansma MSc (student-lid), behaalde het masterdiploma onderwijskunde aan de Rijksuniversiteit Groningen evenals haar researchmasterdiploma Behavioral and Social Sciences, thans docent aan dezelfde instelling;

Vanwege zijn betrokkenheid bij de Vrije Universiteit Amsterdam heeft prof. Theeuwes niet aan de beoordeling deelgenomen.

Tim Lamers en, vanaf 1 januari 2015, Thomas de Bruijn, beide beleidsmederkers van de NVAO, voerden het secretariaat van de commissie.