

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master International Business Law van de Vrije Universiteit Amsterdam

	Gegevens	
datum	17 februari 2014	Naam instelling : Vrije Universiteit Amsterdam
onderwerp	Besluit accreditatie wo-master International Business Law van de Vrije Universiteit Amsterdam (001636)	Naam opleiding : wo-master International Business Law (60 ECTS)
uw kenmerk	CvB/EK/dv/2013/402	Datum aanvraag : 19 maart 2013
ons kenmerk	NVAO/20133317/AH	Variant opleiding : voltijd
bijlagen	3	Tracks : Regulation of Business track, Business Relations track
		Locatie opleiding : Amsterdam
		Datum goedkeuren panel : 8 januari 2013
		Datum locatiebezoek : 24 januari 2013
		Datum visitatierapport : 8 maart 2013
		3 Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Aanvullende informatie

Op 3 oktober 2013 ontving de NVAO van de instelling een brief waarin de instelling de NVAO vroeg om haar bemerking ten aanzien van de hoge panelbeoordeling (oordeel 'goed') van de standaard 2 te herzien. Hierop heeft de NVAO vervolgens het panel verzocht zijn beoordeling met betrekking tot standaard 2 nader te motiveren. In zijn reactie van 4 december 2013 heeft het panel getracht zijn oordeel nader vorm voor te geven door aan te geven dat in het programma zowel de wetenschappelijke aspecten als de aspecten ten aanzien van de beroepspraktijk zijn opgenomen. De nadere motivering heeft de NVAO echter niet kunnen overtuigen om haar mening ten aanzien van de hoge beoordeling bij te stellen.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Pagina 2 van 7 De NVAO stelt echter tevens vast dat in het visitatierapport en de toelichtende informatie van het panel d.d. 4 december 2013 op minimale wijze is gemotiveerd op welke grond het panel standaard 2 'onderwijsomgeving' als goed heeft beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

In this executive summary, the panel presents the main considerations which have led to the assessment of the quality of the Master International Business Law programme of VU University Amsterdam, having been assessed according to the NVAO Assessment Framework (22 November 2011).

The programme management has taken up the recommendations made by the panel who conducted the initial assessment of the programme in 2007. The following adaptations have been made to the programme, following these recommendations. The name of the programme has been changed from International Law to International Business Law. The research component in the programme has been strengthened by the introduction of the Research Seminar and by the participation of a number of lecturers in several research groups of the Faculty of Law. The intended learning outcomes and the curriculum have been adapted in order to ensure that all the learning outcomes are met.

The panel considers the objective of the programme, familiarizing the students with the legal aspects of international commercial or investment and trade decisions, to be sound. The intended learning outcomes reflect this objective very satisfactorily. The panel applauds the emphasis the programme management has put on the academic knowledge and skills the graduates are to acquire. Also, the programme is a true reflection of the requirements of the business practice for a broadly trained international lawyer, being able to apply their knowledge of international business law to real-life cases and situations. The panel supports the intentions of the programme management to install an advisory board with representatives of the professional field.

The programme management has compared this programme to similar programmes, highlighting the commonalities and the differences between the programmes and the profile of this programme. From the comparison of the intended learning outcomes with the Dublin descriptors the panel has been able to deduce the intended learning outcomes to represent the master's level.

The panel considers the entry requirements for the programme, a bachelor's degree in law and a strong motivation, to be valid and to be enforced quite appropriately by the admission committee.

All the learning outcomes have been covered in the courses. The contents and the level of the courses meet the requirements. The panel regards the new two track curriculum as being well-designed. The objectives of the tracks are relevant and the contents are solid. Also, the Research Seminar is comprehensive, addressing both research methodologies and academic skills. The panel encourages the programme management to emphasize more the economic aspects, to give the course Financial Markets a more prominent place in the curriculum and to consider making this course mandatory for each of the tracks. If upgraded in this manner, this course will give the students the opportunity to gain an understanding of the important economic aspects of international business law such as

The qualities of the lecturers in the programme regarding their expertise, research capabilities and didactical qualities are up to standard. Because the majority of the lecturers are active in the professional field, the students gain first-hand information about the professional practice of international business law.

The didactical concept and the learning methods, aimed at promoting active and self-directed learning, are beneficial to the learning processes of the students. The study load of the programme is quite high, but, as the students have indicated, doable. As these students are talented and very motivated, a number of them manage to obtain more than the required 60 EC. The panel would suggest offering also a part-time study mode to accommodate other groups of students.

The communication about the programme is effective, as the curriculum and regulations are explained to the students in the first weeks of the programme. The panel is impressed by the study guidance, especially for the foreign students in the first weeks of their stay in the Netherlands. The lecturers are accessible for the students. The quality assurance system of the programme is adequate and the positions and the roles of the various boards and committees are well-defined.

The examination and assessment policy and regulations of the Faculty of Law are appropriate, addressing relevant issues concerning the quality of the examinations. Although steps have been taken and are being taken in the implementation process, the programme management and the examination board are to continue and to intensify this process. Also, a representative of the programme is to sit on the examination board in order to give an expert assessment of the programme's examinations.

The panel considers the contents and the level of the examinations to be perfectly appropriate. Also, the methods of examination are adequate. The contents, the level and the structure of the master's theses meet the requirements of this International Business Law master's programme. The grades which have been given by the examiners, generally are in line with the grades the panel members would have given. In 2010/2011 the number of graduates, assessed with *cum laude*, seemed to be disproportionately high, but was caused by coincidental gathering of outstanding students in one year. In addition, in 2011/2012, the programme management adopted a system to award distinctions in line with university standards. This has reduced the number of *cum laude* distinctions. The panel suggests improving the transparency in the assessments and the grading of the theses. Also, the panel would advise no longer to allow an unsatisfactory grade for one of the criteria to be compensated. The careers the graduates have pursued provide evidence that the programme meets the academic and professional requirements.

The panel gives the advice to the NVAO to assess the master International Business Law programme to be satisfactory and to grant a re-accreditation to this programme.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om de Research Seminar al aan te bieden in het eerste semester, meer nadruk in het programma te leggen op de business aspecten en om het proces rondom de beoordeling van de theses transparanter te maken.

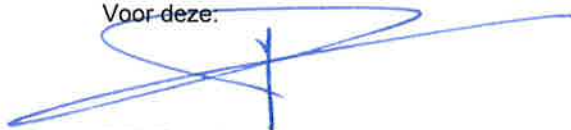
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 9 september 2013 naar voren te brengen. Bij brief van 4 oktober 2013 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele redactionele aanpassingen.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master International Business Law (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Regulation of Business track, Business Relations track. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 26 maart 2014 en is van kracht tot en met 25 maart 2018 (2020)¹.

Den Haag, 17 februari 2014

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	100%	93%	- %

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	82%	25%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	1:11,3
--------------	--------

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1	2
Contacturen	4-12	4-12

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. F. Weiss (voorzitter), professor in European Law at the Institute of European, International and Comparative Law of University of Vienna;
- Dr. H.E. Kjos J.D. (lid), assistant professor in Public International Law at the Faculty of Law of the University of Amsterdam;
- C.J.R. Eijsbouts LL.M. (lid), self-employed prosecutor and solicitor;
- C. Saris BSc (student-lid), student of the research master Health Sciences, track Social Sciences, Maastricht University.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren RC, secretaris (gecertificeerd).